



Göteborgs Stad
Social resursförvaltning

Brukarrevision

Hallegatan i Hallehuset

Stöd – och serviceboende

Lundby

2018



Göteborgs Stad
Social resursförvaltning

INLEDNING

Syftet med brukarrevisionsarbetet är att söka finna nya och bättre sätt att ta reda på vad ”de vi är till för” inom verksamhetsområdena funktionshinder och boendeverksamheten tycker om verksamheten. Brukarrevisionsmetoden utgör ett komplement till metoder såsom t.ex. enkäter. Brukarrevisionsarbetet ska ses som en del av Göteborgs stads kvalitetsarbete.

Ett brukarrevisionsteam består av fyra personer (två brukare, en närstående och en samordnare). En hel dag ägnas åt ”platsbesök” då gruppen besöker en verksamhet och ställer frågor till brukare och personal om *bemötande* respektive *inflytande/delaktighet*. Vid denna revision har vi använt oss av AKK. Det innebär; checklistor, observationer och samtalsmatta. Vi har intervjuat personal. Teamet har besökt enheten vid flera tillfällen. Efter intervjuerna träffades teamet för att prata ihop sig om det samlade intrycket av verksamheten. Gruppen gör en färgbedömning där verksamheten ges grönt, gult eller rött kort inom olika områden. Teamet träffar sedan brukarna och personalen för återföring då teamet delar med sig av vad de upplever att verksamheten har för styrkor respektive förbättringsområden. Den här rapporten är en sammanfattning av teamets slutsatser.

Sammanfattning – helhetsbedömning

Hallegatan ligger på andra våningen i Hallehuset, ett hus med stöd och serviceboende på varje våning. På Åbogården finns det sju lägenheter och sju boende vid tillfället för brukarrevisionen. Tidigare var det ett boende för personer med autism nu inriktning mot äldre. Slätta Damm lades ner och därifrån flyttade äldre hit (2015). Personal följde över hit. På första våningen finns en träffpunkt (bingo, kör mm) vilket används av alla tre våningars boende. Sinnesrum finns. Ett rum för aktiviteter och pyssel finns. De har ett gemensamt kök. De boende provsmakar hjälper till med menyerna. Det är svårt för en del att äta med andra. De har tillgång till bil och buss. Bra kontakt med sjukvård. Och fotvård. Fungerar olika bra med gode män.

Varför vill ni ha en brukarrevision? Frågade vi personalen. De vill jobba med inflytande och delaktighet och få reda på mer. De var nyfikna på området information – hur mycket information skall vi ge, vad är bra? Nivå?

Då teamet besökt Hallegatan har vi kunnat intervjua två personer de har haft förmågan att tala och svara på frågor. De andra boende har vi fått fråga då tillfälle bjöds enstaka frågor samt observerat.

Trivsel

3 av de boende uttalar tydligt att de trivs. *"Jag trivs jättebra det är lugnt och fint"*. De menar också att de trivs bra med personal. En av de boende trivs inte, uttalar detta tydligt och vill flytta.

Teamet ser att majoriteten trivs.

Konflikter

Personal verkar kunna hantera konflikter som uppkommer bland de boende bra man *"lugnar ner och avleder"*. Personal gör det med van hand och med en mjuk ton och kroppskontakt. En av de boende har ont av när det blir gap och konflikter. Personalgruppen behöva stöd i att hantera konflikter inom arbetsgruppen.

Det finns behov att samtala om och arbeta vidare med konflikthantering.

Stöd

De tre som trivs säger vid frågan om vad de tycker som stödet; *"jajamän det är bra stöd så om jag är ledsen så går jag ut och de har då tid att prata med mig"*. De tycker personalen tar sig tid.

De som intervjuats är nöjda med sitt stöd.

Fritid

Det finns olika åsikter i personalgruppen om arbetet tidsmässigt ger utrymme för att följa med de boende på fritidsaktiviteter eller inte. Hur kommer det sig.

En personal menar att det bara är hälften som kommer ut utanför boendet regelbundet. Hur kommer det sig? Undrar teamet, om de boende har egen tid ett tillfälle/vecka hur kommer det sig att inte alla kan komma ut?

Personal skulle önska tillgång till bil.

Det är positivt att tre av de boende har kontaktperson utifrån. Boende kan nämna att de ser fram emot att åka till Danmark över dagen eller solsemester.

De boende verkar ganska nöjda med sin fritid och sysselsättning.

Hjälpmedel för kommunikation och tillgänglighet

Vi undrade också kring andra hjälpmedel som pekplattor? Hur är det med ljudböcker? Eller upplästa nyheter (en tjänst/app)? Används sinnesrummet regelbundet? Kanske kan man ta hjälp av Eldorados insats där de kommer ut och kartlägger kommunikationsbehov runt en person?

Från en boende – ett exempel	<u>Frågor som teamet hade med sig:</u> Kanske är inte resultaten tillförlitliga? Kan personen lära sig över tid? Eftersom vi kom vid olika tillfällen var det möjligt med upprepade samtalsmattor bilder / foton som känns igen. Vi använde förstärkt värdering (glad gubbe + tummen upp och sur gubbe + tummen ner) samt bara två värderingar. <u>Resultat från samtalsmatta</u> Vi tror att samtalsmatta är något att använda vidare. Det kom fram önskemål exempelvis att få använda pekplatta mer och vissa maträtter som inte var omtyckt. Önskemål som kanske inte kunnat uttalas så lätt.
------------------------------	--

Det finns en potential att fördjupa arbetet med hjälpmedel.

Möten, samvaro och interaktion

Tittar arbetstagarna på varandra och uppmärksammar de varandra?

Inte direkt och inte återkommande. De boende verkar inte umgås så mycket med varandra.

När möts brukarna?

När personalen sammanför dem. Med en person undantaget. Lokalerna inbjuder till möten i:

- Stora rummet
- Köket

Kan utrymmen användas mer medveten för att skapa återkommande mötesplatser?

Det finns ytor för möten. De kan göras mer tilltalande. Arbetstagarna rör sig runt i rummen men möten verkar inte ske mer än spontant.

Mat

Maten uppskattas och aktiverar. En boende uppskattade mycket att ha sin köksdag med personal då de gemensamt gör iordningen maten för dagen. Teamet får berättat att var och en önskar en rätt och att man som boende får hjälp att bläddra i kokbok och i bilder. Det är positivt. Någon boende menar att ibland är det mat som han/hon inte tycker om, hur är det med alternativ är det möjligt att kunna erbjuda? Det verkar positivt att kunna äta sin frukost då det passar en själv.

Teamet noterar glädje i att delta i köket med mat och bak.

En del av personalen verkar trivas bra en del inte. Orsaker som nämns är att det tidigare varit täta chefsbyten, en del personal är oengagerade och att personalgrupper från de olika våningarna har splittrats upp. Teamet undrar hur man funnit varandra personal som arbetat i många år och de nytilkomna? Det finns exempelvis olika åsikter om arbetet är stressigt eller inte, hur kommer det sig?

Personalgruppens rum är inte bra, menar personal, det är många där. Det är för trångt för personalen, menar man. En del personal uppfattar systemet för schema som stressigt splittrande. Detta då man inte vet om man kan göra det som planerats nästa dag eller om man skall rycka in vid sjukfrånvaro.

Personal efterfrågar handledning.

Teamet noterar omsorg och måna om att ta tillvara glädje i kontakten. Kunskap om TSS och samtalsmatta kan utvecklas. Personalgrupp behöver ena sig i arbetssätt.

Inflytande och delaktighet

Hur kommer det sig att de boende inte har egna brevlådor? Teamet fick reda på att det fanns möten av ett brukarråd tidigare, vi undrar lite kring erfarenheterna av det? Går det att återuppstå, kanske i en annan form anpassad till behov och förmågor?

En boende nämner att han/hon skulle gärna vilja påverka mer när det gäller möblerna, gardiner och färger på Hallegatan. Hur kan brukarna involveras i det?

Hur får brukarna del av dokumentationen?

Delaktigheten kan utvecklas. Brukare kan involveras mer i utformning av miljön samt få sin egen dokumentation tillgängliggjord.

Yttre miljö

Den yttre närmiljön är inte så lockande och fridfull. En väl trafikerad gata precis utanför en ingång. På den ena långsidan finns en liten trädgårds eller grönområde. Eftersom besöket gjordes vintertid så kunde inte teamet riktigt bedöma potentialen och hur det används. Teamet undrar om nedersta våningens uteplats används av flera, även våning 2 och 3?

Hur används den yttre miljön? Till sin fulla potential?

Inre miljö

Teamet uppfattade lokalerna som kala och färglösa. Det stora gemensamhetsrummet kan förändras kan verka ödsligt.

Lokalerna behöver förändras.

Tillgänglighet

Frågor

svar

Är utrymmena sådana att de fungerar för personer med nedsatt rörelseförmåga?	Ja
Finns det plats inom 25 meter från entrén där taxi eller färdtjänst kan stanna?	Ja
Finns handikapp parkering inom 25 meter från entrén?	Nej
Är gångväg till entrén framkomlig med rullstol?	Ja
Är entrén i markplan eller finns det trappor?	ja
Har entrén automatisk dörröppnare	ja
Är entrén fri från tröskel?	ja
Kan man ta sig runt utan att passera trappsteg?	ja
Är toaletten tillgänglig för rullstol?	ja
Hur är ditt intryck av rummen, trivsamt?	nej
Tilltalar de sinnen (färg, form rörelse)?	Nej
Används gemensamhetslokalen av brukare?	ja
Används eventuell uteplats/balkong av brukare?	ja
Används köket av brukare?	ja
Används TVn i gemensamhetslokalen av brukare?	ja
Finns det synliga hjälpmedel?	Nej
Används hjälpmedlen?	Lite
Är utrymmena bra för personer med nedsatt syn?	Ja fria ytor nej ang markeringar
Är stora glasytor som kan se ut som öppning markerade?	Nej
Är karmarna kontrasterade mot väggarna i annan färg?	Nej
Är skyltar text utsatta i stor stil och lätta att läsa?	?
Finns det hörselteknisk utrustning? (hörslina till TV)	Nej
Är trappsteg markerade med början och slut ?	Nej