



Göteborgs Stad  
Social resursförvaltning

# Brukarrevision

## Boendestöd Stenklevsgatan Majorna

2008



---

## INLEDNING

---

*Brukarrevisonerna är ett sätt att ta reda på vad ”de vi är till för” inom funktionshinder tycker om verksamheten. En brukarrevisionsgrupp består av fyra personer (2 brukare, 1 närstående och 1 samordnare). Under en dag besöker gruppen en verksamhet inom funktionshinder och ställer frågor till brukarna och personalen om inflytande/delaktighet och bemötande. Efter intervjuerna träffas gruppen för att diskutera vad de tycker var bra och vad de tycker att verksamheten borde förbättra. Gruppen gör också en färgbedömning där verksamheten ges grönt, gult eller rött kort inom olika delområden. Några dagar senare träffar brukarrevisionsgruppen brukarna och personalen för att samtala om gruppens slutsatser. Samtalet som förs där är kanske den viktigaste delen av metoden. Den här rapporten är sammanfattning av vad gruppen drog för slutsatser efter intervjudagen och används som underlag för samtalet under rapportdagen.*

### **Sammanfattning – helhetsbedömning**

Boendestödet på Stenklevsgatan 3 är indelat i två grupper, Utegruppen, som går hem till brukarna som bor i egna lägenheter och Innegruppen som är till för de som bor i samma hus, där det också finns en gemensamhets lokal. Vi har besökt boendestödjarna i Utegruppen och några av deras brukare. Boendestödjarna har kontakt med drygt 70 personer som bor i närområdet och tid och omfattning varierar beroende på beställningen från handläggaren. Merparten av stödet ges på vardagar, på helgerna finns en möjlighet för brukarna att vara med på aktiviteter som anordnas av Innegruppen. Vid beställning av insats upplevs handläggaren ofta som styrande, vilket riskerar att det inte är brukarens behov som avgör insatserna eller omfattningen. Beställningarna handlar ofta om bristande struktur i hemmet och fokus blir på praktiska göromål i hemmet vilket kan medföra att det inte finns utrymme för annat stöd som brukaren också kan behöva. Önskemål finns om möjligheter till mer flexibilitet både gällande tid och insatser. Vissa oklarheter finns gällande vart man vänder sig om det uppstår problem eller om man som brukare inte är nöjd med sitt boendestöd. Vid personalens planeringsdagar får man ofta klara sig utan stöd, och önskemål framfördes om vikarier. Boendestödjarna visar ett stort engagemang och en ambition att ge ett bra stöd även om det ibland kan vara svårt att få tiden att räcka till. Stödet som ges är uppskattat av brukarna som också har förtroende för sina boendestödjare. Brukarna har god kunskap och stor förståelse för personalens arbetssituation. Arbetet som boendestödjare är komplicerat och det kan vara aktuellt att diskutera om uppdraget är tydligt. Det kan också vara aktuellt att diskutera om planeringen av arbetet kan förändras för att ge boendestödjarna mer möjlighet att anpassa sitt arbete efter brukarnas behov.

---

## BEMÖTANDE

---

### *Styrkor (+)*

- + Trivseln är god, brukarna har förtroende för sina boendestödjare
- + Det finns ett stort engagemang i personalgruppen och en ambition att ge ett bra stöd till brukarna

### *Förbättringsområden (-)*

- Det är oklart hur mycket hänsyn som kan tas till brukarnas dagsform
- Brukarna har stor förståelse för personalens arbetssituation

### *Frågor (?)*

- ? Hur mycket information får brukarna om vem som kommer, när ordinarie kontaktperson inte kan komma ?
- ? Hur kommer det sig att brukarna vänder sig till öppenvården istället för sitt boendestöd vid problem och konflikter ?

### *Färgbedömningar*

<b>Trivsel</b>	<b>Trivseln med boendestödet är bra.</b>
<b>Problem och konflikter</b>	<b>Boendestödet hanterar problemsituationer och konflikter på ett ganska bra sätt, men förbättringsområden finns.</b>
<b>Totalbedömning Bemötande</b>	<b>Bemötandet från boendestödet är bra.</b>

---

## INFLYTANDE/DELAKTIGHET

---

### **Styrkor (+)**

- + Plan för insatserna upprättas och följs upp regelbundet
- + Boendestödarna har ambition att låta brukaren påverka utifrån ramarna som ges vid beställning vid insats.

### **Förbättringsområden (-)**

- Det är oklart hur mycket brukaren kan bestämma gällande planeringen av insatserna, både innehåll och omfattning
- Planeringen av insatserna upplevs som styrda uppifrån

### **Frågor (?)**

- ? Har alla brukare kontaktperson eller kunskap om möjligheten att få en kontaktperson ?
- ? Vem/vilka skall avgöra insatsernas innehåll, tid och omfattning ?

### **Färgbedömningar**

<b>Planering</b>	<b>Brukarna kan påverka hur de använder sitt boendestöd.</b>
<b>Arbete och fritid</b>	<b>Brukarna ges en viss möjlighet att komma till sysselsättning och social gemenskap. De får ganska bra stöd att göra det de tycker om att göra på fritiden, men förbättringsområden finns.</b>
<b>Totalbedömning Inflytande/delaktighet</b>	<b>Brukarna har till en viss del inflytande och är ganska delaktiga i boendestödets verksamhet.</b>