



Göteborgs Stad
Social resursförvaltning

Granskningsrapport

Brukarrevision
2016

Båtsman Hisingsgata 2
Norra Hisingen



Göteborgs Stad
Social resursförvaltning

INLEDNING

Syftet med brukarrevisionsarbetet är att söka finna nya och bättre sätt att ta reda på vad ”de vi är till för” inom verksamhetsområdena funktionshinder och boendeverksamheten tycker om verksamheten. Brukarrevisionsmetoden utgör ett komplement till metoder såsom t.ex. enkäter. Brukarrevisionsarbetet ska ses som en del av Göteborgs stads kvalitetsarbete.

Ett brukarrevisionssteam består av fyra personer (två brukare, en närstående och en samordnare). En hel dag ägnas åt ”platsbesök” då gruppen besöker en verksamhet och ställer frågor till brukare och personal om bemötande respektive inflytande/delaktighet. Efter intervjuerna träffas teamet för att prata ihop sig om det samlade intrycket av verksamheten. Gruppen gör en färgbedömning där verksamheten ges grönt, gult eller rött kort inom olika delområden. Några dagar senare träffar brukarrevisionssteamet brukarna och personalen för återföring då teamet delar med sig av vad de upplever att verksamheten har för styrkor respektive förbättringsområden. Den här rapporten är en sammanfattning av teamets slutsatser.

Sammanfattning – helhetsbedömning

Teamet har besökt Båtsmans Hisingsgata i Kärra på Norra Hisingen. Teamet har intervjuat fyra av de totalt åtta boende. Besöken har präglats av en varm och välkomnande atmosfär. Det är ett boende där personerna känner sig trygga. Boendet är bemannat dygnet om. Boendet har två boende som tillhör äldreomsorgen. De boende är överlag 60+ och flera har skiftande grad av demens. Det verkar vara trygghetsskapande system med vikarier. Personal uttrycker trivsel med varandra som arbetsgrupp. Personal är nöjd med ledarskapet (återkoppling och får det de behöver)

Bemötande

Hälften av de intervjuade uttrycker tydligt att de trivs. De kunde säga ”personalen lyssnar på mig” och ”jag har vänner här att prata med”. De andra två är lite svårare att tolka svaren för teamet. Några citat; ”Personalen kommer för ofta och säger till”, ”personalen litar inte på mig”, ”det är lite tyst här”, ”jag trivs sådär egentligen vill jag sköta mig själv mer”, ”jag trivs inte det är som ett sjukhus här”, ”allt är fel och kasst här” och ”det finns ingen att prata med”. Teamet uppfattar att de boendes glädje är lättväckt och det i sig är tecken på en grundläggande trygghet i hemmet.

Teamet undrar kanske kan man en del återkommande aktiviteter på boendet? Kanske musik, tävlingar eller annat av intresse? Det kan göra det mer livligt och lite mer ljud och skratt som egentligen redan finns där då de boende verkar intresserade och alerta till viss del.

När det gäller det stöd som de boende får är de mer samstämmiga. De boende menar att de får ett bra stöd, en bra hjälp och den är tillräcklig. De kan säga ”jag kan prata om det jag behöver”, ”det är rätt okej jag är ganska nöjd”.

När det gäller konfliktlösning fick vi mest information från personalen. Man menar att man alltid försöker samtala sig till en lösning enskilt om det behövs och med de berörda.

Delaktighet och inflytande

När det gäller rutinerna så är de boende nöjda. Vi tolkar ”det är bra som det är” positivt och ”jag klarar mig själv och flera sa ”det är okej”.

När det handlar om planering kände inte de boende till möten av något slag (genomförande-, boende- eller planeringsmöten). Någon menade att det inte är intressant. Flera var medvetna om sin gode man och menade att de var nöjda med den. Den gode mannen verkade vara en viktig person för flera av de boende. Då det nämndes av personal att den gode mannen borde komma mer regelbundet tror teamet att detta är ett område att arbeta vidare med för enheten.

De boende är nöjda med maten några sa att de kunde önska.

De boende tycker det är lagom och bra med aktiviteter. Några menade att de kunde påverka aktiviteternas innehåll någon sa ”nej det kan jag inte”. Kanske kan det förtydligas för de boende när man kan hjälpa till med exempelvis mat och bak och hur. Samt hur man kan påverka aktiviteterna.

BEMÖTANDE

Styrkor (+)

De boende kan prata om det stöd de behöver med personalen
De boende vänder sig till personalen
De boendes glädje och intresse finns där
Det verkar vara trygghetsskapande system med vikarier
Personal uttrycker trivsel med varandra som arbetsgrupp
Personal är nöjd med ledarskapet (återkoppling och får det de behöver)

Förbättringsområden (-)

Hur kan det bli mindre ”tyst” (som en boende uttryckte det) på boendet?

Frågor (?)

- ? Alla uttrycker inte att de trivs
- ? Några boende tycker inte att personalen litar på dem
- ? Några har vänner att prata med, några inte hur kan man bemöta det?
- ? Några vill vara mer självständiga sköta sig själva, hur kan man möta det?

Färgbedömningar

Trivsel	Brukarna trivs ganska bra i bostaden.
Stöd och lyssnande	Personalen ger ett gott stöd. De lyssnar och pratar med brukarna på ett bra sätt.
Konflikter problem	Konflikter och problemsituationer hanteras bra
Totalbedömning bemötande	Bemötande är bra i bostaden.

DELAKTIGHET OCH INFLYTANDE

Styrkor (+)

- + Maten är omtyckt
- + Det är lagom mycket aktiviteter
- + Behovet av vänner är fyllt av de flesta
- + De boende är nöjda med boendets rutiner
- + De boende är till viss del nöjda med sina gode män

Förbättringsområden (-)

Frågor (?)

- ? De boende har ingen kontaktperson utanför eller kontaktman i personalgruppen, hur vet man att det inte finns behov av det?
- ? Kan alla typer av samtal föras med vem som helst i personalgruppen?
- ? Hur kan möjligheterna att påverka aktiviteterna tydliggöras?
- ? Hur kan möjligheterna att ta del av matförberedelser tydliggöras?
- ? Kan de boende bli intresserade för egna planeringsmöten?
- ? Kan det vara viktigt att personer utifrån (som god man) intresserar sig för de boendes välmående?

Färgbedömningar

Planering	Bråkarna kan påverka ganska bra den egna planeringen och vad som händer på boendet.
Fritid och aktiviteter	Bråkarna kan ganska bra påverka sin fritid och får visst stöd att göra det de tycker om att göra.
Mat kläder möbler	Bråkarna har stor möjlighet att påverka val av kläder, mat och möbler i sin bostad.
Rutiner	Rutinerna fungerar bra. Bråkarna har stor möjlighet att påverka rutinerna i sin bostad.
Totalbedömning inflytande och delaktighet	Bråkarna har stort inflytande och är delaktiga i sin bostad.