



Anteckningar från Ö-dialogen den 14 november 2024

Demokrati och medborgarservice

Diarienummer: N043-0041/24

Utfärdat: 2024-11-22

Sammanträdesdatum: 2024-11-14 kl. 17.30-19.30

Plats: Ekelundsgatan 1, lokalerna Hållbarheten och Insikten, plan 1

Närvarande

Ulf Johansson (S) ordförande Ö-dialogen, nämnden för demokrati och medborgarservice

Mariam Ismail Daoud (M) vice ordförande Ö-dialogen, nämnden för demokrati och medborgarservice

Jonas Svensson (MP), nämnden för demokrati och medborgarservice

Johan Radix (C), nämnden för demokrati och medborgarservice

Kajsa Glittvik (M) politisk sekreterare, kommunstyrelsen

Ruben Malmström (S) stadssekreterare, kommunstyrelsen

Max Bonnier Eklund (MP) politisk sekreterare, kommunstyrelsen

Hans Hirschi, Styrso

Mie Svennberg, Styrso

Lina Andersson, Asperö

Håkan Karlsten, Vrångö

Pia Witting, Köpstadsö

Patrik Gustavsson, Köpstadsö

Marie Sjövall, Donsö

Karolina Gustafsson, Donsö

Maria Karlsson, Donsö

Ingegerd Märs, Stora Förö

Benny Jansson, Sjumansholmen

Karim Zendegani, avdelningschef för utveckling och analys, förvaltningen för demokrati och medborgarservice

Kristina Eberth, planeringsledare, förvaltningen för demokrati och medborgarservice

Aldina Mehmedovic, planeringsledare, förvaltningen för demokrati och medborgarservice

Sammanfattning

1. **Ordförande hälsar välkomna**
2. **Föregående mötesanteckningar**
3. **Anmälan av övriga frågor**
4. **Arbete med eget remissvar på *Strategisk plan för kollektivtrafik på jämlika villkor***
5. **Fraktfrågan – upphandling, nuläge, planer framåt**
6. **Fortsatt arbete med arbetsgrupper**
 - teman för nästa år
 - Hur ska vi jobba och vilka kan vi uppvakta?
7. **Kommunikationsplan för Ö-dialogen**
8. **Återkoppling från kommunstyrelsen och nämnden för demokrati och medborgarservice**
9. **Övriga frågor**
10. **Avslutning**

Anteckningar

1. Ordförande hälsar välkomna

Ordförande Ulf Johansson hälsar välkommen.

2. Föregående mötesanteckningar

Gicks inte igenom

3. Anmälan av övriga frågor

Här kan representanter i Ö-dialogen lyfta in frågor eller samtalsämnen att diskutera under dagens Ö-dialogtillfälle eller vid nästkommande Ö-dialogtillfälle.

- Ordförande för Ö-dialogen har varit i kontakt med ordförande för äldre samt vård- och omsorgsnämnden med anledning av mejl som inkommit från ö-representanter. Ordförande i äldre samt vård- och omsorgsnämnden tycker att det är viktigt att äldre

samt vård- och omsorgsförvaltningen deltar i Ö-dialogen och kommer ta ett samtal med direktören för förvaltningen så att förvaltningen deltar på en Ö-dialog under 2025.

4. Arbete med eget remissvar på Strategisk plan för kollektivtrafiken på jämlika villkor

Ulf Johansson, ordförande Ö-dialogen

Kristina Eberth, planeringsledare, förvaltningen för demokrati och medborgarservice

Ordförande och förvaltningsrepresentant inleder dagordningspunkten med att presentera läget:

Flera av er ö-representanter har inför detta möte skickat mejl med önskemål om frågor som ni vill diskutera. Vi har försökt fånga upp dessa önskemål och inkluderat dem i dagens agenda. En av frågorna handlar om hur och när vi kan påverka den strategiska planen för kollektivtrafiken på jämlika villkor. För att få klarhet har vi varit i kontakt med ansvarig tjänsteperson på stadsbyggnadsförvaltningen i Göteborgs Stad. Vi har fått besked att remisstiden för synpunkter på planen går ut imorgon, och att det därför inte är möjligt att lämna synpunkter via stadsbyggnadsförvaltningen. Eftersom möjligheten att påverka genom stadsbyggnadsförvaltningen är förbi, kan ni framföra era synpunkter till politikerrepresentanterna här i Ö-dialogen. De kan föra vidare era tankar i sina politiska led.

Det fullständiga svaret från stadsbyggnadsförvaltningen finns i dagens bildspel.

Ö-representant: Vad är detta för remiss? Vad handlar detta om? Vi har fått länken till trafikförsörjningsprogrammet med svarstid i 2025 av en ö-representant. Detta är något annat.

Ö-representant: Den strategiska planen för kollektivtrafiken på jämlika villkor är angelägen att ta upp här. Vi är beroende av kollektivtrafik på öarna och därför tipsade jag och en till ö-representant om denna plan där man undersöker vilka olika insatser som behöver genomföras för att utforma kollektivtrafiken på jämlika villkor. I planen står det att kollektivtrafikresenärer inte är en homogen grupp samt att man behöver göra analyser för att bland annat öka kunskapen om olika gruppers behov och förutsättningar. Vi skulle ganska lätt kunna beskriva det utifrån våra behov. Det är en chans att spela in något. Är det viktigt för oss att skriva ihop något och lägga tid på det nu?

Vice ordförande: Har detta kommit som ett förslag till oss?

Förvaltningsrepresentant: Det kom som ett förslag via mejl. Alla har fått denna information.

Ö-representant: Det behövs endast några rader om att det finns 5000 personer i Göteborg som bor i en förort och är totalt beroende av båt. Vi är en målgrupp som måste fångas upp i arbetet.

Ordförande: Vi skickar in det i Ö-dialogens namn och påpekar att nämnden för demokrati och medborgarservice borde ha fått den.

Ö-representant: Det är viktigt att lägga till att de måste ta hänsyn till hur trafiken fortsätter på öarna. Hela resan fungerar inte. Förut fungerade samtrafiken mellan buss/spårvagn/båt, så ser det inte ut idag. I vårt fall betyder det att du kan missa din båt då spårvagnen är sen. Västtrafiks tidtabell stämmer inte alltid. På Saltholmen har dessutom barn blivit rånade, vi har flera otrygga platser. Det finns en hel kedja där.

Förvaltningsrepresentant: Stadsbyggnadsförvaltningen har inte möjlighet att ta hand om synpunkter men vi kan skicka Ö-dialogens synpunkter och fråga om de kan bilägga Ö-dialogens svar. Det är viktigt att politiken också lyfter synpunkterna i sina politiska korridorer.

Politikerrepresentant Ruben Malmström (S): Om jag får en skrivelse som många skriver under kan jag se till att den når till regionen. Det behöver inte vara en formell skrivelse utan ni kan skriva i princip vad ni vill. Det bästa är att ha något enkelt som många kan skriva under på. Jag kan lova att skicka skrivelsen till ansvariga i regionen och de andra politikerna får skicka det till sina partigrupper.

Vice ordförande: Jag föreslår att skrivelsen skickas ut till samtliga kommunalråd som deltar i Ö-dialogen så att de kan föra vidare skrivelsen.

Politikerrepresentant: Detta är ett tydligt exempel när det brister. Här borde Ö-dialogen ha fått komma in på något sätt. Det har vi lyft i nämnden flera gånger och ett medskick till förvaltningen är att arbeta med hur vi ska vitalisera Ö-dialogen så mycket som möjligt så att den används.

Ö-representant: Ingen vet att det finns ö-frågor och här måste vi jobba med att fler känner till ö-dialogen. Om inte nämnder och förvaltningar känner till att de ska ta hänsyn till ö-frågorna så försvinner ö-frågorna.

Förvaltningsrepresentant: Efter pausen kommer vi titta på en kommunikationsplan för att sprida information om Ö-dialogen så att fler känner till och använder Ö-dialogen.

Ö-representant: Vi behöver hitta svarsdatum för att veta när vi behöver inkomma med ett svar. Kan vi skriva till infrastruktur-ovh.kollektivtrafiknämnd@vgregion.se att vi vill vara en remissinstans och vi kommer inkomma med en skrivelse? De ska ha svar senast 31 mars.

Ordförande: Vi skriver till dem direkt och frågar när svarsdatum är.

Förvaltningsrepresentant: Vem eller vilka arbetar fram en skrivelse? Är det arbetsgrupperna?

Många tycker att det är lämpligt att arbetsgrupperna tar fram skrivelsen.

Ordförande: Arbetsgrupperna tar fram skrivelsen och sedan tar vi i nämnden ställning till den.

5. Fraktfrågan – upphandling, nuläge, planer framåt

Kristina Eberth, planeringsledare, förvaltningen för demokrati och medborgarservice

Förvaltningsrepresentant Kristina Eberth inleder med att informera om att hon har varit i kontakt med ansvarig tjänsteperson på stadsmiljöförvaltningen. Tjänstepersonen har meddelat att inga nya beslut har fattats i fraktfrågan. De vill arbeta mer med Ö-dialogen för att hantera frågan.

Det fullständiga svaret från stadsmiljöförvaltningen finns i bildspelet.

Ö-representant: Styröbolaget har förlorat fraktrafiken. Några av oss, ö-representanter, hade ett samtal om tarifferna med stadsmiljöförvaltningen. När man förlänger avtalet till 2030 låser man in sig i den nuvarande lösningen, vilket inte är bra. Vägföreningen på Styrö vill kontrollera att rätt fordon åker ut och vägföreningen har klara förslag som de vill diskutera med stadsmiljöförvaltningen. Trafiken blir sämre för varje år som går och just nu har vi ett litet fönster där stadsmiljöförvaltningen skulle kunna prata med vägföreningarna och lösa dessa problem. I det här fallet vill Styrö vägförening prata med stadsmiljöförvaltningen. Sedan finns det frågor som vi i Ö-dialogen behöver diskutera med stadsmiljöförvaltningen.

Ö-representant: Det är en lögn att stadsmiljöförvaltningen säger att de inte har gjort några ändringar. De har visst gjort ändringar som kommer påverka oss. Det är så dåligt att de har gjort detta utan att samtala med oss.

Ö-representant: Jag deltog på ett möte igår där jag fick information om att upphandlingen har avslutats och att ett företag i Stockholm har vunnit upphandlingen. Nu är det en period för överklagan. De har vunnit fraktrafiken på ett billigare avtal än det som ligger idag för nästa period. Om det ska expanderas och bli bättre så finns det inte en chans att det kommer fungera.

Ö-representant: Det har blivit en missuppfattning i gruppen. Ni har beskrivit att det är en förlängning av avtalet men det är det inte, utan det är upphandling av nytt avtal.

Vice ordförande: Vad vill ni att vi i Ö-dialogen ska göra? Kan vi bjuda in vägföreningen så att vi har ett gemensamt samtal?

Ö-representant: Först behöver vi reda ut varför vi har olika svar. Vi behöver också reda i om vi påverka denna fråga eller inte? Detta är jättekonstigt, det är ett stort missförstånd. Några här från förvaltningen behöver arbeta med dessa frågor.

Politikerrepresentant Max Bonnier Eklund (MP): Svaret från stadsmiljöförvaltningen är en dålig skrivning. Man har inte gjort några nya riktlinjer eller krav på upphandlingen. Det är svårt att använda samma upphandling. Detta är ett nytt avtal, vilket man måste ha. Nu har det kommit en annan aktör som vunnit upphandlingen.

Vice ordförande: Går det att påverka beslutet? Är det upphandlat och avtalat?

Ö-representant: Det är inte kört och vi har möjlighet att påverka. Just nu är upphandlingen klar men andra parter kan överklaga upphandlingen. De kan inte skriva avtal under överklagningsperioden. Stadsmiljöförvaltningen sa i våras att ni ska förlänga avtalet. Jag bad då tjänstepersonen på stadsmiljöförvaltningen att höra av sig till mig men han har inte hört av sig. Han sa att han skulle komma hit även då men han har inte hört av sig. Jag är jättebesviken, förvaltningslagen gäller också stadsmiljöförvaltningen.

Ö-representant: Vi rundas hela tiden. Vi är helt beroende av kollektivtrafik. Varför rundas Ö-dialogen hela tiden och får inte vara med och påverka frågor? Hur kan vi höra det obekvämt för dem att runda oss?

Vice ordförande: Det är viktigt att förvaltningen kommunicerar ut att Ö-dialogen finns och ska användas av hela staden. Vi fortsätter driva på från nämnden och förvaltningen. Vi går tillbaka, fångar in och sprider det till alla partier och olika aktörer.

Ö-representant: I alla beslut som tas behöver skärgårdsperspektivet beaktas. Det ska finnas vilka konsekvenser finns detta för södra skärgården. Kan ni trycka på att det blir så?

Politikerrepresentant Ruben Malmström (S): Det var nytt för mig. Oaktat är det en juridisk process. Om något har gått fel i upphandlingen – då finns det skäl för överklagan.

Ö-representant: Hur stänger vi den här frågan? Vad är nästa steg kring det här?

Förvaltningsrepresentant: Vi kan fånga det sedan när vi pratar om arbetsgrupperna.

*Frågan fångades inte upp under samtalet med arbetsgrupperna på grund av tidsbrist.
Förvaltningsrepresentant Kristina Eberth arbetar vidare med frågan.*

PAUS

6. Fortsatt arbete med arbetsgrupper

Ö-representanter

Förvaltningsrepresentant: Hur ska vi prioritera de olika arbetsgruppernas innehåll och teman för kommande Ö-dialoger 2025?

Ö-representant: Vi har fått kommentarer om att ändra något. Är detta något ni känner igen? Vi behöver först ta beslut om alla tycker att dessa områden är bra att arbeta med? Alla i Ö-dialogen har redan haft möjlighet att göra sin röst hörd i detta arbete då förslaget har varit ute på remiss.

Vice ordförande: Det är viktigt att alla kan göra sig hörda, även de ö-representanter som inte är närvarande idag.

Ö-representant: alla har blivit inbjudna till våra möten om arbetet med arbetsgrupper och alla har gets möjlighet att ge feedback på förslagen på hur arbete ska gå till.

Ö-representant: Det ingår mycket kartläggningsarbete, vilket tar tid och detta är ideellt arbete. Detta borde förvaltningen göra.

Ö-representant: Sådana här möten tar tid av vårt engagemang. Förvaltningen behöver göra mer av grund- och fotarbetet innan och efter våra möten. Vi i arbetsgrupperna ska ägna vår tid till att mötas, diskutera och analysera om man har tänkt rätt eller fel i olika frågor.

Ö-representant: Vi i arbetsgrupperna ska belysa konsekvenserna av det som föreslås göras i södra skärgården eftersom vi har kunskap om vad konsekvenserna innebär. Vi ska inte göra kartläggningsarbete.

Förvaltningsrepresentant: Förslaget är att vi har arbetsgrupper som jobbar på och förvaltningen är ett stöd och har kontakt med arbetsgrupperna. Förvaltningen har också en direktkontakt med samordningsgruppen och diskuterar om något behöver lyftas. Vi får testa oss fram men vi ska inte vara en skärgårdskoordinator så vi behöver hitta en balans.

Förvaltningsrepresentant: Det är en jätteviktig fråga om förvaltningen ska jobba med kartläggning i alla dessa frågor. Det ligger inte i vårt uppdrag att jobba med det för det är en fråga om resurser. Det blir en politisk fråga – ska vi ägna oss åt det?

Ö-representant: Steg ett var att få fram ett arbetssätt och sedan fylla på med deltagare i varje arbetsområde. Om vi inte har fått ihop en skrivelse då har vi inte en gemensam utgångspunkt. Vi behöver skriva om förutsättningar som vi är överens om. När man sedan ska ut och sprida information i turnén så kan man ha med sig dessa skrivelser. Antingen kan vi göra det själva eller så kan förvaltningen göra det. Hur mycket tid behöver vi lägga på det?

Ö-representant: Det är inte ett jättestort jobb då det är en utgångspunkt för de dialoger vi ska föra med nämnder och styrelser.

Ö-representant: Vi måste lägga ribban på en rimlig nivå för det är många sakfrågor som ska behandlas.

Ö-representant: Om vi får till en plan (visionen) då underlättar det för ganska många saker.

Förvaltningsrepresentant: Vi har nu en gemensam teamsyta och jag kommer agera support i början och hjälpa er om ni har några frågor och behöver stöd i att komma i gång. Teamet är öppet för alla externa, vi kan bjuda in vem som helst. Ni får bedöma vilka som ska ha tillgång. Varje arbetsgrupp går igenom sina kort på P-listan och kollar om några ska tas bort eller läggas till.

Ö-representant: Var ligger ansvaret för parkeringslistan? Så att det blir jättetydligt nu. Det är viktigt att förstå vad det ger för konsekvenser så att vi inte springer på olika frågor.

Ö-representant: Det handlar om att frågor som ligger i parkeringslistan hör hemma i någon struktur, ex. infrastrukturfrågor hamnar i arbetsgruppen för infrastruktur.

Ö-representant: Parkeringslistan fyller ett mervärde om frågor som inte är omhändertagna i staden.

Vice ordförande: Det är viktigt med tydlighet och vem som ansvarar för vilka frågor. Det behöver stå klart och tydligt vad för ansvar har nämnden, förvaltningen och ö-representanter. Vad kan ni förvänta er för stöd av förvaltningen? Där behöver vi ha en klar och tydlig struktur. Det är en resursfråga.

Ö-representant: Min önskan från er, politikerrepresentanter, är att ni skriver ner vad för stöd vi kan förvänta oss av förvaltningen eftersom det är en politisk fråga. Om en arbetsgrupp vill prata med en aktör så får man det eftersom vi lever i en demokrati. Vi ska inte krångla till det i onödan.

Ö-representant: Kan vi skapa en kanal för varje Ö-dialogträff där vi kan spara ner allt som rör det mötet?

Ö-representant: Vad kan vi förvänta oss att vinna i nästa ände om vi gör allt detta om vi inte har en mottagare som bryr sig? Jag är inte beredd på att göra massa saker om ingen lyssnar.

Ö-representant: Vi kom överens om att vi ska vara proaktiva och bjuda in berörda aktörer i stället för att ständigt springa på lösa skott. Det finns inga garantier.

7. Kommunikationsplan för Ö-dialogen

Ulf Johansson, ordförande Ö-dialogen
Kristina Eberth, planeringsledare, förvaltningen för demokrati och medborgarservice

Förvaltningsrepresentant går igenom de bilder som ligger i bildspelet för att berätta om hur man vill samskapa kommunikationsplanen med ö-representanterna. Under mötet förtydligade och lades ord och meningar till som kändes viktiga för Ö-dialogen. Vi beslutade om att ta en fortsatt diskussion om kommunikationsplanen i tråden på teamsytan.

Ö-representant: Vi blir rundade för att man inte förstår vilka frågor som är viktiga för oss. Ni behöver ta fram en exempellista på frågor som är viktiga för södra skärgården.

Ö-representant: Ni har en hemlig yta på teams. Kan vi också ha en hemlig yta? Vi skärgårdsbor behöver ha en egen chatt.

Förvaltningsrepresentant: Den möjligheten finns också såklart och det kan vi ordna. Jag är dock med som ägare av teamsytan.

8. Återkoppling från kommunstyrelsen och nämnden för demokrati och medborgarservice

Förvaltningen återkopplar på tidigare önskemål om det som står i arbetsordningen.

Ordförande: Vi har haft en diskussion om att välja nya deltagare nästa år. Jag har fått till mig att några tycker att det inte är bra om alla byts ut samtidigt. När det gäller kriteriet att vara folkbokförd på öarna så får vi se vad nämnden säger. Vi har ju diskuterat idén om att ändra kriterier till att vara folkbokförda i Göteborg. Detta ska vara klart i februari nästa år när nämnden fattar beslut, så att vi hinner med det när vi ska välja in nya representanter vid sommaren. Vi får ta ställning till nämndens beslut.

Ö-representant: Det är viktigt att välja in nya representanter men också ha kvar ö-representanter som har deltagit länge för att bevara kunskap.

Ö-representant: Vi behöver veta snart när de nya ledamöterna ska väljas. Ju tidigare vi får information, desto tidigare kan vi börja undersöka vilka som ska vara med.

9. Övriga frågor

Denna dagordningspunkt hann ej behandlas.

10. Avslutning

Ordföranden avslutar mötet.

