



Göteborgs Stad  
Social resursförvaltning

# Brukarrevision

Dagcenter Jobbet  
Härlanda SDF

2010



---

## INLEDNING

---

*Brukarrevison är en metod för kvalitetsgranskning och är ett sätt att ta reda på vad "de vi är till för" tycker om sin verksamhet. En brukarrevisionsgrupp består av fyra personer (två brukare, en närstående och en samordnare). Under en dag besöker gruppen verksamheten och ställer frågor till brukarna och personalen om inflytande/delaktighet och bemötande. Efter intervjudagen träffas gruppen för att diskutera vad de tycker var bra och vad de tycker att verksamheten borde förbättra. Gruppen gör också en färgbedömning där verksamheten ges grönt, gult eller rött kort inom olika delområden. Några dagar senare träffar brukarrevisionsgruppen brukarna och personalen för att samtala om gruppens slutsatser. Samtalet som förs då är kanske den viktigaste delen av metoden. Den muntliga rapporteringen sker via "Akvariemodellen" där man sätter stort fokus på lyssnande. Den här skriftliga rapporten är en sammanfattning av gruppens slutsatser utifrån intervjudagen och bör utgöra ett underlag för enhetens framtida, långsiktiga kvalitetsarbete.*

### **Sammanfattning – helhetsbedömning**

När granskningsteamet anländer till Dagcenter Jobbet kan vi konstatera att verksamheten ligger i en väldigt fin och trevlig omgivning, området är lugnt och upplevs harmoniskt. Verksamheten är fysiskt mycket tillgänglig, flera av verksamhetens rum är mycket pedagogiskt inredda såsom t.ex. avslappningsrummet och musikrummet. Teamet upplever det positivt att en medarbetare alltid är med när en brukare nyttjar avslappningsrummet. En del av verksamhetens lokaler är dock relativt kala och upplevs något oinspirerade.

Dagcenter Jobbets aktuella målgrupp är en komplex målgrupp då de har en omfattande funktionsnedsättning. Verksamheten ger en splittrad bild. Vissa delar upplevs fungera väldigt väl, vissa delar upplevs fungerar mindre väl. Medarbetarna visar att de är måna om sina brukare och vi uppfattar att brukarna trivs väldigt bra. Vi upplever dock att medarbetarna har en viss oförmåga att se brukarnas totala behov, vi upplever även att det brister vad gäller att våga testa nytt samt att våga utvärdera de metoder man arbetar utifrån idag. Vi undrar över varför man inte arbetar med att utveckla formerna för kommunikation, likväl som vi är undrande över varför man inte jobbar aktivt med att utveckla brukarnas sociala förmåga i grupp.

Vi upplever att det finns en öppenhet inom enheten vad gäller att vilja utvecklas och förbättras, något vi finner mycket positivt.

Avslutningsvis undrar vi: Varför heter den grupp som vi besökt "Kök 2" när de inte lagar någon mat?

---

## BEMÖTANDE

---

### *Styrkor (+)*

- + Samspelet mellan medarbetarna och brukarna då de jobbar ”en mot en” är mycket gott
- + Vi upplever att medarbetarna är måna om sina brukare och ger stöd och omtanke
- + Vi uppfattar att brukarna känner en stor trivsel

### *Förbättringsområden (-)*

- Vi upplever att brukarna är relativt mycket för sig själva, trots att de jobbar ”en mot en”
- Vi erfar att det är en brist att brukarna inte har så stora möjligheter att påverka vad de äter till lunch. Vi skulle vilja föreslå att man ökar delaktigheten och frekvensen av gruppaktiviteter genom att arrangera gemensam matlagning någon gång ibland
- Vi uppfattar att formerna för kommunikation är bristande. Vi föreslår att enheten använder sig av större bilder när de kommunicerar (förväxling ”bråk” ”dansa”). Vi rekommenderar att alla medarbetarna borde bli utbildade i AKK/TAKK
- Vi uppfattar att det råder vissa meningsskiljaktigheter bland medarbetarna (som inte alltid reds upp)
- Vi uppfattar att det finns en viss passivitet hos personalen

### *Frågor (?)*

- ? Finns det en avsiktlig pedagogisk förklaring till att brukarna är relativt mycket själva?
- ? Hur mycket utbildning har personalen om olika former/metoder för kommunikation?
- ? Vilket synsätt på funktionsnedsättningen autism råder på Dagcentret Jobbet
- ? Träna eller undvika det som brukarna har svårt med?

## *Färgbedömningar*

<b>Trivsel</b>	<b>Det råder hög trivsel bland brukarna</b>
<b>Stöd och omtanke</b>	<b>Medarbetarna visar stor omtanke gentemot brukarna</b>
<b>Rast lunch fika</b>	Möjlighet att välja vad man skall äta saknas. Likaså tillfällen och förutsättningar för gemensam matlagning.
<b>Konflikter problemsituationer</b>	Det råder få konflikter mellan brukare eller mellan brukare och medarbetare. Dock råder vissa konflikter mellan medarbetarna.
<b>Totalbedömning Bemötande</b>	<b>Bemötande är ganska bra på den dagliga verksamheten.</b>

---

## **INFLYTANDE/DELAKTIGHET**

---

### ***Styrkor (+)***

- + Det finns ett stort utbud av arbetsuppgifter/aktiviteter.
- + Det upplevs positivt att alla äter lunch gemensamt (även medarbetarna)

### ***Förbättringsområden (-)***

- Vi upplever inte att det finns någon systematik vad gäller uppföljning/utvärdering gällande brukarnas nöjdhet kopplat till de arbetsuppgifter/aktiviteter som brukarna utför
- Enheten har inga möten med brukarna. Endast en brukare är med vid HAB-möten, man har inte prövat om det skulle berika de övriga brukaren att delta
- Deltagarna har varsitt arbetsschema i form av en pärm, denna pärm upplevs relativt ostrukturerad. Det framgår inte om brukaren varit delaktig vid skapandet av pärmen
- Det upplevs som om att medarbetarna har ett relativt individualistiskt sett att jobba på och att det inte finnas gemensamt synsätt kring vilka metoder/förhållningssätt man skall.
- Enheten bestämmer från dag till dag vad deltagarna skall göra. Vi saknar ett veckoschema där veckodag och aktivitet hänger ihop, likaså aktivitet och handledare. Vår uppfattning är att den berörda målgruppen mår bäst av tydlighet och trygghet, vilket inte uppnås maximalt utifrån det befintliga arbetsschemat
- Vi upplever att enheten är i behov av ett tydligare ledarskap på plats inklusive tydligt överenskomna gemensamma metoder för hur man jobbar med de olika brukarna samt kontinuerlig metodhandledning

### ***Frågor (?)***

- ? Får brukarna välja arbetsuppgifter/aktiviteter själva?

## *Färgbedömningar*

<b>Arbetsuppgifter</b>	Det finns ett stort utbud av arbetsuppgifter. Det saknas dock systematik för utvärderingen av arbetsuppgifterna.
<b>Arbetsplats</b>	Går ej att värdera denna fråga.
<b>Möten och planering</b>	Brukarna deltar inte vid möten. De scheman som används upplevs inte skapa struktur och trygghet.
<b>Totalbedömning inflytande/delaktighet</b>	<b>Brukarna har till en del inflytande är delaktiga i den dagliga verksamheten.</b>