
Göteborgs Stads risk- och sårbarhetsanalys

RSA 2019–2022

2019-08-28

Versionshantering

Datum	Version	Beskrivning	Ändrat av

Innehåll

1	Bakgrund.....	4
1.1	Målsättning med arbetet	4
2	Beskrivning av kommunen och dess geografiska område	4
2.1	Göteborgs Stad ett samhälle i ständig förflyttning	4
2.2	Skyddsvärda miljöer och funktioner i Göteborg.....	5
2.3	Beskrivning av kommunen.....	5
3	Övergripande beskrivning av arbetsprocess och metod.....	6
3.1	Val av metod	6
3.2	Genomförandet.....	6
3.2.1	RSA-processen inom Göteborgs Stad	6
3.2.2	Risikanalys tillsammans med externa parter.....	7
3.3	Övning och utbildning	7
4	Identifiera samhällsviktiga verksamheter inom Göteborgs Stads geografiska område	8
4.1	Verksamheter inom kommunal verksamhet	8
4.2	Verksamheter i Göteborg (icke kommunala)	9
4.3	Nätverk för krisberedskap och säkerhet.....	10
4.3.1	Göteborgsregionens (GR) – Krishanteringsnätverk	10
4.3.2	Privat – Offentlig samverkan (POS)	10
5	Identifierade kritiska beroenden för kommunens samhällsviktiga verksamhet	11
5.1	Metodstöd gällande kontinuitetshantering.....	11
5.2	Arbetet med kontinuitetshantering	12
6	Identifierade och analyserade risker för kommunen och kommunens geografiska område.....	13
6.1	Övergripande risker inom Göteborgsregionen	13
6.2	Hearing med externa aktörer om risk- och hotbild.....	15
6.2.1	Riskbedömning.....	16

6.2.2	Nätverk och nya samverkansforum.....	16
6.2.3	Förväntningar på Göteborgs Stad.....	16
6.3	Identifierade risker inom Göteborgs Stad.....	16
6.3.1	Riskkategorier Göteborg 2019	17
6.4	Analys av stadens risker – bedömning 2018–2019.....	17
6.4.1	Fördelning av risker per huvudriskkategori	18
6.4.2	Bolagens rapporterade risker.....	18
6.4.3	Stadsdelsförvaltningarnas rapporterade risker.....	19
6.4.4	Fackförvaltningarna/förbunds rapporterade risker.....	20
6.5	Antal risker per underkategori.....	21
6.5.1	Systemsammanbrott/Infrastrukturstörningar	21
6.5.2	Sociala händelser	24
6.5.3	Extrema vädersituationer	27
6.5.4	Olyckor	30
6.5.5	Informationssäkerhetsbrister.....	33
6.5.6	Övriga risker	37
7	Beskrivning av identifierade sårbarheter och brister i krisberedskapen inom kommunen och dess geografiska område	38
7.1	Självskattning av krisberedskapsförmåga.....	38
7.1.1	Ledning, Samverkan och Information	39
7.1.2	Informationssäkerhet	40
7.1.3	Inlarmningsrutiner.....	40
7.1.4	Omvärldsbevakning.....	41
7.1.5	Materiella resurser	41
7.1.6	Personella resurser	41
8	Behov av åtgärder med anledning av risk- och sårbarhetsanalysens resultat	42
8.1	Riskområden	42
8.2	Prioriterade fokusområden.....	42
8.3	Åtgärder under förra mandatperioden	43
8.4	Pågående projekt under innevarande mandatperiod	44

1 Bakgrund

Göteborgs Stad är enligt Lag om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (2006:544) skyldig att inför varje ny mandatperiod analysera vilka extraordinära händelser i fredstid som kan inträffa i kommunen och hur dessa händelser kan påverka den egna verksamheten.

Arbetet regleras även av tillhörande förordning (2006:637) samt av föreskrifter om kommuners risk- och sårbarhetsanalyser utfärdade av Myndigheten för samhällsskydd och beredning (MSBFS 2015:5). Även Överenskommelse om kommuners krisberedskap 2019–2022 reglerar arbetet med risk- och sårbarhetsanalys. Resultatet av arbetet skall värderas och sammanställas i en risk- och sårbarhetsanalys.

1.1 Målsättning med arbetet

Göteborgs Stads målsättning med risk- och sårbarhetsanalysarbetet är:

- Att identifiera sårbarheter och brister i krisberedskap inom kommunen och dess geografiska område.
- Att medvetandegöra stadens anställda, invånare och verksamma i kommunen om stadens risker, sårbarheter och vilka konsekvenser som realiserade risker kan få i olika avseenden.
- Att kunna vidta rätt åtgärder för att förebygga dessa risker, sårbarheter och konsekvenser.
- Att bygga en organisation och ledning inför och under en extraordinär händelse.

2 Beskrivning av kommunen och dess geografiska område

2.1 Göteborgs Stad ett samhälle i ständig förflyttning

Göteborg är landets andra stad med 570 000 invånare (2018) och ligger på Sveriges västkust. Göteborg anlades på initiativ av Gustav II Adolf och fick sina stadsprivilegier 1621. Till ytan är Göteborg 450 kvadratkilometer stort och består av såväl glesbygd, skärgård som storstad. Kommunen har en snabb befolkningstillväxt och väntas 2030 ha vuxit med närmare 100 000 invånare, vilket ställer stora krav på staden med hänsyn till bland annat bostäder, skola, barnomsorg, äldreomsorg, transportlösningar och stadsutveckling.

2.2 Skyddsvärda miljöer och funktioner i Göteborg

En rad miljöer och samhällsfunktioner utgör skyddsvärda intressen som måste upprätthållas och bevaras för att invånarna i Göteborg och kranskommuner ska kunna leva och verka i en hållbar region. Exempel på skyddsvärda miljöer är:

- Infrastruktur för transporter på väg och järnväg - E6, E20, E45, riksväg 40 och Västra stambanan, Västkustbanan, Bohusbanan, Norge/Vänerbanan, Kust till kust-banan
- Göteborgs Hamn är Nordens största hamn och utgör ett europeiskt logistiknav. Huvuddelen av importen av mat och bränsle till hela Sverige går via Göteborgs Hamn, som också har stor betydelse för försörjningen till framförallt Norge och Finland. Energihamnen i Göteborg är viktig för energiförsörjningen och bränsletillförseln i hela landet.
- Infrastruktur för el, fjärrvärme/kyla, tele, vatten, värme samt radio och tv.
- Göta Älv utgör såväl råvattenintag som en viktig transportled. Delsjöarna är råvattentäkt.
- Värdefull kulturhistorisk bebyggelse
- Värdefulla naturområden

2.3 Beskrivning av kommunen

Göteborgs Stad är från den 1 januari 2011 indelad i tio stadsdelar. Varje stadsdel är i sin tur indelad i flera mindre områden, så kallade primärområden. De tio stadsdelsförvaltningarna utför tjänster inom individ- och familjeomsorg, fritidsverksamhet samt social omsorg för funktionshindrade och äldre. Ett politiskt uppdrag att utreda stadsdelsnämndernas och social resursnämnds organisation pågår och kan komma att medföra förändringar.

Sedan juli 2018 organiseras förskolan och grundskolan i egna fackförvaltningar, förskoleförvaltningen och grundskoleförvaltningen. Inom Göteborgs Stad finns ytterligare ett 20-tal fackförvaltningar som ger service framför allt inom en rad områden, så som vatten och avlopp, IT, trafik, fritid, miljö, fastigheter/bostäder, kollektivtrafik, kultur och gymnasie- och vuxenutbildning.

Vidare har Göteborgs Stad direkt och indirekt intressen i ett 30-tal hel- eller delägda bolag, som tillhandahåller en rad olika produkter och tjänster, exempelvis energi, bostäder, parkering, hamnverksamhet, kultur- och idrottsupplevelser samt återvinning- och avfallshantering.

Göteborg erbjuder ett rikt och varierat evenemangsutbud. Det pågår ett kontinuerligt arbete med att värva nya kultur- och idrottsevenemang till staden, stödja och utveckla återkommande evenemang samt bistå arenainnehavare och arrangörer i deras arbete.

Göteborg är en av Sveriges största studentstäder och här finns två högskolor, Göteborgs universitet och Chalmers tekniska högskola. Chalmers har två campus och Göteborgs universitet fyra campus samt ett antal byggnader.

Göteborg är navet i den västsvenska ekonomin och känt för sina internationella storföretag, däribland Volvo och SKF. Göteborgsregionen rymmer många storindustrier inom flertalet branscher. Forskning och utveckling är en allt viktigare del av stadens och regionens ekonomi.

Göteborgs Stad samverkar på flera olika sätt med näringslivet och med akademien kring frågor som rör innovationskraft och en hållbar utveckling. Exempelvis är staden delägare i Johanneberg Science Park och Lindholmen Science Park. Flera av Göteborgs Stads bolag är engagerade i att skapa hållbara systemlösningar inom transporter, energi, avfallshantering och stadsutveckling. Solcellsparker, elbilar, elbussar, fjärrvärme och el-anslutning av fartyg vid kaj är några sådana exempel.

3 Övergripande beskrivning av arbetsprocess och metod

3.1 Val av metod

Göteborgs Stads arbete med risk- och sårbarhetsanalys utgår från FORSA, som är en modell utvecklad av Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI) på uppdrag av Stockholms stad. För att få en jämförbarhet med föregående mandatperiods analys har Göteborgs Stad valt att arbeta enligt samma metodik som 2014/15. Endast smärre förändringar och uppdatering av de frågemallar som används har gjorts. I arbetet har stadens förvaltningar/bolag/förbund arbetat utifrån fyra delmoment:

1. Identifiera och tidsbedöma åtaganden, med fokus på samhällsviktiga åtaganden. Hur länge kan ett åtagande ligga nere innan det uppstår oacceptabla konsekvenser?
2. Bedöma krisberedskapsförmågan utifrån 17 påståenden.
3. Genomföra en riskanalys. Bedöma sannolikhet och konsekvens utifrån fyra olika målområden: människa, miljö, egendom och samhällets funktionalitet inklusive grundläggande värden.
4. Arbete med kontinuitetsplaner, som innebär att utifrån samhällsviktig verksamhet och tidskritiska åtaganden identifiera beroenden och säkerställa leveransförmåga.

3.2 Genomförandet

3.2.1 RSA-processen inom Göteborgs Stad

I februari 2018 skickade stadsledningskontoret ut ett brev till samtliga förvaltningar och bolag med information kring uppdraget och processen för stadens arbete med risk- och sårbarhetsanalys. Enligt Göteborgs Stads riktlinje för krisberedskap och krishantering (KF 2016) ska samtliga förvaltningar och bolag göra en lokal risk- och sårbarhetsanalys, som ska ligga till grund för en lokal krisledningsplan.

Stadsledningskontoret tog fram ett anpassat utbildningsmaterial och speciella mallar för analysarbetet. Under våren-försommaren 2018 genomfördes ett flertal utbildningspass. Inbjudningar till dessa gick ut till förvaltningarnas och bolagens säkerhetschefer (eller motsvarande). Även under hösten 2018 och även i början av 2019 erbjöds utbildning och metodstöd för dem som inte kunnat delta tidigare.

Parallellt arrangerade stadsledningskontoret kunskapshöjande seminarier med koppling till säkerhet och beredskap inom följande ämnen:

- Parallella maktstrukturer, gängkriminalitet och våldsbejakande extremism
- Civilt försvar och cyberhot
- Extremväder
- Terrorhot

Arbetet med de lokala risk- och sårbarhetsanalyserna pågick under hösten 2018 och under början av 2019. Totalt har 52 av 55 förvaltningar, bolag och förbund i Göteborgs Stad lämnat in lokala risk- och sårbarhetsanalyser till stadsledningskontoret, en svarsfrekvens på 94 procent vilket gör att analysen har hög trovärdighet.

De två mallarna har undertecknats av förvaltnings- eller bolagschefen. Detta för att säkerställa att informationen förankrats i högsta ledningen, både för den fortsatta centrala aggregeringen men också för det fortsatta lokala analysarbetet.

Under våren 2019 analyserade stadsledningskontoret de lokala risk- och sårbarhetsanalyserna och sammanställde en stadenövergripande analys. Kommunstyrelsen har fastställt den stadenövergripande analysen för vidare inlämning till Länsstyrelsen i Västra Götaland och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB.

3.2.2 Riskanalys tillsammans med externa parter

Krishanteringsnätverket inom Göteborgsregionen, GR, reviderade under våren 2019 listan över risker och riskområden som kan påverka flera kommuner inom GR-området, se mer under 6.1.

Stadsledningskontoret arrangerade under våren 2019 en hearing med externa aktörer i Göteborg som bedriver samhällsviktig verksamhet, se mer under 6.2.

3.3 Övning och utbildning

Förmågan att hantera risker och kriser stärks genom utbildnings- och övningsverksamhet. Generellt i Göteborgs Stad gäller att varje bolag, förvaltning och förbund ska planera och öva för hur kritiska funktioner kan upprätthållas och fungera vid allvarliga störningar samt att alla medarbetare fortlöpande ska ges utbildning i säkerhets- och riskhantering i förhållande till sitt ansvar och sina arbetsuppgifter. I utbildnings- och övningsplanen för Göteborgs Stad anges hur ofta olika övningar och utbildningar minst ska hållas.

Respektive verksamhets säkerhetschef på uppdrag av förvaltningschef/bolagschef svarar för att hålla ihop, initiera, stödja och följa upp utbildnings- och övningsinsatserna på övergripande nivå. Respektive chef har i uppgift att säkerställa att personalen har kunskap om och förståelse för

tillämpliga säkerhetsrutiner och regelverk samt regelbundet följa upp att dessa efterlevs.

En inventering av utbildnings- och övningsplanen för 2018 visade att 37 av stadens bolag, förvaltningar och förbund planerade att genomföra krisövningar under året. Ett antal av dessa övningar byggde på scenarier med terrorrelaterade händelser. Övningarna inom staden sker dels som scenariebaserade övningar med motspel, dels som så kallade table top-övningar med diskussion. Under förra mandatperioden genomfördes krisövningar bland annat inom evenemangsnätverket och Sevesonätverket. Dessutom genomfördes ett antal större stadsdelsövningar, samt övningar inför kända händelser som EM i ridsport, Volvo Ocean Race och riksdagsvalet.

4 Identifiera samhällsviktiga verksamheter inom Göteborgs Stads geografiska område

Med samhällsviktig verksamhet avses enligt Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) en verksamhet som uppfyller minst ett av följande villkor:

- Ett bortfall av, eller en svår störning i verksamheten som ensamt eller tillsammans med motsvarande händelser i andra verksamheter på kort tid kan leda till att en allvarlig kris inträffar i samhället.
- Verksamheten är nödvändig eller mycket väsentlig för att en redan inträffad kris i samhället ska kunna hanteras så att skadeverkningarna blir så små som möjligt.

4.1 Verksamheter inom kommunal verksamhet

Bredden och komplexiteten i kommunal verksamhet innebär att mycket av den samhällsviktiga verksamheten som bedrivs inom Göteborgs geografiska område faller inom ramen för kommunal verksamhet. Totalt har 52 av stadens 55 förvaltningar, bolag och förbund uppdaterat sina lokala risk- och sårbarhetsanalyser under 2018/2019. Det är dessa analyser som ligger till grund för Göteborgs Stads övergripande risk- och sårbarhetsanalys.

Förvaltningar, bolag och räddningstjänstförbund rapporterar in sammanlagt cirka 400 olika åtaganden (uppgifter) som staden utför för samhället. Av dessa bedöms ungefär hälften, cirka 200 åtaganden, utgöra samhällsviktig verksamhet enligt MSB:s definition.

- Stadsdelarna, med sitt befolkningsansvar, bedömer att de har ett 30-tal (varierar mellan 30 och 40) samhällsviktiga åtaganden vardera. Här ryms verksamheter inom bland annat vård, omsorg, hälso- och sjukvård, hemtjänst, särskilda boenden i olika former, distribution av mat, läkemedel, trygghetsjour, personlig assistens, biståndsbedömning, akut socialtjänst, krisstöd och hospice.

- Social resursförvaltning har inte gjort en fullständig risk- och sårbarhetsanalys, men bedömer att förvaltningen har cirka fem samhällsviktiga åtaganden. Här finns bland annat boende för personer med missbruksproblematik, socialjour och kriscentrum för kvinnor.
- Nystartade förskoleförvaltningen och grundskoleförvaltningen bedriver samhällsviktig verksamhet inom sina respektive ansvarsområden, det vill säga omsorg, utveckling och lärande inom barnomsorgen och skolans värld inklusive särskolan. Här identifieras ett 10-tal samhällsviktiga åtaganden.
- Flera fackförvaltningar, främst tekniska förvaltningar, ansvarar tillsammans med Räddningstjänsten Storgöteborg (förbund) för ett hundratal samhällsviktiga åtaganden. Här ryms exempelvis rent dricksvatten, avloppshantering, trafiklösningar, vinterväghållning, oljesanering på land, vattenreglering, IT-infrastruktur, medborgarservice och kontaktcenter, ändamålsenliga lokaler och räddningsinsats enligt lagen om skydd av olyckor (LSO).
- Flera av stadens bolag levererar samhällsviktig verksamhet, cirka ett 50-tal åtaganden. Här ryms bland annat avloppshantering, avfallshantering, fjärrvärme/kyla, el, kollektivtrafik, bostäder och hamnverksamhet.
- Gemensamt för alla förvaltningar/bolag/förbund är att samtliga måste kunna upprätthålla sin ledningsfunktion vid en samhällsstörning samt dygnet runt och året runt ha en tjänsteperson, eller motsvarande funktion, i beredskap.

4.2 Verksamheter i Göteborg (icke kommunala)

Göteborg är ett nav i Västsverige och många av de samhällsviktiga aktörerna som finns i regionen har sin verksamhet, eller del av verksamhet, lokaliserad i Göteborg. Arbetet med att identifiera vilka samhällsviktiga verksamheter som finns inom det geografiska området och som behövs för att säkerställa en grundläggande funktionalitet vid extraordinära händelser pågår kontinuerligt.

Nedan listas ett urval av identifierade aktörer som Göteborgs Stad kan behöva samverka med inom ramen för stadens geografiska områdesansvar:

• Hälso- och sjukvård

Västra Götalandsregionen, Sahlgrenska Universitetssjukhuset, Närhälsan, privata vårdcentraler

• Lag, ordning och säkerhet

Polismyndigheten Storgöteborg, Räddningstjänsten Storgöteborg, SOS Alarm AB, Kriminalvården, Tingsrätten, Förvaltningsrätten, Kammarrätten, Militärregion Väst, Kustbevakningen, Tullverket, Säkerhetspolisen region väst.

• Information och kommunikation

Sveriges Radio, Sveriges television och tidningar

• Offentlig förvaltning

SMHI, Havs och vattenmyndigheten, Länsstyrelsen Västra Götaland, Statens geotekniska institut, Sjöfartsverket, Trafikverket Region väst, Arbetsförmedlingen, Jämställdhetsmyndigheten, Statens museer för världskultur, Migrationsverket, Skatteverket

Dessutom finns ytterligare ett antal branscher och intressesfärer som bedriver samhällsviktig verksamhet. En stor del, men inte alla, av dessa aktörer är privata bolag. Ett arbete pågår med att identifiera sådana aktörer inom Göteborgs Stads stadsdelar. Viktiga branscher/ intressesfärer är bland annat:

- **Raffinaderier**
- **Transportörer för drivmedel och bränsle**
- **Gods- och persontransporter på väg, järnväg, till sjöss och med flyg**
- **Petrokemiska industrier**
- **Elbolag**
- **Aktörer inom den finansiella sektorn**
- **Livsmedelsbolag**
- **Läkemedelsbolag**
- **Apotek**
- **Skolföretag**
- **Bostadsföretag**
- **Bevakningsföretag**
- **Religiösa samfund**
- **Frivilligörelsen**

4.3 Nätverk för krisberedskap och säkerhet

4.3.1 Göteborgsregionens (GR) – Krishanteringsnätverk

Göteborgs Stad samverkar med kranskommunerna Tjörn, Stenungssund, Lilla Edet, Kungälv, Ale, Partille, Lerum, Alingsås, Härryda, Mölndal, Öckerö och Kungsbacka i ett krishanteringsnätverk. Syftet är att identifiera den komplexa riskbilden i storstadsområdet och förbereda för att effektivt hantera samhällsstörningar.

Krishanteringsnätverket inom Göteborgsregionen, GR, träffas cirka sex gånger per år. Deltagarna i nätverket utbyter kunskap och erfarenhet, gör omvärldsanalyser och säkerställer att det finns etablerade kontaktvägar och god förmåga att samverka i händelse av en samhällsstörning. En kommande samordningsfunktion för nätverket kommer ytterligare att stärka GR:s krisberedskap.

4.3.2 Privat – Offentlig samverkan (POS)

Göteborgs Stad arbetar med att upprätthålla, delta i och utveckla olika nätverk inom ramen för stadens geografiska områdesansvar. Nätverken rymmer aktörer såväl inom den privata sektorn som inom den offentliga sektorn, varav många bedriver samhällsviktig verksamhet. Följande nätverk är aktiva och har ett ömsesidigt utbyte av uppdaterade kontaktvägar:

- **Evenemangssäkerhetsnätverket** - syftet är bland annat att öka evenemangsföretagens robusthet och krisberedskap och att de vid kris ska kunna samverka för att minimera skadeverkningarna. Räddningstjänsten Storgöteborg, polisen, SOS Alarm, enheten Säkerhet och beredskap vid Västra Götalandsregionen, trafikkontoret, SDF Centrum samt 14 av stadens största arrangörer deltar.
- **Bostadsnätverket** – syftet är bland annat att öka bostadsföretagens robusthet och krisberedskap och att de vid kris ska kunna samverka för att

minimera skadeverkningarna. Medlemmar är SDF Östra Göteborg, SDF Angered, Framtiden, Familjebostäder, Egnahemsbolaget, Stena, Wallenstam, Ernst Rosén, Riksbyggen, HSB, SBC, Willhem, Störningsjouren och Fastighetsägarna.

- **Sevesonätverket** (nätverk för företag som hanterar farligt gods och farliga ämnen, ofta kemikalier) - syftet är bland annat att öka Sveseoföretagens krisberedskap och att företagen vid kris ska kunna samverka för att minimera skadeverkningarna. Räddningstjänsten Storgöteborg, polis, Säpo, Militärregion Väst, Länsstyrelsen Västra Götaland, miljöförvaltningen, SDF Östra Göteborg och Västra Hisingen, samt 18 Sevesoföretag deltar.
- **Näringslivets Säkerhetsdelegation (NSD)** - nätverk inom skydd och säkerhet för statliga, kommunala och privata företag. Huvudägare är Svenskt Näringsliv. Syftet är att utbilda och skapa nätverk genom konferenser och seminarium inom säkerhet och krisberedskap.
- **Extremvädergruppen** – syftet är bland annat att öka kunskapen om sårbarheterna kring extremt väder samt koordinera aktörernas åtgärder kopplade till extremt väder. Kretslopp och vatten, park och naturförvaltningen, Trafikverket, trafikkontoret, stadsbyggnadskontoret, miljöförvaltningen, Älvstranden utveckling AB, fastighetskontoret, stadsledningskontoret och Räddningstjänsten Storgöteborg deltar.
- **Godsnätverket** – nätverk för dem som utför eller berörs av godstransporter inom och igenom Göteborg. Fokus på trafiksituationen men även på krisberedskap. Drivs av trafikkontoret. Deltar gör Trafikverket, länsstyrelsen, Göteborgs Universitet, Jernhusen, Hufvudstaden, Innerstaden, Kretslopp och Vatten, stadsledningskontoret samt de stora åkerierna.

5 Identifierade kritiska beroenden för kommunens samhällsviktiga verksamhet

5.1 Metodstöd gällande kontinuitetshantering

Under förra mandatperioden tog Göteborgs Stad fram ett metodstöd gällande kontinuitetshantering, som handlar om att säkra olika verksamheters leveransförmåga av produkter, varor och tjänster.

Metodstödet är i form av ett brädspel, som pedagogiskt och översiktligt lotsar en förvaltning/bolag/förbund att i olika steg systematiskt analysera interna och externa beroenden för delprocesser inom tidskritiska och samhällsviktiga åtaganden. Varje avslutad spelomgång resulterar i en dokumentation som kan ligga till grund för att upprätta kontinuitetsplaner för de områden där detta behövs. På så sätt skapas en medvetenhet hos personal och beslutsfattare om bland annat vad som är kritiskt i verksamheten. Stadens mest tidskritiska och samhällsviktiga verksamhet kan på så vis levereras med högre robusthet och kvalitet.

”Kontinuitet – bli beredd på det som inte går att förutse”, som spelet heter, togs fram av avdelningen Samhällsskydd och beredskap på stadsledningskontoret tillsammans med säkerhetschefer/säkerhetssamordnare vid ett antal förvaltningar inom staden. Spelet följer intentionerna i ISO standarden för kontinuitetshantering, ISO 22301.

Under 2018 erbjöds samtliga förvaltningar/bolag/förbund utbildning i kontinuitetshantering.

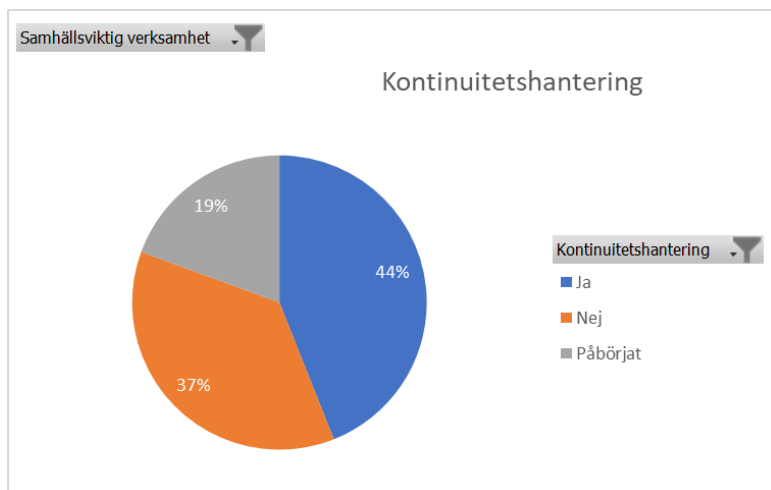
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har uppmärksammat spelet och sprider information om det på sin hemsida.

5.2 Arbetet med kontinuitetshantering

Kontinuitetshantering innebär att upprätthålla en verksamhet i händelse av störningar på en lägsta acceptabel nivå, vilket är särskilt viktigt för samhällsviktiga åtaganden.

De lokala risk- och sårbarhetsanalyserna visar att verksamheterna kommit olika långt när det gäller kontinuitetshantering. Generellt arbetar de mest tidskritiska verksamheterna i större utsträckning med kontinuitetsplanering än de som ha mindre tidskritiska åtaganden.

Förvaltningar och bolag uppger att arbetet kontinuitetshantering pågår i knappt hälften (44 procent) av de åtaganden som klassas som samhällsviktiga. För ytterligare 19 procent av åtagandena har kontinuitetshantering påbörjats. För 36 procent av de samhällsviktiga åtagandena finns ännu inga kontinuitetsplaner.



Förvaltningar, bolag och förbund anger att knappt hälften (44 procent) av de samhällsviktiga åtagandena är föremål för kontinuitetshantering.

Tekniska förvaltningar och bolag som ansvarar för tidskritiska leveranser - exempelvis el, vatten, avfallshantering, gatuhållning, trafiklösningar med mera - har som regel god kontroll på sina kritiska beroenden och arbetar i vardagen med olika reservplaner och backup-system.

Förvaltningar som ansvarar för äldreomsorg, barnomsorg, särskilt boende med mera har i allmänhet inarbetade rutiner för att klara av störningar av olika slag.

Stadsdelarna har exempelvis brutit ner sina övergripande åtagande i underliggande arbetsprocesser och rangordnat dem efter hur tidskritiska de är. Detta utgör en god grund för det fortsatta kontinuitetsarbetet inom staden, även om det på flera håll saknas ett tydligt systematiskt arbete kring kontinuitetshantering, med kontinuerliga revideringar och uppdateringar.

6 Identifierade och analyserade risker för kommunen och kommunens geografiska område

6.1 Övergripande risker inom Göteborgsregionen

Göteborgs Stad är en centralort i Västsverige och påverkas av händelser i omgivningen, inte minst i kranskommunerna. Här kan nämnas närheten till den internationella flygplatsen Landvetter, den petrokemiska industrin i Stenungsund och kärnkraftverket Ringhals i Varberg. Olyckor eller attentat kring dessa verksamheter påverkar människors liv och hälsa samt samhällets funktionalitet i hela Göteborgsområdet, inklusive Göteborgs Stad.

Nätverket kartlägger övergripande risker och riskområden som kan påverka en eller flera av kommunerna. Listan uppdateras och ses över med jämna mellanrum i samband med nätverksträffar. Listan skapar förutsättningar för gemensamma inriktningsprojekt inom ramen för nätverket och syftar till att stärka krisberedskapen inom GR-regionen.

Riskidentifiering – Göteborgsregionens krishanterningsnätverk

Identifieringen bygger på respektive kommuns risk- och sårbarhetsanalys samt på underlag från gemensamma diskussioner i nätverket.

Natur- och väderrelaterade händelser

Extrema vädersituationer

- Snöstorm
- Höga vattenflöde
- Storm/orkan
- Värmebölja
- Ras och skred

Naturområden med stor påverkan

- Göta älvdalen
- Åar och vattendrag i tätbebyggt område

Olyckor och störningar

Olyckor, farligt gods och störningar i samhällsviktiga transporter - flyg

- Landvetter
- Säve

Olyckor, farligt gods och störningar i samhällsviktiga transporter - järnväg

- Västra stambanan
- Bohusbanan
- Hamnbanan
- Kust till kust-banan
- Västkustbanan
- Norge/Vänerbanan
- Sävenäs rangerbangård

Olyckor, farligt gods och störningar i samhällsviktiga transporter - sjötransporter

- Göta Älv
- Farleder utanför kusten
- Göteborgs Hamn
- Wallhamn
- Stenungsunds industrihamn
- Slussar och dammar

Olyckor, farligt gods och störningar i samhällsviktiga transporter - vägar

- E6
- E45
- E20

-
- Riksväg 40
 - Tunnlar och broar i GR-området

Farliga anläggningar/Farlig verksamhet

- Raffinaderier Göteborg
- Stenungsunds petrokemiska industri
- Stenungsunds kraftverk
- Ringhals
- Övriga Seveso-anläggningar

Olycka, hot och attacker vid publika knutpunkter

- Ullevi
- Scandinavium
- Svenska mässan
- Köpcenter i GR-området
- Centralstationen Göteborg
- Resecenter i GR-området
- Sport- och musikevenemang, festivaler
- Kulturhistoriska byggnader och platser i GR-området
- Småbåtshamnar
- Turistorter sommartid

Teknisk infrastruktur och försörjningssystem

- El
- Tele
- IT
- Vatten- och avlopp
- Avfallshantering
- Fjärrvärme/kyla
- Bränsle/drivmedel

Hälso- och sjukvård, omsorg

- Sjukhusen
- Depå för materialförsörjning

Natur- och klimatpåverkan

- Skogsbränder
- Vattenbrist
- Oljeutsläpp
- Översvämning

Sociala risker och antagonistiska hot

- Segregation
- Social oro
- Kriminalitet
- Organiserad brottslighet
- Våldsbejakande extremism
- Ryktesspridning/informationspåverkan
- Otillåten påverkan
- Terrorangrepp
- Sabotage

Näringsliv-ekonomi

- Företag som bedriver samhällsviktig verksamhet
- Stora arbetsgivare i GR-regionen
- Finansiella system
- Personalförsörjning (offentlig och privat verksamhet)

Sjukdomar

- Pandemi
- Epidemi
- Epizooti

Krishanteringsnätverket inom GR analyserar gemensamt regionens risker.

6.2 Hearing med externa aktörer om risk- och hotbild

Göteborgs Stad arrangerade under våren 2019 en hearing med externa aktörer som bedriver samhällsviktig verksamhet inom kommunens område. Fokus var på stadens geografiska områdesansvar och de uppgifter som faller på Göteborgs Stad utifrån detta ansvar.

Syftet med hearingen var att:

- Identifiera aktörer som driver samhällsviktig verksamhet inom kommunens geografiska område.
- Identifiera risker och sårbarheter som kan påverka befolkningen (liv och hälsa) samt Göteborgssamhällets funktionalitet i stort.
- Identifiera behov av samverkan mellan aktörer inom stadens geografiska område.
- Underlätta dialog och hitta former för samverkan före, under och efter en samhällsstörning.

Totalt var 25 myndigheter, lärosäten samt privata företag inbjudna till hearingen. Till hearingen kom representanter från 15 olika organisationer och företag.

6.2.1 Riskbedömning

Under hearingen diskuterades risker och deltagarna fick rangordna dem utifrån påverkan på egen verksamhet och utifrån påverkan på stadens funktionalitet. Sammantaget visar det sig att de externa aktörernas bedömning av risker och sårbarheter inom Göteborgs geografiska område i huvudsak sammanfaller väl med de risker som Göteborgs Stads egna förvaltningar, bolag och förbund identifierat.

6.2.2 Nätverk och nya samverkansforum

Ett antal nätverk inom privat-offentligt samverkan, POS, finns redan. Under hearingen framkom behov av att se över nätverkens syfte och vilka aktörer som deltar. Nya behov av samverkan och arbetsgrupper diskuterades, exempelvis:

- Samverkan inom hälso- och sjukvårdsområdet, exempelvis vid driftstörning och vid evakuering av patienter och krisledning. Behov av ökad samverkan mellan de tre huvudmännen lyftes fram – Göteborgs Stad (kommunal hemsjukvård), primärvården (Närhälsan och privata vårdcentraler) och sjukhusvård (inom SU och privat).
- Trafikverket efterlyste ökad samverkan och arbete kring att säkra viktiga transportvägar utifrån ett krisberedskapsperspektiv, till exempel framkomlighet för räddningstjänst samt för leveranser av samhällsviktigt gods.

6.2.3 Förväntningar på Göteborgs Stad

Deltagarna på hearingen fick presentera sina förväntningar på Göteborgs Stad före, under och efter en samhällsstörning. En övergripande samordning inom bland annat följande områden pekades ut:

- Skyddsrum
- Reservkraft
- Lokaler för in- och utrymning
- Nödvatten
- Transporter
- Samordning av kommunikation och information
- Samordning gällande social oro, kontakt med skolan, sociala myndigheter med mera
- Krisstöd
- Samlad lägesbild

6.3 Identifierade risker inom Göteborgs Stad

En lista över riskkategorier för staden har tagits fram i samband med risk- och sårbarhetsanalysarbetet. Detta för att ge en övergripande bild av stadens olika risker.

6.3.1 Riskkategorier Göteborg 2019

1.Systemsammanbrott / Infrastrukturstörningar

- 1.1 Transport
- 1.2 Bränsle / Drivmedel
- 1.3 El
- 1.4 Vatten/avlopp
- 1.5 Värme/kyla
- 1.6 Tele
- 1.7 IT

2.Extrema vädersituationer

- 2.1 Snö
- 2.2 Storm
- 2.3 Skyfall
- 2.4 Höga flöden
- 2.5 Skred
- 2.6 Värmebölja

3. Olyckor

- 3.1 Utsläpp/föroreningar
- 3.2 Trafik / Transport
- 3.3 Personal
- 3.4 Allmänheten
- 3.5 Bränder/explosioner
- 3.6 Översvämningar
- 3.7 Förgiftning
- 3.8 Övrigt

4. Sociala händelser

- 4.1 Hot och våld mot personal eller brukare
- 4.2 Sabotage
- 4.3 Terrorism
- 4.4 IT-relaterade
- 4.5 Sociala konflikter/social obalans

- 4.6 Otillåten påverkan
- 4.7 Gängkriminalitet
- 4.8 Organiserad brottslighet
- 4.9 Våldsbejakande extremism
- 4.10 Kidnappning
- 4.11 Pågående och dödligt våld
- 4.12 Narkotikahantering
- 4.13 Övrigt

5.Sjukdomar

- 5.1 Epidemi
- 5.2 Pandemi
- 5.3 Epizooti

6. Förtroende

- 6.1 Tjänsteperson
- 6.2 Politiker

7. Arbetsrelaterade

- 7.1 Personalbrist
- 7.2 Fysisk arbetsmiljö
- 7.3 Psykosocial arbetsmiljö

8. Informationssäkerhetsbrister

- 8.1 Konfidentialitet/obehörig insyn och obehörig användning
- 8.2 Riktighet/korrekt
- 8.3 Tillgänglighet

9. Ekonomiska och brist på efterlevnad

- 9.1 Kvalitetsbrister
- 9.2 Avtalsbrott
- 9.3 Bedrägeri
- 9.4 Övrigt

10. Oförutsägbara händelser

6.4 Analys av stadens risker – bedömning 2018–2019

Samtliga förvaltningar, bolag och förbund har analyserat sina risker utifrån sannolikhet och konsekvens inom fyra olika målområden – påverkan på människa (liv och hälsa), egendom, miljö samt samhällets funktionalitet inklusive grundläggande värden. Riskerna har sammanställts i ett riskregister.

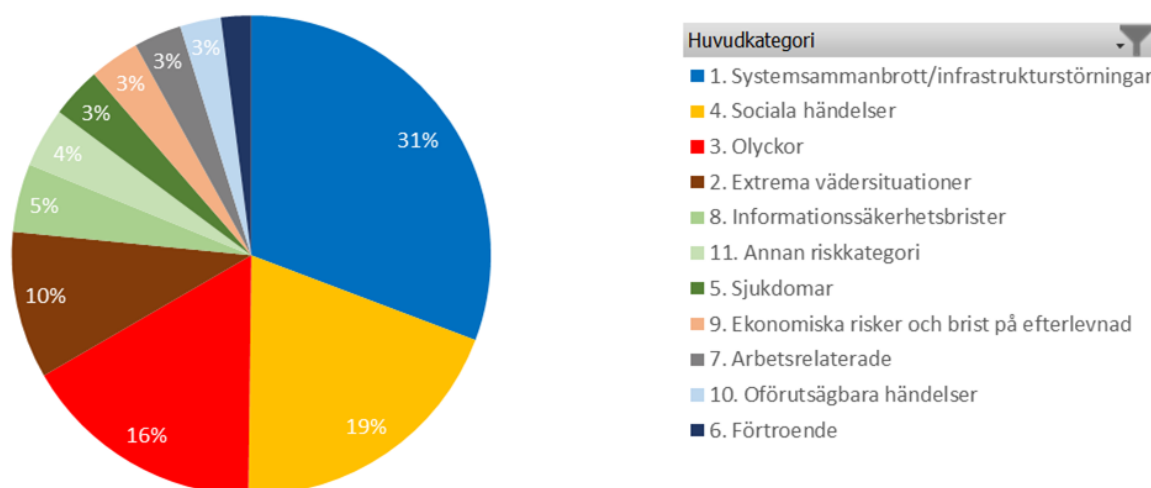
De tio högst värderade riskerna har därefter rapporterats in centralt till stadsledningskontoret.

6.4.1 Fördelning av risker per huvudriskkategori

Med hänsyn till rådande sekretess redovisas inte närmare hur riskerna fördelas eller rangordnas inom stadens olika verksamheter. Baserat på svaren från samtliga bolag, förvaltningar och förbund är det fem övergripande riskkategorier som dominerar:

- Systemsammanbrott/infrastrukturstörningar
- Sociala händelser
- Olyckor
- Extrema vädersituationer
- Informationssäkerhetsrisker

Antal risker per huvudkategori

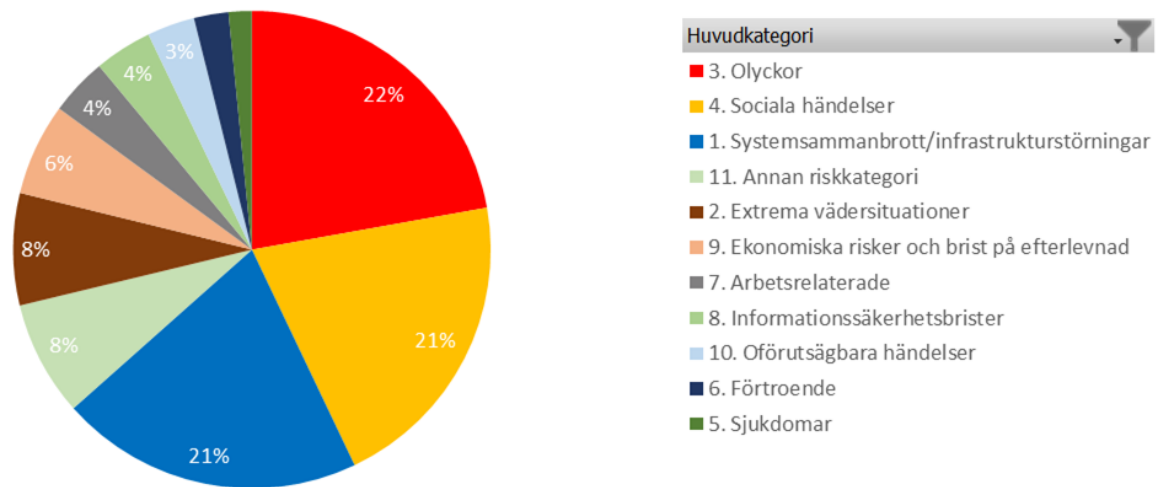


Det är fem riskkategorier som dominerar stadens samlade riskbedömning (förvaltningar, bolag, förbund), varav systemsammanbrott/infrastrukturstörningar står för en tredjedel av de högst värderade riskerna. Siffrorna i listan som anger olika huvudkategorier är de som anges under 6.3.1 (Riskkategorier Göteborg 2019).

6.4.2 Bolagens rapporterade risker

Bolagen bedömer generellt sannolikheten för olyckor något högre än förvaltningarna. Utöver de ovan angivna riskkategorierna anger bolagen även ekonomiska risker och brist på efterlevnad som en icke obetydlig risk.

Antal risker per huvudkategori

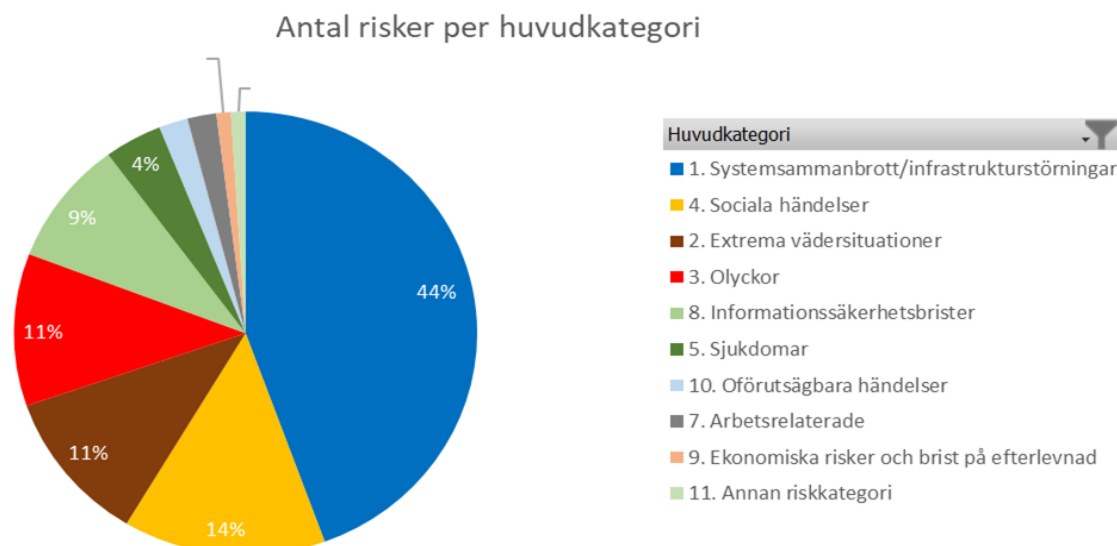


Bolagen värderar risken för olyckor högst, tätt följt av risker inom sociala händelser och systemsammanbrott/infrastrukturstörningar.

6.4.3 Stadsdelsförvaltningarnas rapporterade risker

Stadsdelarna bedömer sannolikheten för systemsammansbrott/infrastrukturstörningar mycket högt, knappt hälften av samtliga inrapporterade risker hör till denna kategori. El, IT, tele, vatten- och avlopp, bränsle, transporter med mera är avgörande kritiska beroenden för stadsdelarna när det gäller förmågan att leverera samhällsviktig och tidskritisk verksamhet till befolkningen, det vill säga åtaganden som har en stark koppling till liv och hälsa. Sårbarheten upplevs som stor då stadsdelarna har stort ansvar för liv och hälsa, men endast i liten utsträckning kan styra och kontrollera dessa tekniska försörjningssystem. Även risken för informationssäkerhetsbrister ligger relativt högt bland stadsdelarna, som har en stor mängd personuppgifter att hantera,

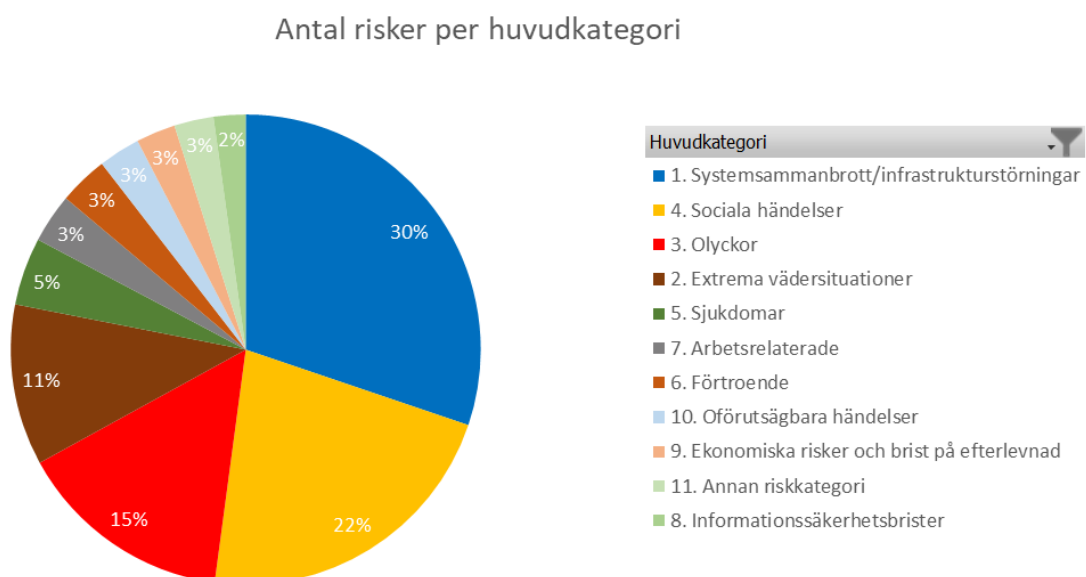
Jämfört med förra RSA-analysen är den bedömda sannolikheten för sjukdomar något lägre, även om konsekvensen bedöms som allvarig när det gäller exempelvis personalbortfall. Sannolikt påverkade utbrottet av svininfluensan A(H1N1) riskbedömningen under förra RSA-arbetet. Svininfluensan ledde till att staden då gjorde en pandemiplanering, vilket kan bidra till att Göteborgs Stads verksamheter känner sig bättre rustade att hantera denna typ av händelse.



Stadsdelarna värderar risken för systemsammansbrott/infrastrukturstörningar mycket högt. Risker inom sociala händelser, extremt väder, olyckor och informationssäkerhetsbrister följer därefter.

6.4.4 Fackförvaltningarna/förbunds rapporterade risker

Även fackförvaltningarna, inklusive förbund, har identifierat flest risker inom riskkategorin systemsammansbrott/infrastrukturstörningar. Verksamheterna är i hög grad beroende av att teknisk infrastruktur i form av el, tele och IT med mera för att fungera. Även sociala händelser rankas högt och kan förklaras med risker kopplade till svårigheter att utföra samhällsviktiga uppdrag på plats i stadsmiljön, exempelvis räddningsinsatser. Fackförvaltningar/förbund rapporterar förhållandevis få risker inom informationssäkerhetsområdet. Däremot värderas risken för sjukdomar något högre.

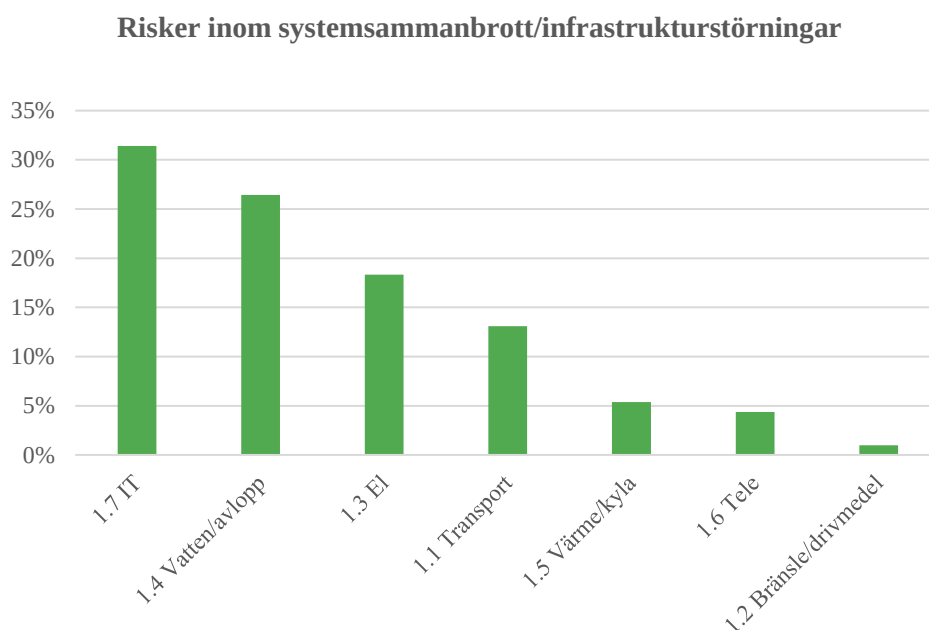


6.5 Antal risker per underkategori

Varje huvudriskkategori är indelad i flera underkategorier. Nedan följer en sammanställning av antalet risker per underkategori som stadens förvaltningar, bolag och förbund har rapporterat. I riskmatriser vägs sannolikhet och konsekvens samman och ger riskvärden.

6.5.1 Systemsammanbrott/Infrastrukturstörningar

Göteborg är på flera sätt en nod för olika typer av infrastruktur, inom både logistik och teknik. Några exempel är Göteborgs Energis elnät och fjärrvärmesystem, Göteborgs Hamn som är Sveriges största import- och exporthamn samt Kretslopp och vatten som levererar dricksvatten till stadens invånare. Göteborgs Stad är också beroende av att olika styrsystem fungerar, så som telefoni, IT-system samt trygghetslarm. Bortfall eller störningar i dessa system skulle medföra stora påfrestningar för samtliga som verkar i eller vistas inom det geografiska området och även få påverkan regionalt och nationellt. Särskilt hårt skulle samhällsviktig verksamhet eller tidskritisk verksamhet drabbas. Flera av de tekniska försörjningssystemen är också beroende av varandra för att fungera, exempelvis är el en förutsättning för IT, tele och även för vattenförsörjningen.

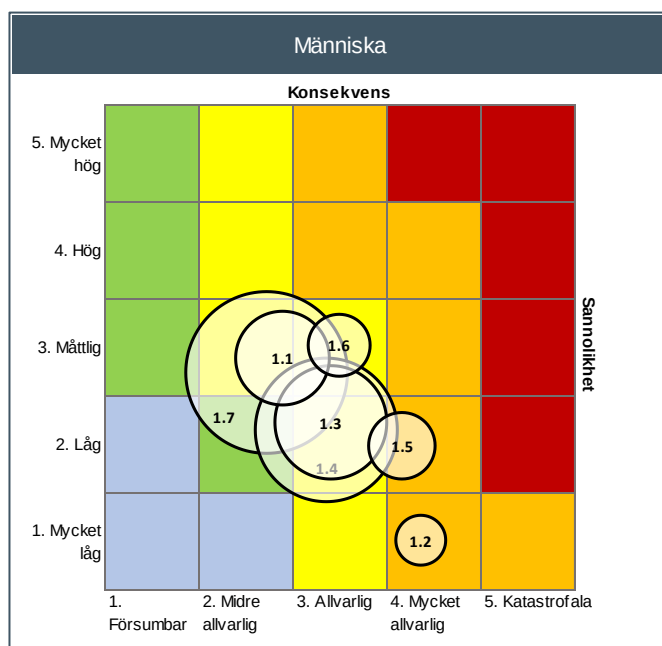


De risker som värderas högst återfinns inom IT, vatten och avlopp, el och transporter.

6.5.1.1 Riskvärden systemsammanbrott/infrastrukturstörningar

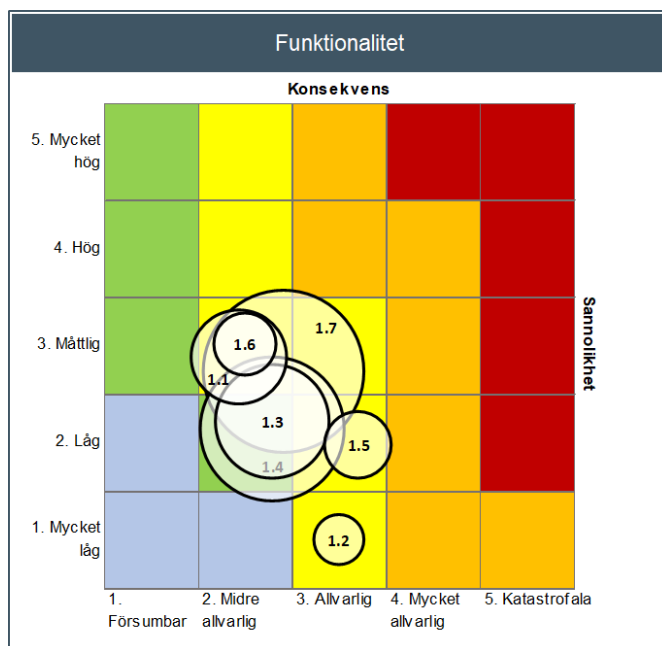
I riskmatriserna¹ nedan framgår hur förvaltningar, bolag och förbund har bedömt sannolikheten för att risker inom kategorin systemsammanbrott/infrastrukturstörning ska inträffa samt de konsekvenser som uppstår för människa (liv och hälsa), miljö, egendom och samhällets funktionalitet. När det gäller denna riskkategori är det i första hand målområde människa samt samhällets funktionalitet som påverkas mest.

Sannolikheten för samhällsstörningar inom kategorin systemsammanbrott/infrastrukturstörningar bedöms som låg till måttlig.

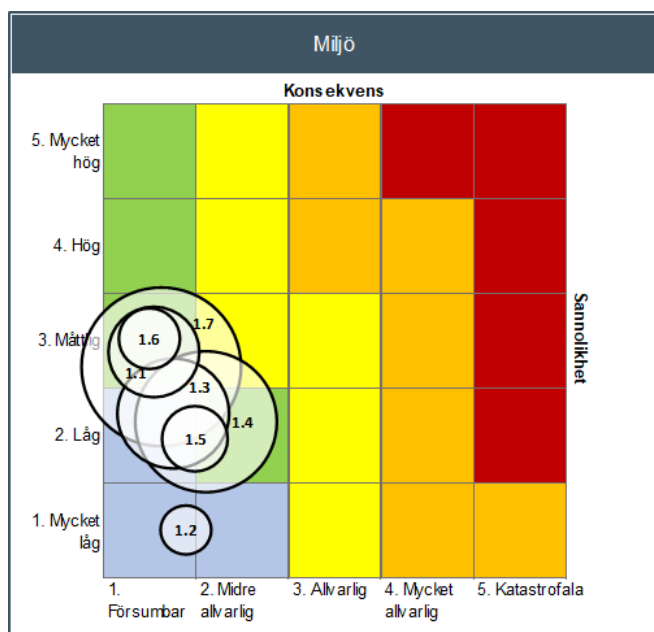


Konsekvensen för människa bedöms i huvudsak som allvarlig, men varierar mellan mindre allvarlig och mycket allvarlig. Mycket allvarliga konsekvenser bedöms störningar inom bränsle/drivmedel och värme/kyla medföra, även om sannolikheten för att sådana störningar ska inträffa bedöms som relativt låg.

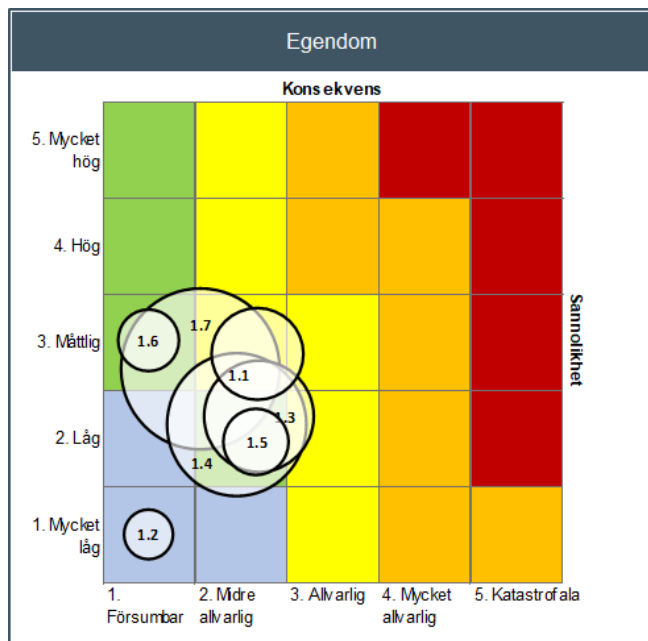
¹ Cirklarnas storlek i riskmatriserna kan inte jämföras mellan de olika riskkategorierna, utan anger endast relationen inom varje kategori.



Konsekvensen för samhällets funktionalitet varierar mellan mindre allvarlig och allvarlig. Störningar inom IT är den risk som flest verksamheter påtalar. Störningar i värme/kyla samt bränsle/drivmedel kan få allvarliga konsekvenser.



Konsekvensen för miljö varierar mellan försumbar och mindre allvarlig. Störningar inom IT samt vatten och avlopp är de risker som dominerar.



Konsekvensen för målområde egendom varierar mellan försumbar och allvarlig. Elavbrott liksom störningar när det gäller vatten och avlopp har störst påverkan på egendom, exempelvis fastigheter.

6.5.2 Sociala händelser

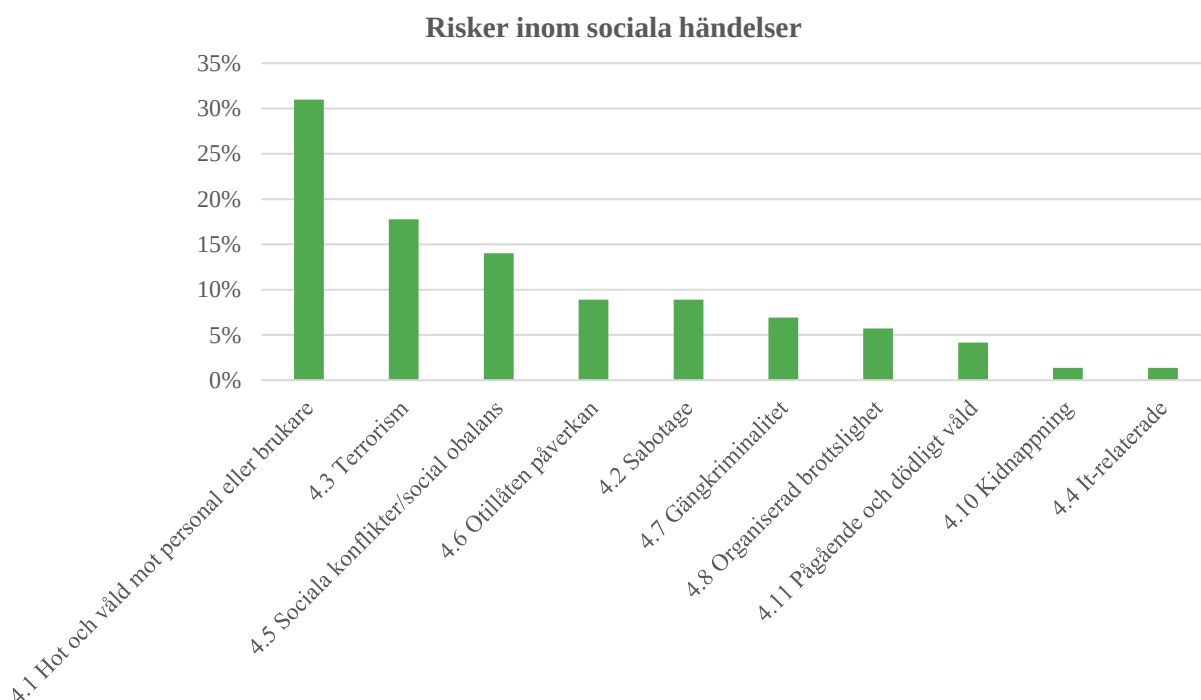
Sociala händelser är samlingsnamnet för flera olika risker, här finns bland annat hot och våld mot personal eller brukare, terrorism, sociala konflikter, social obalans, otillåten påverkan, gängkriminalitet och organiserad brottslighet. Under mandatperioden har Göteborg haft flertalet händelser inom riskområdet sociala händelser, så som pågående dödligt våld och dödsskjutningar kopplat till gängkriminalitet och parallella samhällsstrukturer, ofta med social obalans som följd.

Hot och våld mot personal eller brukare är den enskilt högst värderade risken inom kategorin sociala händelser och har ökat sedan förra risk- och sårbarhetsanalysen. I dialog med främst stadsdelar, men även fackförvaltningar, framkommer det att hot och våld är intimt sammankopplade med övriga fenomen inom denna riskkategori. Gängkriminalitet, parallella samhällsstrukturer och otillåten påverkan kan ligga bakom hot och våld mot personal eller brukare. Hoten kan vara konkreta, men även diffusa i form av till exempel sms- och mejlbombning, smutskastning av personal med mera. Hot och våld äventyrar inte bara människors liv och hälsa, utan riskerar även att påverka samhällets funktionalitet negativt. Hot och våld kan till exempel leda till svårigheter att alls utföra samhällsviktiga uppdrag (exempelvis räddningsinsatser), skapa rädsla för att fatta obekväma beslut, leda till hög personalomsättning och svårigheter att rekrytera olika personalgrupper.

Noterbart är också att risken för terrorism rankas högre i denna risk- och sårbarhetsanalys jämfört med föregående mandatperiods analys. Terrorattacker i städer som Stockholm, Nice, Barcelona och Berlin är en förklaring. En annan förklaring är framväxten av och närvaron i Sverige och i Göteborg av grupper som bekänner sig till våldsbejakande extremism. Enligt Säpo befinner sig den sammantagna terrorhotnivån i Sverige 2019 på en förhöjd hotnivå (3).

Även cyberhot och så kallad gråzonsproblematik², där sabotage och terrorism riktar in sig på att slå ut viktiga försörjningssystem och samhällsfunktioner (som el, vatten, tele, IT med mera) är mer i fokus än tidigare.

Risken för pågående dödligt våld, som skolskjutningar och så kallade vansinnesdåd i större skala, rankas däremot något lägre. Sannolikt hänger det ihop med minskad rapportering om sådana händelser under senare år.



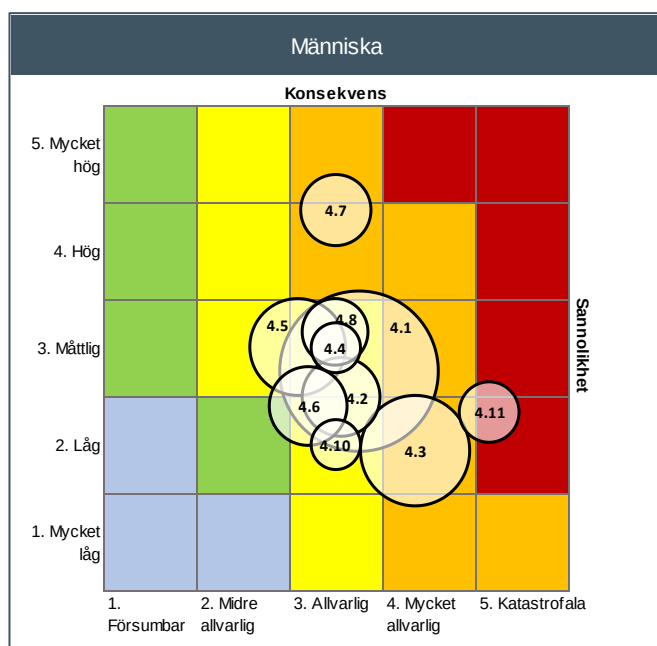
Den risk som värderas högst handlar om hot och våld mot personal eller brukare, baserat på svar från samtliga förvaltningar, bolag och förbund.

6.5.2.1 Riskvärden sociala händelser

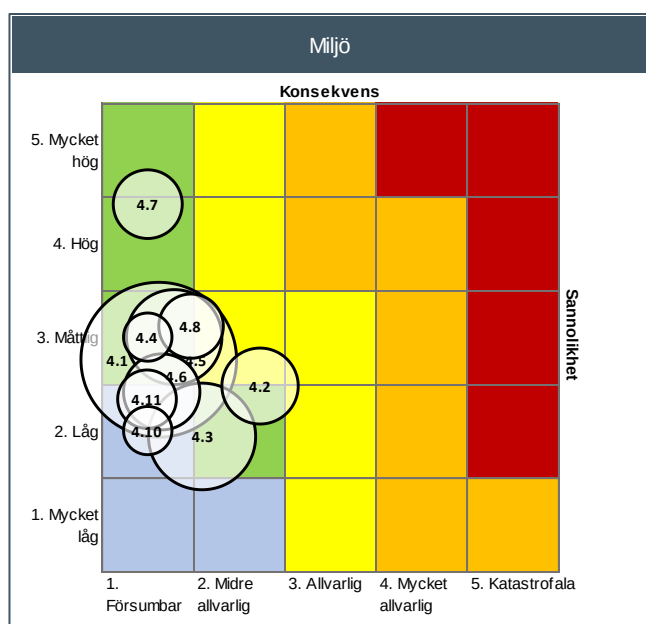
I riskmatriserna nedan framgår hur förvaltningar, bolag och förbund har bedömt sannolikheten för att risker inom kategorin sociala händelser ska inträffa samt de konsekvenser som uppstår för människa (liv och hälsa), miljö, egendom och samhällets funktionalitet. När det gäller denna kategori är det målområdena människa, samhällets funktionalitet och egendom som påverkas mest.

Sannolikheten för samhällsstörningar inom kategorin sociala händelser varierar. När det gäller gängkriminalitet bedöms sannolikheten som hög, ibland mycket hög. För övriga risker inom denna kategori bedöms sannolikheten huvudsakligen som måttlig, ibland låg. Måttlig sannolikhet finns bland annat för hot och våld mot personal eller brukare, sabotage, sociala konflikter och otillåten påverkan. Låg sannolikhet bedöms föreligga för terrorism.

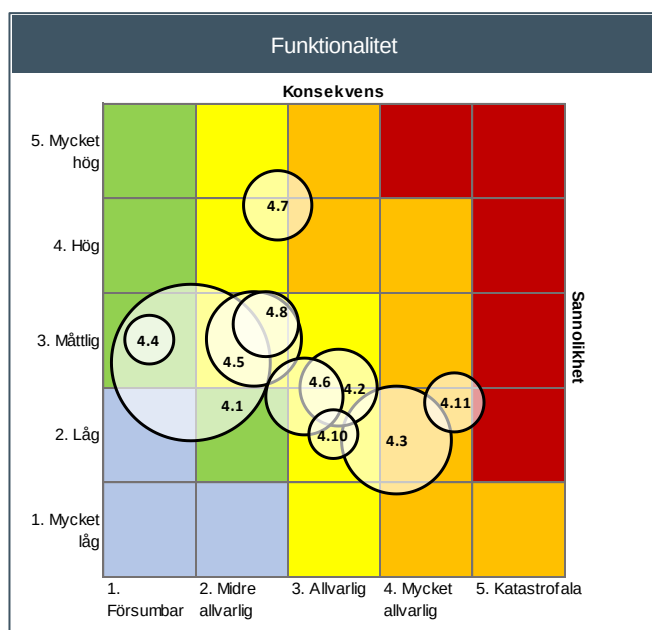
² Försvarsmakten och MSB konstaterar att hotbilden, jämfört med tidigare, är mer komplex och diffus och att den inte tillåter en lika tydlig gränsdragning mellan fred och krig. Länder och aktörer som vill påverka Sveriges intressen, handlingsfrihet, förmågor och agerande kan använda politiska, ekonomiska, psykologiska och militära medel för att nå sina avsikter, bland annat genom påtryckningar, sanktioner, spridning av desinformation, sabotage och makt demonstrationer (FOI, typfall 5)



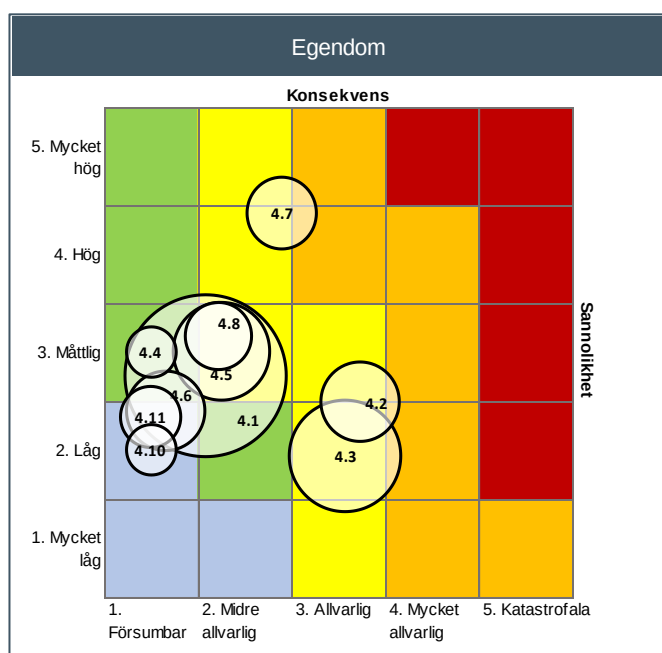
Konsekvensen för människa bedöms inom denna kategori i huvudsak som allvarlig eller mycket allvarlig. När det gäller risken för pågående dödligt våld är konsekvensen katastrofal, även om sannolikheten huvudsakligen bedöms som låg. Terrorism samt hot och våld mot personal och brukare kan få mycket allvarliga konsekvenser.



Konsekvensen för miljö bedöms inom denna riskkategori i huvudsak som försumbar eller mindre allvarlig. Terrorism och sabotage, exempelvis i form av utsläpp, skulle dock kunna skada miljön allvarligt.



Konsekvensen för samhällets funktionalitet inom riskkategorin sociala händelser varierar stort, från försumbar till mycket allvarlig. Riskerna för pågående dödligt våld, terrorism, sabotage, otillåten påverkan och kidnappning får allvarliga eller mycket allvarliga konsekvenser.



Konsekvensen för egendom inom riskkategorin sociala händelser bedöms som allvarlig när det handlar om terrorism och sabotage samt i viss mån gängkriminalitet. Övriga risker bedöms medföra försumbara eller mindre allvarliga skador på egendom.

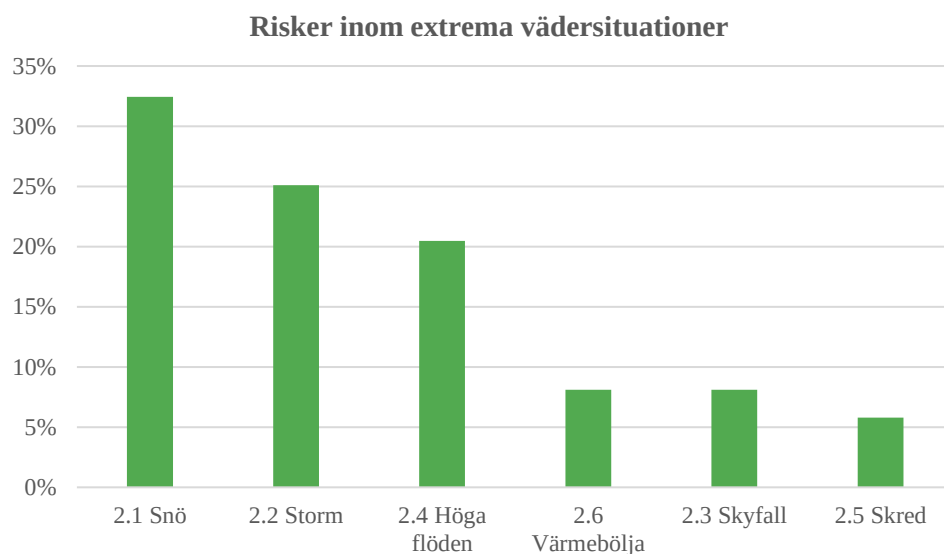
6.5.3 Extrema vädersituationer

Västkusten och Göteborgsområdet drabbas årligen av stormar, kraftiga regn och andra naturrelaterade påfrestningar i varierande omfattning. Bedömningen är att Göteborgsområdet kommer att drabbas än hårdare av extrema väderhändelser i framtiden på grund av klimatförändringar och bland annat av stigande vattennivåer. Väderrelaterade händelser påverkar inte sällan andra riskområden

med störningar i samhällsviktig verksamhet som följd. Extrema vädersituationer som har påverkat Göteborg var bland annat stormen Gudrun, Per och Simone som medförde påfrestningar i stadens olika verksamheter.

Extrema vädersituationer orsakar ofta avbrott i el, IT och tele och påverkar framkomligheten negativt. Människor har svårt att ta sig till arbetet och viktiga transporter uteblir, exempelvis av mat, mediciner och bränsle. Sammantaget kan extremväder lamslå stora delar av samhällets funktionalitet och göra det svårt att upprätthålla samhällsviktig verksamhet, så som sjukvård och äldreomsorg. Stormar, skyfall, skred, översvämningar och värmebölja kan orsaka skador på egendom och miljö, ofta med höga återställningskostnader. Vagnätet och annan infrastruktur, som el- och telenätet, kan allvarligt skadas.

Den totala riskbilden för extrema vädersituationer i förhållande till andra riskområden ligger något lägre, vilket bedöms vara kopplat till tidigare erfarenheter av att hantera väderstörningar. Det som avviker och skiljer ut sig något är risken för snö och storm samt höga flöden. Att risken för snö bedöms så pass hög har sannolikt att göra med konkreta erfarenheter av snöoväder, som ofta försvårar framkomligheten i staden. Detta har i sin tur leder till personalbortfall och påfrestningar för flera verksamheter när det gäller att upprätthålla samhällsviktig verksamhet.

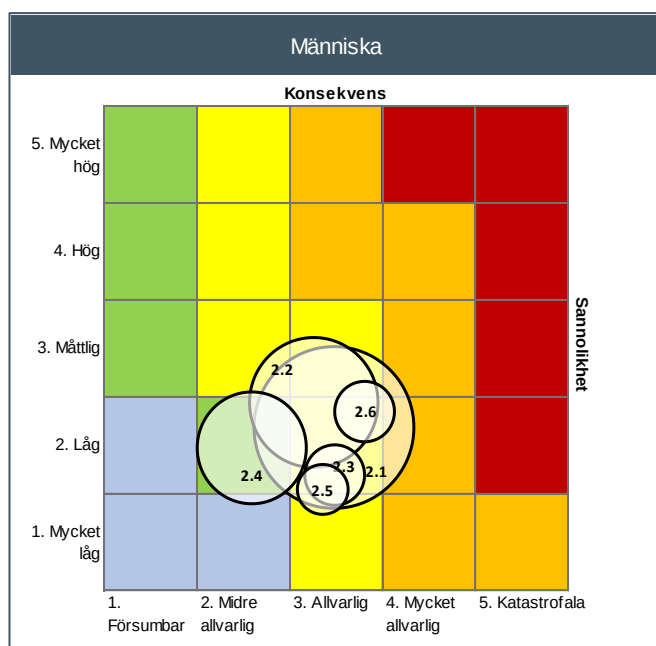


Risken för snö, storm och höga flöden dominerar riskbilden när det gäller extremt väder, baserat på svar från samtliga förvaltningar, bolag och förbund.

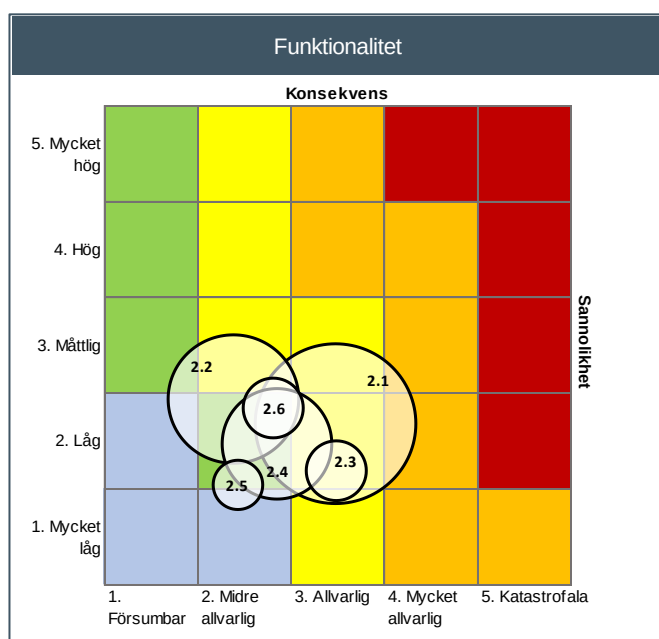
6.5.3.1 Riskvärden extrema vädersituationer

I riskmatriserna nedan framgår hur förvaltningar, bolag och förbund har bedömt sannolikheten för att risker inom kategorin extrema vädersituationer ska inträffa samt de konsekvenser som uppstår för människa (liv och hälsa), miljö, egendom och samhällets funktionalitet. När det gäller denna kategori är det målområdena människa, samhällets funktionalitet och egendom som påverkas mest.

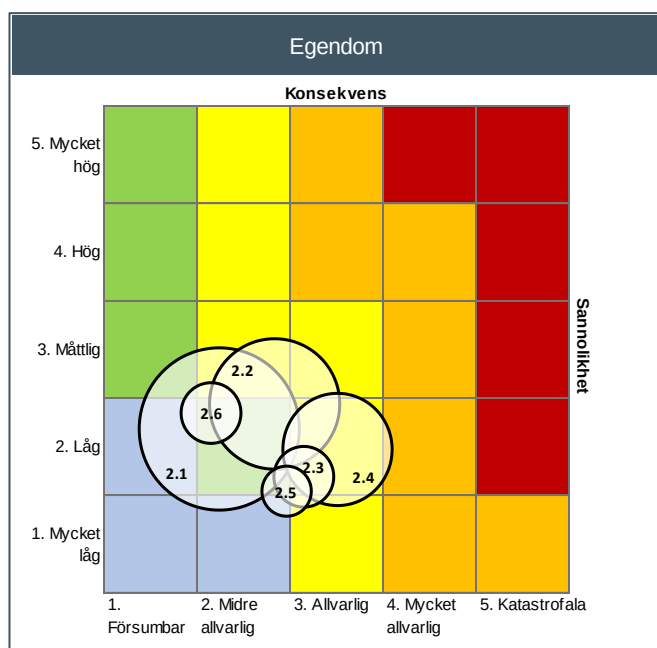
Sannolikheten för extrema vädersituationer bedöms som låg till måttlig.



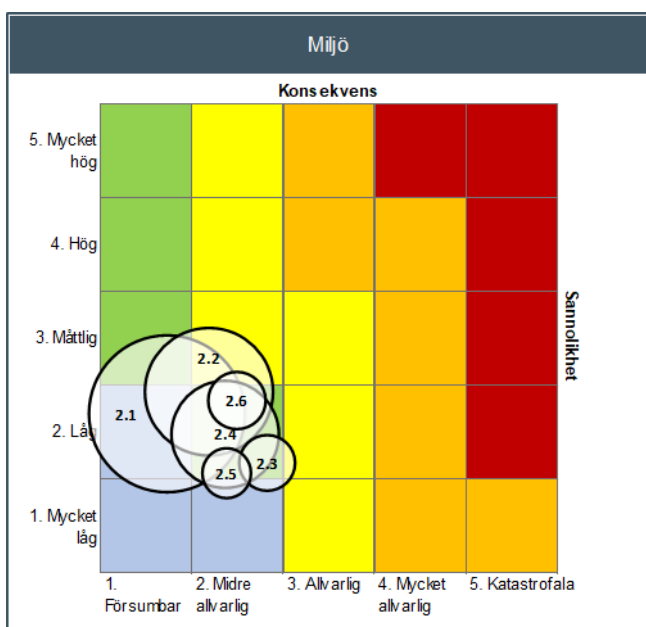
Konsekvensen för människa inom riskkategorin extremväder bedöms i huvudsak som allvarlig. Värmebölja och snö bedöms ge allvarliga och i viss mån mycket allvarliga konsekvenser. Risken för kraftigt snöfall och storm är de risker som flest rapporterar.



Konsekvensen för samhällets funktionalitet inom riskkategorin extremväder bedöms som mindre allvarlig upp till mycket allvarlig. Kraftiga snöfall dominerar riskbilden.



Konsekvensen för egendom inom riskkategorin extremväder bedöms som mindre allvarlig till allvarlig. Höga flöden, skyfall samt storm är det som ger allvarliga konsekvenser.

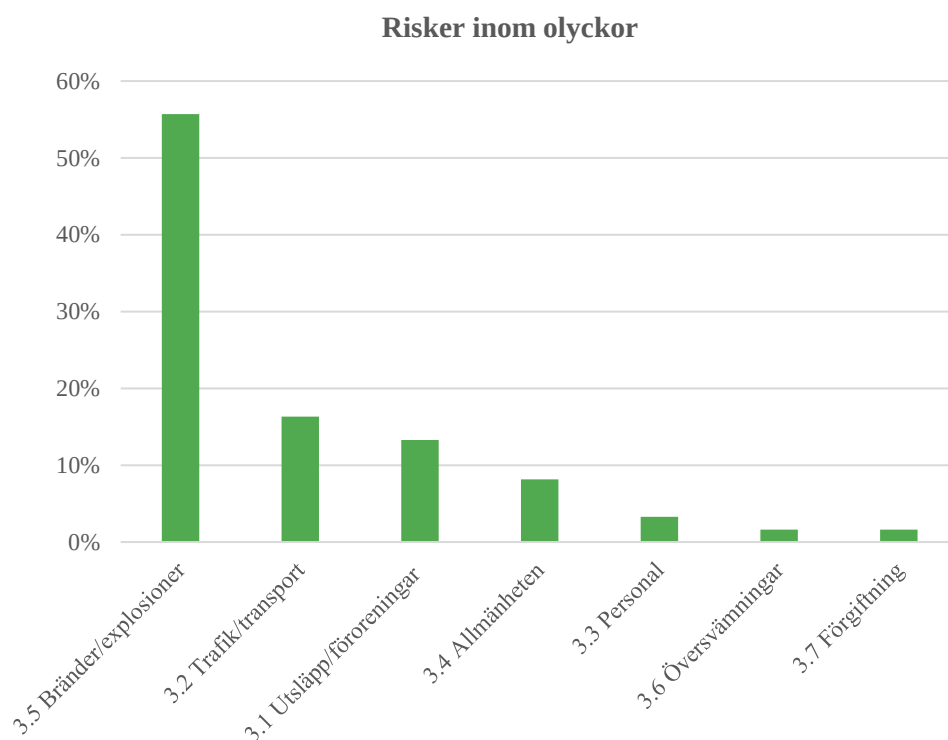


Konsekvensen för miljön inom riskkategorin extremväder bedöms i huvudsak som mindre allvarlig. Höga flöden, skyfall, värmebölja och skred bedöms ge mest allvarliga konsekvenser.

6.5.4 Olyckor

Risker inom området olyckor är ständigt närvarande och antalet inrapporterade risker inom detta område är högt. Stadens storlek, med ett stort invånarantal och dagliga besökare, ett brett och varierat näringsliv och en mycket omfattande transportverksamhet genom och runt staden gör att olycksrisken är påtaglig. Det är företrädesvis stadens bolag och fackförvaltningar som skattar denna risk

högre. Bränder/explosioner är den risk som skiljer ut sig, följt av olyckor inom trafik/transport och utsläpp/föroreningar.

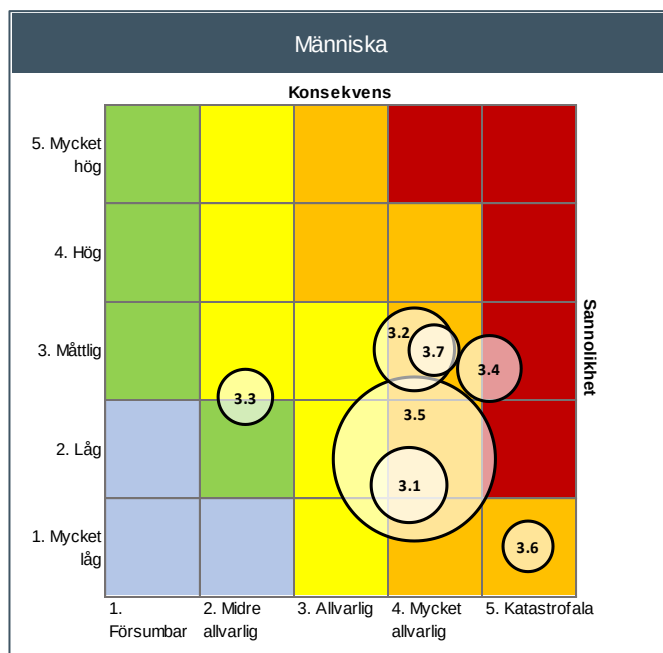


Risken för bränder och explosioner dominerar när det gäller riskkategorin olyckor, baserat på svar från samtliga förvaltningar, bolag och förbund. Särskilt är det risken för brand som pekas ut.

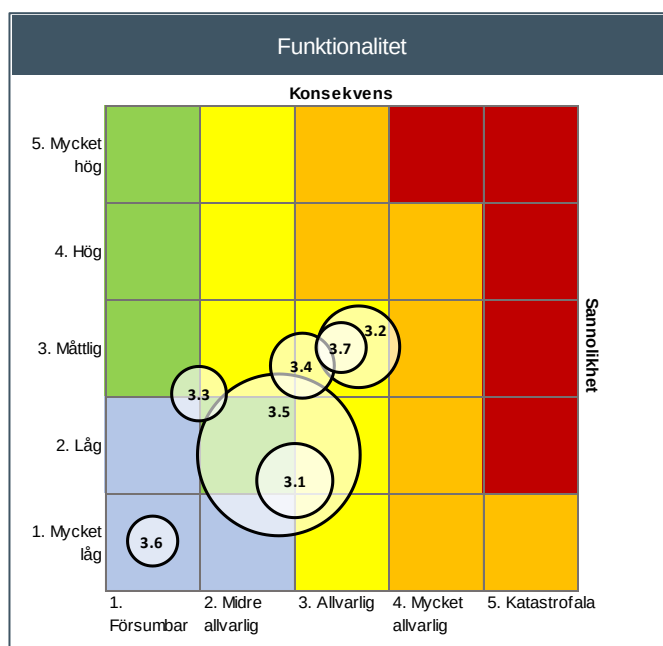
6.5.4.1 Riskvärden olyckor

I riskmatriserna nedan framgår hur förvaltningar, bolag och förbund har bedömt sannolikheten för att risker inom kategorin olyckor ska inträffa samt de konsekvenser som uppstår för människa (liv och hälsa), miljö, egendom och samhällets funktionalitet. När det gäller denna kategori är det målområdena människa, samhällets funktionalitet och egendom som påverkas mest.

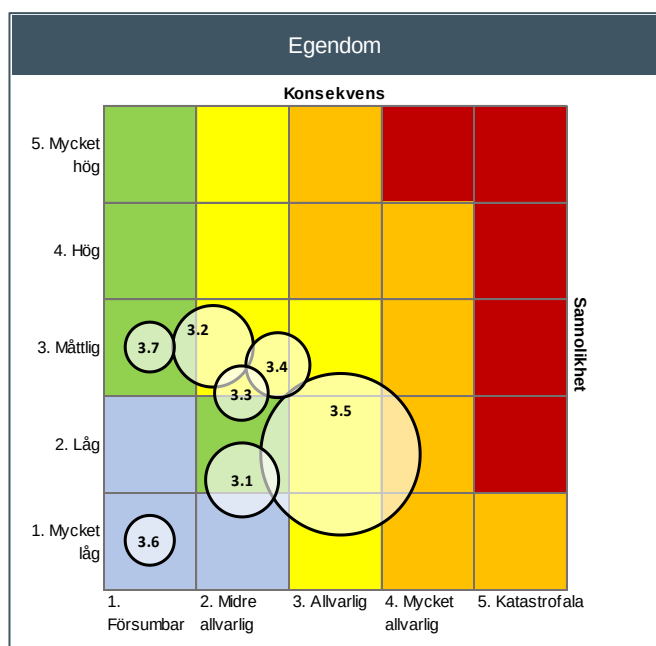
Sannolikheten för olyckor varierar, från mycket låg till måttlig.



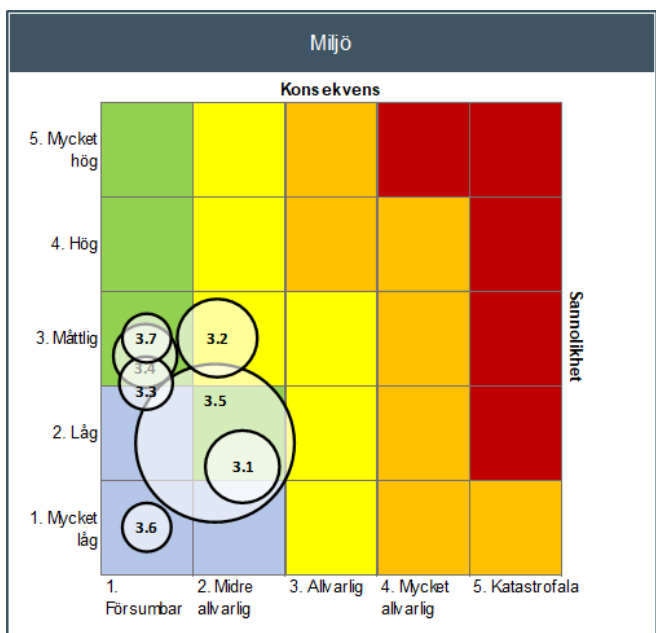
Konsekvensen för människa inom riskkategorin olyckor bedöms i huvudsak som mycket allvarliga eller till och med katastrofala.



Konsekvensen för samhällets funktionalitet inom riskkategorin olyckor bedöms som mindre allvarlig till allvarlig, i vissa fall försumbar. Mest allvarliga konsekvenser bedöms olyckor inom trafik/transport ge.



Konsekvensen för egendom inom riskkategorin olyckor bedöms som mindre allvarlig upp till mycket allvarlig. Bränder/explosioner bedöms ge mest allvarliga konsekvenser och generera stora återställningskostnader.



Konsekvensen för miljön inom riskkategorin olyckor bedöms i huvudsak som mindre allvarlig. Bränder/explosioner, trafik- och transportolyckor samt utsläpp/föroreningar bedöms ge mest allvarliga konsekvenser.

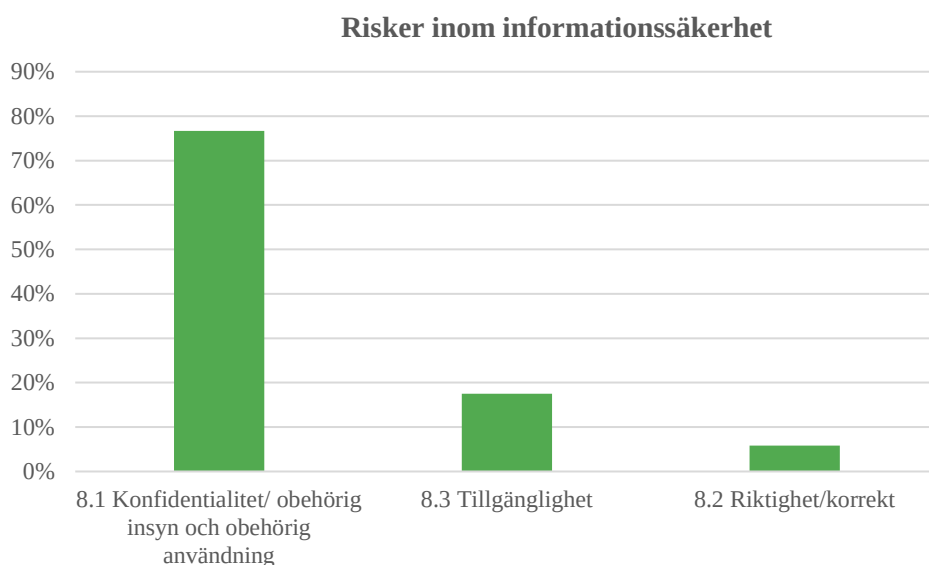
6.5.5 Informationssäkerhetsbrister

Information är en av stadens viktigaste tillgångar och en grundförutsättning för att Göteborgs Stads verksamheter ska fungera och kunna leverera utlovade åtaganden till medborgarna. Myndighetsutövning är beroende av information och att den hanteras korrekt. Informationens konfidentialitet, riktighet och tillgänglighet behöver säkerställas. Felaktig informationshanteringen kan få

allvarliga konsekvenser för individer, skada samhällets funktionalitet och äventyra förtroendet för staden.

Med hjälp av ett systematiskt informationssäkerhetsarbete kan Göteborgs Stads olika verksamheter säkerställa att information och tjänster som tillhandahålls är tillgängliga endast för dem som ska ta del av dessa. Samtidigt måste informationen skyddas från obehörig åtkomst och påverkan.

En god informationssäkerhet ställer höga krav på IT-säkerheten, som är en viktig förutsättning för en korrekt informationshantering. Detta blir dessutom allt viktigare i takt med den digitalisering som sker i staden. Även uppbyggnaden av det civila försvaret och en ny säkerhetsskyddslagstiftning ställer ökade krav på informationssäkerhet. Att förvaltningar och bolag bedriver ett systematiskt informationssäkerhetsarbete är av yttersta vikt.

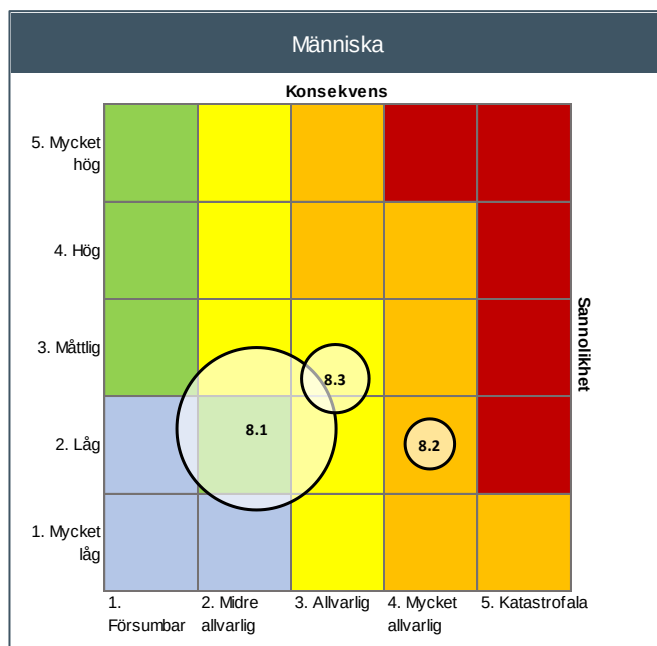


Den största risken inom informationssäkerhetsområdet handlar om obehörig insyn och obehörig användning, baserat på svar från samtliga förvaltningar, bolag och förbund.

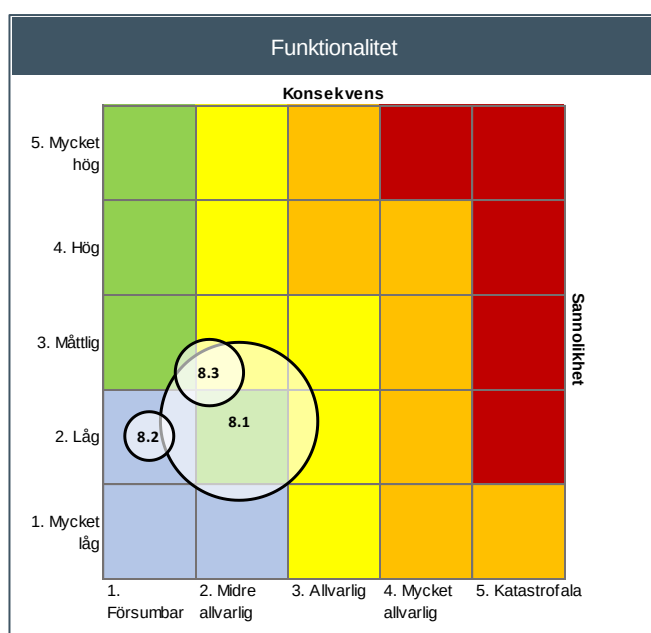
6.5.5.1 Riskvärden informationssäkerhet

I riskmatriserna nedan framgår hur förvaltningar, bolag och förbund har bedömt sannolikheten för att risker inom riskkategorin informationssäkerhet ska inträffa samt de konsekvenser som uppstår för människa (liv och hälsa), miljö, egendom och samhällets funktionalitet. När det gäller denna kategori är det målområdena människa och samhällets funktionalitet som påverkas mest.

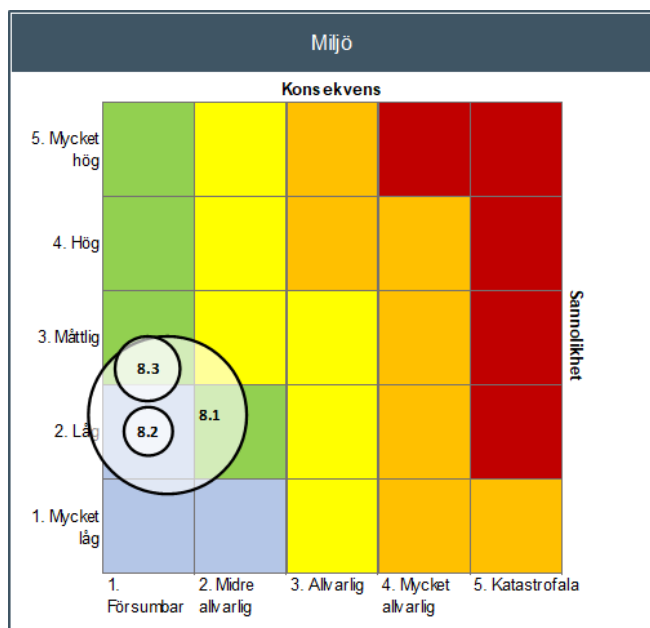
Sannolikheten för brister inom informationssäkerhetsområdet bedöms som låg till måttlig.



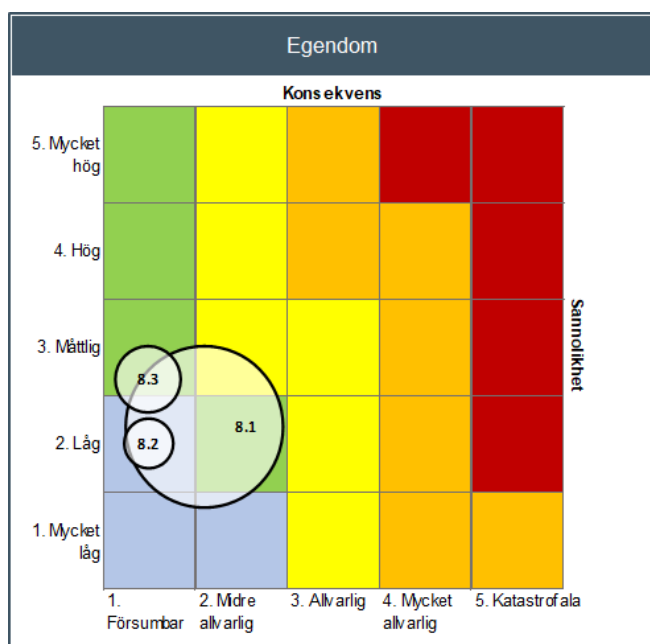
Konsekvensen för människa - om exempelvis personuppgifter inte hanteras korrekt - bedöms kunna ge allvarliga konsekvenser, från mindre allvarliga till mycket allvarliga. Även sabotage riktat mot viktiga försörjningssystem, exempelvis vatten, kan få ödesdigra konsekvenser för liv och hälsa.



Konsekvensen för samhällets funktionalitet inom riskkategorin informationssäkerhetsbrister bedöms i huvudsak som mindre allvarlig, men obehörig insyn och användning skulle kunna äventyra viktiga försörjningssystem (som el, tele, vatten med mera).



Konsekvensen för miljön inom riskkategorin informationssäkerhetsbrister bedöms i huvudsak som mindre allvarlig. Men påverkan skulle kunna bli allvarlig om viktiga försörjningssystem, så som el och vatten, skulle utsättas för antagonistiska hot och angrepp³ via obehörig insyn och användning.



Konsekvensen för egendom inom riskkategorin informationssäkerhetsbrister bedöms i huvudsak som mindre allvarlig.

³ Den tidigare krisberedskapsmyndigheten (KBM) definierade antagonistiska hot som: "Hoten fördelar sig längs en bred skala av händelser. Denna sträcker sig från organiserad brottslighet till konflikter mellan stater. En allvarlig form är terroristhot från icke-statliga organisationer och statsunderstödd sabotageverksamhet"

6.5.6 Övriga risker

Övriga risker är de riskkategorier som vardera utgör mindre än fem procent av totalt antal rapporterade risker, det vill säga de små tårtbitarna i cirkeldiagrammet under 6.4.1 (totalt antal risker som förvaltningar, bolag och förbund identifierat).

- **Sjukdomar:**
Här noteras risker med epidemier och pandemier. Sannolikheten för större utbrott bedöms som låg, men konsekvenserna för människa och samhällets funktionalitet bedöms som allvarliga eller mycket allvarliga. I händelse av ett större sjukdomsutbrott bedöms förvaltningar, bolag och förbund kunna ha nytta av den pandemiplanering som gjordes i samband med svininfluensan, såväl nationellt som inom staden.
- **Förtroendekriser:**
Sannolikheten för allvarliga förtroendekriser bedöms som låg eller måttlig. Konsekvensen för samhällets funktionalitet bedöms som mindre allvarlig eller allvarlig. Konsekvenser för övriga målområden – människa, egendom, miljö – bedöms som försumbar eller mindre allvarlig.
- **Arbetsrelaterade kriser:**
Sannolikhet för att arbetsrelaterade kriser ska inträffa bedöms generellt som låg till måttlig, i viss mån hög när det gäller psykosociala arbetsmiljöproblem. Inom denna riskkategori handlar flest antal inrapporterade risker om risken för personalbrist. Konsekvensen för människa bedöms vara mindre allvarlig och för samhällets funktionalitet försumbar eller mindre allvarlig.
- **Ekonomiska risker och brister på efterlevnad:**
Inom denna riskkategori rapporteras flest risker inom det som kallas kvalitetsbrister. Sannolikheten bedöms som låg till måttlig och konsekvensen mindre allvarlig eller allvarlig när det gäller samhällets funktionalitet. För övriga målområden - människa, egendom miljö – bedöms konsekvensen vara försumbar.
- **Oförutsägbara risker:**
Att det ska inträffa risker som ingen alls tänkt på bedöms som låg till måttlig. Konsekvenserna bedöms bli mindre allvarliga eller allvarliga.

7 Beskrivning av identifierade sårbarheter och brister i krisberedskapen inom kommunen och dess geografiska område

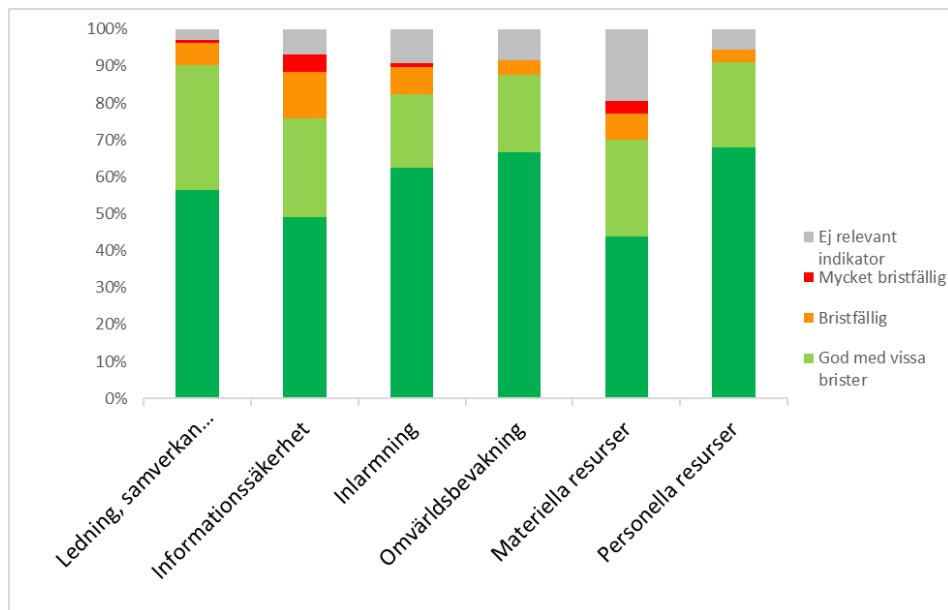
7.1 Självskattning av krisberedskapsförmåga

Förvaltningar, bolag och förbund har fått skatta sin egen krisberedskapsförmåga utifrån indikatorer för krisledningsförmåga, operativ förmåga och förmåga att motstå allvarliga störningar. De har svarat på 17 påståenden inom sex olika områden:

- Ledning, samverkan och information
- Informationssäkerhet
- Inlarmning
- Omvärldsbevakning
- Materiella resurser
- Personella resurser

Generellt uppger förvaltningar, bolag och förbund att de har en god eller relativt god förmåga. Svarsalternativen ”God” och ”God med vissa brister” dominerar stort, vilket framgår av de två grönafälten i staplarna i diagrammet nedan.

Brister återfinns främst inom området informationssäkerhet, följt av området materiella resurser.



I genomsnitt skattas krisberedskapsförmågan till 60 procent som god. Inkluderas svarsalternativet "god med vissa brister" hamnar siffran på drygt 80 procent.

Förvaltningar, bolag och förbund har också angivit hur förmågan förändrats under förra mandatperioden.

- För flertalet indikatorer, 68 procent, anger förvaltningar, bolag och förbund krisberedskapsförmågan som oförändrad.
- För cirka en tredjedel av indikatorerna, 28 procent, anges höjd krisberedskapsförmåga sedan förra mandatperiodens risk- och sårbarhetsanalys. Förmågeförbättringen gäller särskilt området ledning, samverkan och information, vilket kan förklaras med att i princip samtliga förvaltningar/bolag/förbund i dag har uppdaterade krisledningsplaner.
- För knappt fyra procent av indikatorerna anges sänkt krisberedskapsförmåga, vilket fördelar sig relativt jämnt mellan bolag, fackförvaltningar och stadsdelar.

7.1.1 Ledning, Samverkan och Information

Inom ledning, samverkan och information bedömer 90 procent av stadens förvaltningar, bolag och förbund att de har en god (55 procent) eller relativt god (35 procent) förmåga. Krisledningsplaner finns i dag i princip inom samtliga förvaltningar och bolag och kan sannolikt förklara en del av den stärkta krisberedskapsförmågan inom detta område. Bland nystartade förvaltningar pågick, vid tidpunkten för arbetet med risk- och sårbarhetsanalysen, ett arbete med att skriva ihop sådana planer.

De brister som finns kopplade till krisledningsplaner handlar i huvudsak om att dessa inte är tillräckligt kända i organisationerna. Här svarar många att de avser att under mandatperioden lägga upp en plan för att öka kunskapen och kännedomen om planen och tydliggöra hur alla medarbetare berörs i händelse av en kris eller samhällsstörning. I de organisationer där krisledningsplanen inte är tillräckligt känd finns ofta brister när det gäller utbildning och övning av krisledningsorganisationen.

Inom ramen för Totalförsvarsövningen 2020, TFÖ 2020, kommer Göteborgs Stad att öva förmågor som ytterst syftar till att skydda samhällsviktiga funktioner.

7.1.2 Informationssäkerhet

Cirka hälften av alla förvaltningar, bolag och förbund uppger att de har god förmåga när det gäller informationssäkerhet avseende konfidentialitet, riktighet, och tillgänglighet. Ytterligare en fjärdedel skattar sin förmåga som god med vissa brister.

Av samtliga förmågor är det inom informationssäkerhetsområdet som flest – knappt 20 procent av förvaltningar, bolag och förbund - rapporterar brister. Den bristfälliga förmågan fördelas relativt jämnt mellan de tre påståenden som verksamheterna hade att ta ställning till – om informationstillgångarna är identifierade, om informationen är säkerhetsklassad och om informationshanteringen är säkerställd i nivå med informationssäkerhetsklassning. En viss övervikt när det gäller bristerna handlar om att informationshanteringen inte är säkerställd i nivå med informationssäkerhetsklassningen.

I den granskning som stadsrevisionen gjort av de tio stadsdelsförvaltningarnas verksamhetsår 2018 framkommer generella informationssäkerhetsbrister för samtliga. I sina lokala risk- och sårbarhetsanalyser påtalar stadsdelarna att de avser att lägga fram en åtgärdsplan under innevarande mandatperioden för att stärka sin styrning och uppföljning av informationssäkerhetsarbetet.

7.1.3 Inlarmningsrutiner

Över 80 procent av förvaltningar, bolag och förbund skattar sin förmåga när det gäller inlarmningsrutiner som god (60 procent) eller god med vissa brister (20 procent). Över lag finns det väl etablerade inlarmningsrutiner, som både övas och dokumenteras. Det finns också personal med beredskapsansvar utanför kontorstid. Samtliga verksamheter har ett krav på sig att vara nåbara dygnet runt och året runt.

Hur denna beredskap organiseras skiljer sig dock ganska rejält åt. Verksamheter med samhällsviktiga och tidskritiska åtaganden, exempelvis tekniska förvaltningar och bolag, har ofta en egen organisation med särskilda funktioner (bland annat tjänsteperson i beredskap, TiB) för att hantera eventuella händelser. Övriga förvaltningar och bolag har en bemannad jourtelefon dygnet runt.

I takt med att hotbilden såväl lokalt, regionalt, nationellt som internationellt bedöms bli mer komplex behöver sannolikt jourberedskapen generellt stärkas inom Göteborgs Stad. Risken för bland annat större infrastrukturstörningar (el, vatten, IT, vägnätet med mera) och risken för attacker gör att kraven på att ha en utbildad och övad personal tillgänglig dygnet runt ökar. Kunskapen när det gäller att snabbt hantera krisberedskapsverktyg såsom Rakel och Wis behöver stärkas inom staden.

7.1.4 Omvärldsbevakning

Generellt svarar förvaltningar, bolag och förbund att de har en god omvärldsbevakning. Knappt 90 procent anger förmågan till god (65 procent) eller god med vissa brister (30 procent). För flertalet ligger förmågan när det gäller omvärldsbevakning kvar på en oförändrad nivå jämfört föregående risk- och sårbarhetsanalys.

Dock framgår det av svaren att omvärldsbevakningen till viss del skulle behöva organiseras bättre för att uppnå ett mer systematiskt arbetssätt och därigenom öka kvaliteten. I stor utsträckning sker omvärldsbevakning i mån av tid och är beroende av engagerade individer.

Rutiner och ansvariga personer för såväl inhämtning som överföring av information skulle behövas. Några förvaltningar pekar på att en tydlig egen TiB-organisation (tjänsteperson i beredskap) skulle underlätta en aktiv omvärldsbevakning och ett aktivt informationsflöde såväl inom som mellan stadens olika verksamheter. Förmåga till god omvärldsbevakning är en fråga som behöver lyftas på ledningsnivå för att organiseras och resurssättas.

7.1.5 Materiella resurser

Cirka 70 procent av förvaltningar, bolag och förbund skattar sin förmåga som god (40 procent) eller god med vissa brister (30 procent). Nystartade förvaltningar svarar att de är i färd med att inventera materiella resurser och utveckla sin förmåga inom detta område. Verksamheter som inte är direkt operativa till sin natur eller som inte bedömer sina åtagande som samhällsviktiga eller tidskritiska har i hög grad svarat att denna förmåga inte är en relevant indikator.

De brister som påtalas i svaren handlar till viss övervikt om förmågan att med kort varsel ta resurser i bruk för krishantering och att upprätthålla uthållighet i minst en vecka. Några stadsdelsförvaltningar påpekar att behovet av resurser tydligare behöver kopplas till Göteborgs Stads geografiska områdesansvar och till det arbete som pågår med att identifiera och lokalisera övrig, icke kommunal, samhällsviktig verksamhet. Resurserna behöver också identifieras och dimensioneras med tanke på uppbyggnaden av det civila försvaret.

7.1.6 Personella resurser

Förmågan när det gäller att identifiera och omfördela personal med kort varsel vid kris och ha en uthållighet om minst en vecka bedöms generellt som god. Cirka 90 procent svarar att förmågan är god (70 procent) eller god med vissa brister (20 procent). En påtaglig styrka hos så gott som samtliga förvaltningar, bolag och förbund handlar om förmågan att omfördela personal internt liksom att ta emot extern personal som förstärkning.

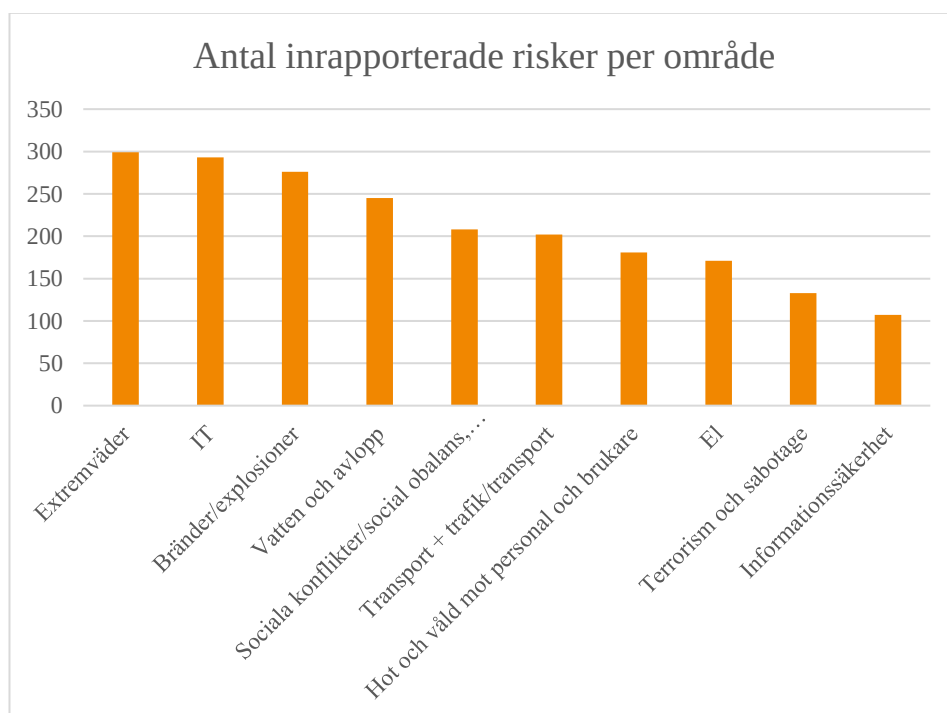
Även personella resurser behöver kopplas till Göteborgs Stads geografiska områdesansvar och till det arbete som pågår med att identifiera och lokalisera övriga, icke kommunal, samhällsviktig verksamhet. Personella resurserna behöver identifieras och dimensioneras med tanke på uppbyggnaden av det civila försvaret.

8 Behov av åtgärder med anledning av risk- och sårbarhetsanalysens resultat

8.1 Riskområden

Bolag, förvaltningar och förbund har rapporterat in sina tio högst värderade risker till stadsledningskontoret. En fördjupad analys över huvudriskkategorier, underriskkategorier samt riskvärden ger en lista över riskområden som bolag, förvaltningar och förbund sammantaget pekar ut som särskilt allvarliga. Vissa risker är starkt beroende av varandra och har därför placerats in i kluster.

Riskerna är av sådan karaktär att de bedöms drabba flera av stadens verksamheter, människor som bor och befinner sig inom det geografiska området samt samhällets funktionalitet i stort inklusive påverkan på miljö och egendom.



Diagrammet visar hur de högst värderade riskerna som bolag, förvaltningar och förbund rapporterat fördelar sig per riskområden. Sociala konflikter/social obalans omfattar även otillåten påverkan, gängkriminalitet och organiserad brottslighet.

8.2 Prioriterade fokusområden

Bland de tio främsta riskområdena avser Göteborgs Stad att välja ut ett antal fokusområden att arbeta vidare med under innevarande mandatperiod. Syftet är att stärka stadens krisberedskap, öka förmågan att hantera samhällsstörningar och säkra stadens leverans av samhällsviktig verksamhet.

För följande sju fokusområden skulle en fördjupad behovsanalys behöva göras och berörda aktörer identifieras, såväl interna som externa aktörer kan bli aktuella. En handlingsplan för de föreslagna kommungemensamma riskreducerande projekten behöver upprättas och tidsättas.

- **Extremväder**
- **IT**
- **Sociala konflikter/social obalans, otillåten påverkan, gängkriminalitet och organiserad brottslighet**
- **Hot och våld mot personal och brukare**
- **El**
- **Terrorism och sabotage**
- **Informationssäkerhet**

Inom dessa områden pågår redan riskreducerande arbete, men ett ökat stadenövergripande fokus skulle sannolikt kunna stärka Göteborgs Stads krisberedskap ytterligare och minska riskerna.

För tre av de tio riskerna (vatten och avlopp, transport/trafik och bränder/explosioner) bedöms i nuläget det löpande riskreducerande arbetet som tillräckligt. När det gäller vatten och avlopp pågår ett arbete med att ta fram en riktlinje för nödvatten enligt Livsmedelsverkets rekommendationer. Inom riskkategorin bränder/explosioner dominerar risken för brand och inom detta område pågår ett systematiskt brandskyddsarbete, SBA, enligt Göteborgs Stads handbok. Inom området trafik, transporter och olyckor samverkar trafikkontoret med Trafikverket och Västtrafik om trafiknätet. Dessutom pågår en rad trafikinfrastrukturprojekt för ökad framkomlighet i staden.

8.3 Åtgärder under förra mandatperioden

Följande stadenövergripande riskreducerande åtgärder genomfördes under förra mandatperioden:

- **Krisledning och samverkan**
 - Moderna ledningsplatser för krisledning på stadsledningskontoret och i tio stadsdelar har inretts, ett antal med reservkraft. Dessutom har avbrottsfri kraft, UPS, installerats för samtliga ledningsplatser.
 - Cirka 120 Rakelabonnemang har införskaffats för stadenövergripande krissamordning. Övningar i Rakel genomförs kontinuerligt. Revidering av Rakelanvisning har påbörjats.
- **Organiserad brottslighet och otillåten påverkan**
 - Göteborgs Stads avhopparverksamhet: särskilda kontakter/ansökningar om hjälp under åren 2014–2018 uppgick till 98 personer, varav 62 personer blev föremål för riktade insatser med syfte att få dessa personer att lämna kriminella grupperingar.
 - En ny stadenövergripande policy och reviderad riktlinje för arbetet med avhoppare har tagits fram för att stärka och vidareutveckla arbetet.
 - Föreläsningar, workshops och konferenser har hållits om arbetet med avhoppare samt om parallella samhällsstrukturer och otillåten påverkan, såväl internt inom staden som för externa myndigheter/andra kommuner.

- **Informationssäkerhet**
 - Stadsövergripande utbildningsinsatser och utarbetande av styrande och stödjande dokument. Ett större projekt gällande dataskyddsförordningen pågick, vilket generellt höjde nivån och stärkte arbetet kring informationssäkerhet.

8.4 Pågående projekt under innevarande mandatperiod

Följande stadensövergripande riskreducerande projekt pågår och ska fortlöpa under innevarande mandatperiod:

- Utveckla en metod för en effektivare och kontinuerlig RSA-process inom Göteborgs Stad. Den nya metoden ska även inkludera arbetet med systematisk kontinuitetshantering och underlätta uppföljning. Arbetet med att utveckla RSA-processen består av två delmoment; dels utveckla en ny kommungemensam RSA-process, dels implementera nya arbetsmetoder inom stadens förvaltningar, bolag och förbund.
- Arbete med att ta fram en riktlinje för nödvatten för Göteborgs Stad samt nödvattenrutiner i berörda förvaltningar och bolag.
- Arbete med att ta fram anvisning för användning av WIS, webbaserat informationssystem, i Göteborgs Stad inklusive kvartalsvisa WIS-övningar inom staden.
- Projekt Civilt försvar pågår i Göteborgs Stad. Utifrån överenskommelse mellan MSB och SKL om kommuners arbete med civilt försvar 2018–2020 ingår det i uppdraget att identifiera, tydliggöra, samordna samt ge styrning och stöd för berörda verksamheters arbete.
- Arbete pågår med kontinuitetshantering inom stadens samhällsviktiga verksamheter och implementering av processtödet, ”Kontinuitetshanteringsspelet”.
- Under mandatperioden fortsätta arbetet med att lokalisera samhällsviktig verksamhet inom det geografiska området, såväl kommunal som icke-kommunal verksamhet.
- Arbete med att utveckla ett strategiskt stöd till tjänstepersoner inom Göteborg Stad för att hantera otillåten påverkan, såsom trakasserier, hot, våld och korruption. En stadsövergripande generell metod ska tas fram. Målet är att samtliga förvaltningar, bolag, förbund och enskilda verksamheter utifrån modellen ska kunna precisera det egna förebyggande arbetet och skapa nödvändiga rutiner.
- Arbete med att ta fram riktlinjer för säkerhetsåtgärder i planering av stadsmiljöer, bland annat deltar stadsledningskontoret, trafikkontoret och stadsbyggnadskontoret.
- Implementera ”Aktörsgemensam beredskapsplan för hantering av attentat i publik miljö” (Länsstyrelsen Västra Götaland) inom Göteborg Stad. Arbetet handlar om att öka kunskapen och skapa rutiner så att alla delar av staden snabbt kan agera vid eller inför ett misstänkt terrorbrott. Bland annat ska stadens tjänsteperson i beredskap, åtta personer, gå en särskild utbildning.
- Projekt kring övervakningskameror. Göteborgs Stad och Polismyndigheten har ingått en överenskommelse om att sätta upp kameror i de centrala delarna av staden, för att skapa ett tryggare klimat, ge polisen bättre möjligheter att utreda brott och att förebygga brott.

- Arbete kring åtgärder mot organiserad brottslighet på hyresmarknaden. Bland annat har Göteborgs Stad via bostadskoncernen AB Framtiden påbörjat ett pilotprojekt tillsammans med Skatteverket (Folkbokföringen) och Försäkringskassan om att bekämpa otillåten andrahandsuthyrning och organiserad brottslighet på hyresmarknaden.
- En strategisk samordningsfunktion för det trygghetsfrämjande och brottsförebyggande arbetet håller på att byggas upp på stadsledningskontoret. Denna funktion ska ge förutsättningar för fortsatt utveckling, samordning och effektivisering av arbetet.
- Arbete pågår med att utveckla en krisapp för Göteborgs Stad. Den ska användas för att larma in förvaltningarnas och bolagens krisledningar. Appen planeras att successivt tas i bruk 2020.
- Planering för nödbränsleförsörjning pågår tillsammans med Länsstyrelsen i Västra Götaland. Stadsledningskontoret och ett urval av stadens förvaltningar och bolag deltar.
- Arbete pågår för att realisera en kommungemensam tjänst avseende incidentrapportering inom säkerhetsområdet. Syftar till att ge en samlad bild över vilka hot som förverkligas och vilka skyddsåtgärder som vidtas.
- Arbete gällande det systematiska och riskbaserade informationssäkerhetsarbete utifrån EU:s NIS-direktiv pågår inom berörda verksamheter i Göteborgs Stad.
- Arbete gällande informationssäkerhet, fysisk säkerhet och personsäkerhet kopplat till den nya säkerhetsskyddsregleringen pågår såväl på övergripande nivå som inom berörda verksamheter i Göteborgs Stad.
- Arbete för att stärka informationssäkerhetsarbetet inom stadsdelarna pågår efter stadsrevisionens rapport 2018.
- Arbetet med älvkantsskydd och skyfallshantering har påbörjats och ska enligt översiktsplanen, TTÖP, vara klart till 2040.