



Göteborgs Stad
Social resursförvaltning

Brukarrevision

Jacobs Gata 91, Kärra

2009



Göteborgs Stad
Social resursförvaltning

INLEDNING

Syftet med brukarrevisionsarbetet är att söka finna nya och bättre sätt att ta reda på vad ”de vi är till för” inom verksamhetsområdet funktionshinder tycker om verksamheten. Brukarrevisionsmetoden utgör ett komplement till metoder såsom t.ex. enkäter. Brukarrevisionsarbetet bör ses som en del av Göteborgs stads kvalitetsarbete.

Ett brukarrevisionssteam består av fyra personer (två brukare, en närstående och en samordnare). En hel dag ägnas åt ”platsbesök” då gruppen besöker en verksamhet och ställer frågor till brukare och personal om inflytande/delaktighet respektive bemötande. Efter intervjuerna träffas teamet för att prata ihop sig om det samlade intrycket av verksamheten. Gruppen gör en färgbedömning där verksamheten ges grönt, gult eller rött kort inom olika delområden. Några dagar senare träffar brukarrevisionssteamet brukarna och personalen för återföring då teamet delar med sig av vad de upplever att verksamheten har för styrkor respektive förbättringsområden. Den här rapporten är en sammanfattning av teamets slutsatser.

Sammanfattning – helhetsbedömning

Gruppboendet Jacobs Gata 91 har funnits sedan början av 90-talet. Idag finns det 6 brukare som har skilda åldrar och kommer från institutioner och hemmiljö. I enheten arbetar 6 habiliteringspersonal med blandad utbildningsbakgrund.

Vi i brukarrevisionsgruppen tyckte inte att Jacobs Gata kändes som ett traditionellt gruppboende. Det första intrycket var att det verkade anonymt. Det fanns ingen skyltning och för att nå personal fick vi knacka på fönsterrutan.

Det är tydligt att det råder god stämning mellan boende och personal. Varje boende har egna fritidsaktiviteter som de själva väljer utifrån egna intressen, gör egna semesterresor och har egna nätverk i närstående, gode män och kontaktpersoner.

Även om lägenheterna ligger i samma trappuppgång, utan en gemensam baslägenhet, uppfattar vi att de boende känner frihet att själv bestämma om sitt boende och är nöjd med den hjälp som de får i sina vardagssysslor.

INFLYTANDE/DELAKTIGHET

Styrkor (+)

- +varje boende har sina egna fritidsaktiviteter
- +personal hjälper till att hitta utbudet
- +boende har stor möjlighet att påverka val av mat, kläder och möbler
- +systematisk pedagogik

Förbättringsområden (-)

- som ”gruppboende” saknar vi ett gemensamt utrymme
- brevlådor uppe i sina dörrar
- starta upp husmöten

Frågor (?)

- ? Får man ha husdjur, ex fågel
- ? Individuell handlingsplan saknas?
- ? Individuellt boende? Varför gruppboende titel? Varför inte ett boendestöd?

Färgbedömningar

Fritid	Brukarna har stor möjlighet att påverka sin fritid och får tillräckligt stöd att göra det de tycker om att göra.
Mat kläder möbler	Brukarna har stor möjlighet att påverka val av kläder, mat och möbler i sin bostad.
Rutiner	Rutinerna kan utvecklas. Brukarna har en ganska bra möjlighet att påverka rutinerna i sin bostad.
Totalbedömning inflytande och delaktighet	Brukarna har stort inflytande och är delaktiga i sin bostad.

BEMÖTANDE

Styrkor (+)

- + Boende är nöjda med den hjälp dom får och behöver
- + får vara ifred när man vill, privatliv
- + respekt
- + bar att kunna vara hemma när man är sjuk
- + trivs
- + inte många konflikter på boendet

Förbättringsområden (-)

- personal får ta sig mer tid (tidsanpassa)
- inte sett arbete för ex, bemötande av vikarier, introduktioner, rutinpärmar
- saknar struktur och kommunikation

Frågor (?)

- ? påverkas de boende av miljön i området
- ? Bemannas boendet under rätt tid, ex 10-14

Färgbedömningar

Trivsel		Brukarna trivs bra i bostaden.
Stöd och lyssnande		Stödet från personalen är ganska bra, men förbättringsområden finns.
Situationer konflikter problem	– -	Konflikter och problemsituationer hanteras bra
Totalbedömning bemötande		Bemötande är ganska bra i bostaden, men förbättringsområden finns.