



Göteborgs  
Stad

**Boende för intellektuellt funktionshindrade  
Grevegårdsvägen 128  
2006 Tynnered**

---

## INLEDNING

---

Brukarrevisiönerna som genomförs 2006 är ett försök att se om vi i Göteborgs Stad kan hitta nya och bättre sätt att ta reda på vad ”de vi är till för” inom funktionshinder tycker om verksamheten. En brukarrevisionsgrupp består av fyra personer (2 brukare, 1 närstående och 1 samordnare). Under en dag besöker gruppen en verksamhet inom funktionshinder och ställer frågor till brukarna och personalen om inflytande/delaktighet och bemötande. Brukarrevisiönerna har själva bestämt vilka frågor som är viktiga att ställa. Efter intervjuerna träffas gruppen för att diskutera vad de tycker var bra och vad de tycker att verksamheten borde förbättra. Gruppen gör också en färgbedömning där verksamheten ges grönt, gult eller rött kort inom olika delområden. Några dagar senare träffar brukarrevisionsgruppen brukarna och personalen för att samtala om gruppens slutsatser. Samtalet som förs där är kanske den viktigaste delen av metoden. Den här rapporten är sammanfattning av vad gruppen drog för slutsatser efter intervjudagen och används som underlag för samtalet under rapportdagen.

### **Sammanfattning – helhetsbedömning**

I brukarrevisiönerna har vi ställt frågor till brukare och personal inom två områden; bemötande och inflytande/delaktighet.

Vår bedömning av *bemötandet* inom verksamheten är att brukarna trivs bra i boendet, att personalen ger dem ett gott stöd, lyssnar och pratar med dem på ett bra sätt och hanterar konflikter och problem väl. Sammantaget är bemötandet av brukarna mycket bra i boendet. Det finns ett förbättringsområde och det gäller valet av bostad. Brukarna vill kunna påverka detta mer än de kan idag. Eftersom det bara till en del berör det nuvarande boendet och mer handlar om hur valet går till innan brukaren flyttar in i sitt boende har vi valt att väga in synpunkten i bedömningen av inflytande/delaktighet. Hur valet av boende går till är en av de frågor vi skulle vilja veta mer om. De andra frågorna är hur mycket brukarna i boendet träffas enskilt eller gemensamt och hur de har det då, hur personalen funderar kring hur de talar med brukarna och hur personalen sinsemellan hanterar förtroenden de fått av brukarna.

Vår bedömning av *inflytandet/delaktigheten* inom verksamheten är att brukarna har goda möjligheter att påverka rutinerna i sin bostad, att de ganska bra kan påverka sin fritid och få stöd att göra det de tycker om att göra och att de i stor utsträckning kan påverka val av kläder, mat och möbler i sin bostad. Brukarna har alltså ett bra inflytande och är delaktiga i sitt boende. Ett förbättringsområde är att göra det lättare för personal att i större utsträckning kunna följa med brukarna på fritidsaktiviteter. Detta skulle kunna öka valmöjligheterna. Vi skulle vilja veta mer om hur valet av kontaktperson i boendet går till, hur brukarnas pengar hanteras, hur inköp av mat, kläder och möbler sker i samarbete med anhöriga och personal, hur personalen hjälper brukaren att hålla kontakt med anhöriga, vänner och kontaktpersoner, hur semestern planeras och hur ni ser på att brukarna har husdjur.

*Sammanfattningsvis* kan sägas att brukarna i boendet får ett bra bemötande och har goda möjligheter till inflytande och delaktighet. Verksamheten fungerar bra för brukarna.

---

## BEMÖTANDE

---

### *Styrkor (+)*

- + Brukarna trivs bra på boendet både med de andra som bor där och med personalen.
- + Brukarna får det stöd och den hjälp de behöver av personalen som lyssnar och pratar med dem, respekterar dem och låter dem bestämma över sitt eget liv.
- + Brukarna får snabbt och på ett bra sätt hjälp med att lösa konflikter och problem som uppstår.
- + Personalen trivs med sitt arbete, tycker att det är viktigt att vara lyhörd för brukarnas önskemål och att det är självklart att brukarna får bestämma själva.

### *Förbättringsområden (-)*

- Brukarna vill vara mer delaktiga och ha större inflytande på valet av boende.

### *Frågor (?)*

- ? Hur går det till när brukarna väljer sitt boende?
- ? Hur fungerar de gemensamma aktiviteterna i boendet och hur många av brukarna deltar?
- ? Hur talar personalen om och till brukarna?
- ? Hur hanterar personalen sinsemellan förtroenden som ges av brukarna?

### *Färgbedömningar*

<b>Trivsel</b>	Brukarna trivs bra i bostaden.
<b>Stöd och lyssnande</b>	Personalen ger ett gott stöd. De lyssnar och pratar med brukarna på ett bra sätt.
<b>Situationer – konflikter - problem</b>	Konflikter och problemsituationer hanteras bra
<b>Totalbedömning bemötande</b>	<b>Bemötande är bra i bostaden.</b>

---

## INFLYTANDE/DELAKTIGHET

---

### Styrkor (+)

- + Brukarna får den hjälp de behöver av personalen och tycker att de rutiner som finns i boendet fungerar bra.
- + Brukarna får själva bestämma vad de skall göra på sin fritid, får bra information om fritidsaktiviteter och hjälp att komma igång, får bestämma vem som hälsar på, vara med och bestämma vad som skall hända i de gemensamma aktiviteterna i boendet och hjälp att hålla kontakt med anhöriga och vänner.
- + Brukarna får bestämma vad de skall köpa exempelvis mat, kläder och möbler men kan om de vill få stöd och råd från personalen och anhöriga.

### Förbättringsområden (-)

- Brukarna önskar att personalen att i större utsträckning än nu kunde följa med dem på fritidsaktiviteter för att öka valmöjligheterna.

### Frågor (?)

- ? Hur går valet av kontaktperson på boendet till?
- ? Hur hanterar ni pengarna tillsammans med de boende?
- ? Hur planeras semestern?
- ? Hur hjälper ni till att hålla kontakten med anhöriga m fl och hur samarbetar ni med dem?
- ? Hur ser ni på att brukarna har husdjur?

### Färgbedömningar

<b>Fritid</b>	Brukarna kan ganska bra påverka sin fritid och får visst stöd att göra det de tycker om att göra.
<b>Mat kläder möbler</b>	Brukarna har stor möjlighet att påverka val av kläder, mat och möbler i sin bostad.
<b>Rutiner</b>	Rutinerna kan utvecklas. Brukarna har en ganska bra möjlighet att påverka rutinerna i sin bostad.
<b>Totalbedömning inflytande och delaktighet</b>	<b>Brukarna har till en del inflytande och är delaktiga i sin bostad.</b>