



Göteborgs Stad
Social resursförvaltning

Brukarrevision

Alelyckans boende Boendeverksamheten

2011

GÖTA
PRISET
Nominerad 2009



Göteborgs Stad
Social resursförvaltning

INLEDNING

Syftet med brukarrevisionsarbetet är att söka finna nya och bättre sätt att ta reda på vad ”de vi är till för” inom verksamhetsområdet boende tycker om verksamheten. Brukarrevisionsmetoden utgör ett komplement till metoder såsom tex. enkäter. Brukarrevisionsarbetet bör ses som en del av Göteborgs stads kvalitetsarbete.

Ett brukarrevisionssteam består av fyra personer (två brukare, en närstående och en samordnare). En hel dag ägnas åt ”platsbesök” då gruppen besöker en verksamhet och ställer frågor till brukare och personal om inflytande/delaktighet respektive bemötande. Efter intervjuerna träffas teamet för att prata ihop sig om det samlade intrycket av verksamheten. Gruppen gör en färgbedömning där verksamheten ges grönt, gult eller rött kort inom olika delområden. Några dagar senare träffar brukarrevisionssteamet brukarna och personalen för återföring då teamet delar med sig av vad de upplever att verksamheten har för styrkor respektive förbättringsområden. Den här rapporten är en sammanfattning av teamets slutsatser.

Sammanfattning – helhetsbedömning

Boendet Alelyckan huserar i Vattenverkets gamla lokaler i Alelyckan. Boendet har 33 lägenheter med kök i storlekar från 17 – 44 kvadratmeter. Boendet är uppdelat på fyra enheter med varsitt kök där varje enhet har sina måltider, på söndagar är det dock gemensam middag för hela boendet.

Helhetsintrycket av Alelyckans boende är till största delen positivt. De boende upplevde att de ”kände sig som hemma” samtidigt upplevde de en ensamhet. Lokalerna uppfattades av oss brukarrevisorer som tämligen ödsliga, utan liv och rörelse. Placering av administrativa lokalerna i eget hus utanför boendet isolerar personalen från de boende.

Boendet ligger i ett industriområde med mycket tung trafik och glesa kommunikationer, vilket förmodligen kan utgöra ett hinder för att ta del av verksamhet utanför området. Det finns tillgång till bil för ärenden och gemensamma aktiviteter.

Avsaknad av gemensamma aktiviteter och bristen på att ha något att göra på dagarna accentuerade känslan av ensamhet och isolering. Sommarens utomhusaktiviteter med bland annat grillning nämndes som något positivt.

De boende har stort förtroende för sina kontaktpersoner och kontaktpersonen var viktig för de boende, men upplever att kontaktperson och annan personal har för lite tid i arbetet med de boende. Personalen uppger att annat än ren brukartid tagit en större andel av arbetstiden än tidigare. Tidigare fanns mer servicepersonal för sådant. Exempelvis maten som tidigare lagades av kokerska kommer nu från tillfället, vilket kräver extra hantering.

BEMÖTANDE

Styrkor (+)

- + stöd från kontaktpersonen fungerar bra
- + gemensamma måltiderna
- + god trivsel med "hemkänsla"
- + personalen visar respekt och lyssnar
- + dagliga rutinerna fungerar bra
- + trivsamt på sommaren med olika uteaktiviteter i trädgården
- + personalen trivs bra med brukarna och med kollegorna

Förbättringsområden (-)

- tillgänglighet till personal annan än kontaktpersonen
- för få gemensamma aktiviteter
- för lite utrymme för extra aktiviteter
- få deltagare på husmötena och svårt med information från husmötena
- personallokalerna ligger avskilt och isolerat
- personalen upplever att de inte har tillräckligt med tid att träffa brukarna

Frågor (?)

- ? var träffar brukarna kontaktpersonerna och hur ofta och länge
- ? hur ofta är gymmet tillgängligt
- ? hur mycket är personalen tillgänglig
- ? är rutinerna kring synpunktshanteringen allmänt kända

Färgbedömningar

Trivsel	Brukarna trivs bra i bostaden.
Stöd och lyssnande	Stödet personalen ger är ganska bra men förbättringsområden finns.
Tillgänglighet	Personalen kunde vara mer tillgänglig.
Problem- och konfliktlösning	Konflikter och problemsituationer hanteras bra
Totalbedömning bemötande	Bemötande är bra i bostaden.

DELAKTIGHET OCH INFLYTANDE

Styrkor (+)

- + rutinerna för att lämna förslag är väl kända
- + inlämnade förslag har genomförts
- + personalen lyssnar
- + tillåtet röka på rummet

Förbättringsområden (-)

- intern information för boendet
- information från omvärlden
- tydlighet vad som händer med lappar från förslagslådan
- träffpunkter andra än matsalen
- möjlighet till aktiviteter (ex tipspromenader, bastu, dans, baka, trädgård)
- personalen har för lite tid
- långt mellan lunch och kvällsmat
- besök bara tillåtet fram till 19.00

Frågor (?)

- ? vad finns det för regler/information för boendet
- ? finns funktionen aktiveringspedagog
- ? hur är de fyra avdelningar uppdelade
- ? finns det tid att ta till vara de boendes kapacitet på ett konkret sätt

Färgbedömningar

Information	Brukarna får bristfällig information om det de behöver för att kunna leva ett gott liv.
Forum för påverkan	Brukarna ges goda möjligheter för att kunna påverka den egna situationen såväl som verksamheten.
Aktiviteter sociala kontakter och fritid	Brukarna har liten möjlighet att påverka sin fritid och får otillräckligt stöd att göra det de tycker om att göra.
Planering	Brukarna har stor möjlighet att påverka hur de använder sitt boendestöd
Arbete och sysselsättning	Brukarna ges en viss möjlighet att komma till sysselsättning och social gemenskap. De får ganska bra stöd att göra det de tycker om att göra på fritiden, men förbättringsområden finns.
Totalbedömning Inflytande/delaktighet	Brukarna har till en viss del inflytande och är ganska delaktiga i boendets verksamhet.