Granskningsrapport

Brukarrevision

Boendestöd i Tynnered

2006

INLEDNING

Brukarrevisionerna som genomförs 2006 är ett försök att se om vi i Göteborgs Stad kan hitta nya och bättre sätt att ta reda på vad ”de vi är till för” inom funktionshinder tycker om verksamheten. En brukarrevisionsgrupp består av fyra personer (2 brukare, 1 närstående och 1 samordnare). Under en dag besöker gruppen en verksamhet inom funktionshinder och ställer frågor till brukarna och personalen om inflytande/delaktighet och bemötande. Brukarrevisorerna har själva bestämt vilka frågor som är viktiga att ställa. Efter intervjuerna träffas gruppen för att diskutera vad de tycker var bra och vad de tycker att verksamheten borde förbättra. Gruppen gör också en färgbedömning där verksamheten ges grönt, gult eller rött kort inom olika delområden. Några dagar senare träffar brukarrevisionsgruppen brukarna och personalen för att samtala om gruppens slutsatser. Samtalet som förs där är kanske den viktigaste delen av metoden. Den här rapporten är sammanfattning av vad gruppen drog för slutsatser efter intervjudagen och används som underlag för samtalet under rapportdagen.

Sammanfattning – helhetsbedömning

Personalen på boendestödet i Tynnered lyssnar och visar stor respekt för de boende. Det finns en handlingsplan för varje boende och genom kontinuerligt fortbildning blir personalen bättre på att ta hänsyn till de boendes särskilda behov.

Boendestödjarna förmedlar information om fritidsaktiviteter till de boende och det finns möjlighet till fritidaktiviteter både vardagkvällar och helger. Boendestödjarna förefaller dock inte ha tid att söka aktivt efter information för att kunna erbjuda de boende ett ännu bredare utbud av fritidsaktiviteter, i grupp eller enskilt.

Dialogen mellan boende och boendestödjare om innehåll och tider för boendestödet kan förbättras och de boende kan stimuleras till att bli mer aktiva i denna diskussion.

Boendestödets form och tider förfaller till stor del styrt av personalens arbetstider. Brukarrevisionsgruppen ställer sig frågan om det finns risk att detta leder till ”stelbenthet” i de boendes möjligheter att påverka boendestödet? Och om det finns risk att brist på resurser och arbetsorganisation kan sätta boendestödjarna i situationer där de i akuta situationer oavsiktligt kan komma att bemöta boende på ett dåligt sätt.

Brukarrevisionsgruppen ställer sig också frågan om det under de gemensamma fritidsaktiviteterna kan ges utrymme för att i grupp föra en dialog mellan boende och personal om boendestödets form och innehåll för att öka de boendes delaktighet och inflytande?

Boendestödet i Tynnered benämner sina brukare för boende, därför använder brukarrevisionsgruppen också begreppet boende i denna granskningsrapport.

BEMÖTANDE

Styrkor (+)

+ Personalen lyssnar och visar respekt för de boende.
+ Genom att kontinuerligt fortbilda sig visar boendestödjarna att de tar hänsyn till de boendes särskilda behov.

Förbättringsområden (-)

Frågor (?)

? Finns det risk att brist på resurser och arbetsorganisation kan sätta boendestödjarna i situationer där de i akuta situationer oavsiktligt kan bemöta boende på ett dåligt sätt?

Färgbedömningar

Trivsel	Trivseln med boendestödet är bra.
Problem och konflikter	Boendestödet hanterar problemsituationer och konflikter på ett ganska bra sätt, men förbättringsområden finns.
Totalbedömning Bemötande	**Bemötandet från boendestödet är bra.**

INFLYTANDE/DELAKTIGHET

Styrkor (+)

+ Det finns en handlingsplan för varje boende
+ Boendestödjarna förmedlar information om fritidsaktiviteter.
+ Det finns möjlighet till fritidaktiviteter både vardagkvällar och helger.

Förbättringsområden (-)

- Dialogen mellan boende och boendestödjare om innehåll och tider för boendestödet kan förbättras.
- De boende kan stimuleras till att bli mer aktiva i att diskutera innehåll och form för boendestödet
- Boendestödjarna förefaller inte ha tid att söka aktivt efter information för att kunna erbjuda de boende ett ännu bredare utbud av fritidsaktiviteter, i grupp eller enskilt.

Frågor (?)

? Boendestödets form och tider förfaller till stor del styrt av personalens arbetstider. Finns det risk att detta leder till ”stelbenthet” i de boendes möjligheter att påverka boendestödet?

? Kan det under de gemensamma fritidsaktiviteterna ges utrymme för att i grupp föra en dialog mellan boende och personal om boendestödets form och innehåll för att öka de boendes delaktighet och inflytande?

Färgbedömningar

Planering	Brukarna har liten möjlighet att påverka hur de skall använda sitt boendestöd.
Arbete och fritid	Brukarna ges en viss möjlighet att komma till sysselsättning och social gemenskap. De får ganska bra stöd att göra det de tycker om att göra på fritiden, men förbättringsområden finns.
Totalbedömning Inflytande/delaktighet	**Brukarna behöver få mer inflytande och bli mer delaktiga i boendestödets verksamhet.**