



Göteborg Budget 2014



VÄGVALET

Göteborg
Budget 2014



Göteborg Budget 2014
Vägvalet

Innehåll

Från kampanjorganisation till fullmäktigeparti.....	5
Ekonomi	6
Den ekonomiska utvecklingen	6
Arbetslöshet	6
Bostadspolitiken	6
Göteborgs ekonomi	7
Skattenivå	7
Möjligheternas Göteborg?	8
Skattesänkning	9
Obligatorisk heltid	9
Medfinansiering	10
<i>Götalandsbanan</i>	10
<i>Sjöfart</i>	10
Samhällsekonomiska kalkyler	11
Företagsklimat	11
Regionförstoring	12
Trafik	13
Tågtunneln (Västlänken)	13
<i>Lönsamhet</i>	13
<i>Kapacitetsbrist?</i>	13
<i>Likviditet</i>	13
<i>Lånekostnad</i>	14
<i>Begränsad nytta</i>	14
<i>Tekniska risker</i>	14
<i>Problem under byggtiden</i>	14
<i>Fastighetsskador</i>	14
<i>Okalkylerade utgifter</i>	14
<i>Oförutsägbara kostnadsökningar</i>	15
<i>Framtida behov?</i>	15
Trängselskatt	16
Utred flera alternativ till bland annat Västlänken	19
<i>Västlänk 2021</i>	19
<i>Göta Ringen</i>	20
<i>Ett alternativ till det Västsvenska paketet</i>	21
Göteborgs Kollektivtrafik	23
Underhåll av stadens infrastruktur	24
Cykel	25
Parkering	26
<i>Boendeparkering</i>	26
<i>Parkeringsavgifter</i>	26
Stadsdelsnämnder	27
Barnomsorg	28
Flexibla öppettider	28
Tak på barngrupperna	28
Fritidsverksamhet	29
Skola	30
Självständig skolförvaltning	30



Äldreomsorg	31
Samhällsekonomiska kalkyler i vården	32
Studentbostäder	33
Kultur	34
Ostindiefararen Göteborg	35
En vattensäker kommun	36
Medborgarperspektivet	38
Folkomröstning om trängselskatten	38
Det förstärkta folkinitiativet	39
Bolag	40
Inköp och Lagen om offentlig upphandling (LOU)	40
Avveckla Parkeringsbolaget AB	41
Miljö	42
Återvinning	42
Kompostering, avfallskvarn och biogas	43
Budgetprocessen	44
Investeringsplaner	44
Budget 2014	46

Från kampanjorganisation till fullmäktigeparti

Partiet Vägvalet bildades för att motverka, och helst förhindra, att trängselskatt infördes i Göteborg. Trots en omfattande namninsamling under hösten 2010 lyckades vi inte få igenom vårt krav om en folkomröstning. Under hösten 2012 har Göteborgs-Tidningen genomfört en ny namninsamling med ett förnyat krav på folkomröstning enligt lagstiftningen om förstärkt folkinitiativ. Totalt har 90 818 namn samlats in och lagens krav är uppfyllt med råge. Och den 23 maj 2013 blev det en historisk dag när Göteborgs kommunfullmäktige röstade igenom en folkomröstning. Ett mål som Vägvalet kämpat för i tre års tid.

Vägvalet, som parti, är sprunget ur ett medborgarengagemang som uppstod då de politiska partierna valde att ignorera opinionen i trängselskattefrågan. Vår politik är därför från början fokuserad på olika trafikfrågor, men vi har numera breddat vår verksamhet och lämnar därmed förslag på alla politiska områden.

Vi vill involvera medborgaren i stadens framtid och därför har vi stort fokus på medborgarperspektivet. Vi tror att stora samhällsförändringar får störst genomslag om de stöds av en majoritet. Utmaningen är då att leverera alternativ som många kan identifiera sig med. Om fler känner sig delaktiga skapar vi också en attraktiv stad som vi vill att Göteborg skall vara.

Vi får inte heller bara producera mängder av visioner som aldrig förverkligas. Vi måste skapa realistiska planer som är genomförbara inom överskådlig tid.

Vägvalet är ett renodlat göteborgsparti som inte har några förpliktelser gentemot centrala partiledningarna. Vi står upp för de lokala frågorna i Göteborg och det du vill.

Vi vill utveckla Göteborg tillsammans med dig.

Göteborg 2013-06-01

Theo Papaioannou
Partiledare

Tom Heyman
Vice Partiledare

Håkan Andersson
Partisekreterare



Vill du veta mer om Vägvalet så hittar du mer om oss på nätet:

vagvaletgbg.se
nejträngselskattgbg.se
youtube.com/vagvaletgbg
bambuser.com/vagvalet



VÄGVALET

Ekonomi

Den ekonomiska utvecklingen

Sveriges ekonomi står sig väl i en internationell jämförelse, men den ekonomiska osäkerheten inför framtiden är i år ovanligt stor. De flesta länder i OECD-området har stora finansiella underskott och alltför stor statsskuld. Den ekonomiska krisen kan enkelt sammanfattas i en mening: Vi köper saker som vi inte behöver för pengar som vi inte har. De ekonomiska problemen i vår omvärld kommer att påverka även vår utveckling.

I budgetunderlagen bortser man från problemen och förutsätter att staden kan fortsätta med en omfattande upplåning. Redan i år har staten underskott i finanserna och Vägvalet tror därför inte på stora och frikostiga uppräknings av de statliga bidragen. Ökningen av skatteunderlaget blir antagligen obetydlig jämfört med tidigare prognoser samtidigt som den höga arbetslösheten riskerar att öka kostnaderna för försörjningsstödet.

Vi anser det därför vara hög tid att anpassa stadens ekonomi till de nya, förändrade förutsättningarna och att inte skjuta nödvändiga besparingar på framtiden i förhoppningen om att den ekonomiska utvecklingen skall bli bättre än dagens prognoser.

En kanadensisk matematiker, David Orrell, har i sin doktorsavhandling konstaterat att de ekonomiska prognoserna som görs av IMF och OECD är osäkrare än meteorologernas förutsägelser. Vi kan inte fortsätta att bygga stadens ekonomi på en omfattande upplåning.

Arbetslöshet

Arbetslösheten har blivit ett av vår tids största problem och den har, i många länder, nu nått nivåer som dagens generation aldrig tidigare har upplevt, något som kan leda till svåra sociala problem. Även i Sverige är arbetslösheten på en historiskt hög nivå på över 8 procent, men i vissa områden är den mångdubbelt större. Detta är kanske vår största politiska utmaning inför de kommande åren. Tron att den globala ekonomin löser alla problem kan ifrågasättas. Sverige behöver också en tillverkningsindustri som erbjuder arbete till de som inte vill eller kan ta en akademisk examen. Göteborg måste kunna erbjuda bättre villkor för företagande för att motverka fortsatt nedläggning av tillverkningsindustrin.

Bostadspolitiken

Utvecklingen av bostadspolitiken ger en skrämmande bild av den sociala segregationen i Göteborg. Vårt flyttningsnetto visar att inflyttningen domineras av lågavlönade, ofta utrikes födda, samtidigt som de mer välavlönade grupperna lämnar staden. Göteborgs invånare blir efterhand en allt fattigare grupp. Bostads-

segregationen är också övertydlig. Vissa områden, främst med hyreslägenheter, befolkas av låginkomsttagare samtidigt som bättre situerade samlas i andra områden med småhus eller bostadsrätter.

Låginkomstområdena består till stor del av 1960-talets miljonprogramsområden. Det saknas idag ekonomiska förutsättningar för den nödvändiga renovering som måste ske i dessa områden.

Göteborg måste ta detta problem på allvar. Att bygga samman staden, att skapa fungeranden förortsområden och undvika en utbredd slumbebyggelse är en viktigare åtgärd än att bygga ett nytt "Manhattan" på Frihamnspiren.

Göteborgs ekonomi

Ekonomi i Göteborg är inte i balans. Utgifterna ökar snabbare än inkomsterna, en utveckling som i längden inte är hållbar. Det överskott som skapades för några år sedan av den senaste skattehöjningen försvinner nu gradvis. Kostnadsutvecklingen är inte under kontroll och balanskravet kan inte längre uppnås vilket medför risk för nya skattehöjningar. Prognoserna för inkomstutvecklingen är dessutom nu dystrare än i den tidigare ekonomiska planen och det finns befogad anledning för dagens politiker att anpassa utgifterna till en mer uthållig nivå.

Stora brister finns dessutom i dagens verksamheter:

- skolorna håller inte en acceptabel standard
- äldreården har stora brister
- ett omfattande underhållsproblem finns för gator och anläggningar

Den bild som majoriteten presenterar stämmer dåligt med verkligheten.

Skattenivå

Göteborg är numera en högskattekommun. En normalinkomsttagare betalar flera tusen kronor mer i kommunalskatt i Göteborg jämfört med till exempel Kungsbacka och runt 10 000 kronor mer än i Stockholm. Den kommunala servicen är bitvis bristfällig och de kommunala taxorna förhållandevis höga. Detta kan vara en anledning till att Göteborg fått en sämre utveckling under senare år. Ambitionen att återställa den kommunala debiteringen till riksgenomsnittet bör återupptas.

Vägvalet vill att skatteuttaget inte skall överstiga riksgenomsnittet



Möjligheternas Göteborg?

Göteborg har idag en kommunalskatt på 32,25 kronor. Vål över riksgenomsnittet och långt över de 30 kronor som var maxbeloppet i den stora skatteuppgörelsen på 1990-talet.

Utdebitering

32:25

Trängselskatt har införts i Göteborg. Alla drabbas inte, men för många motsvarar trängselskatten en kommunalskattehöjning med 3-4 kronor.

Trängselskatt

3:50

Den planerade utökningen av kollektivtrafiken måste också betalas.

K2020

1:00

Erforderlig skattehöjning omkring 2016 om kostnadsutvecklingen inte kan fås under kontroll.

Kommunalskatt

0:25

Kommunförbundets beräknade kostnadsutveckling för vård och omsorg med oförändrad kommunal standard.

SKL

13:00

FRAMTIDA MÖJLIG SKATTENIVÅ

50:00

Med bibehållen statlig skattenivå på 20% så kommer vi om några år att överträffa det skatteuttag som fanns på 1970-talet och som då skapade stora problem i det svenska samhället.

Den nuvarande ekonomiska politiken är inte hållbar, vare sig på nationell eller på lokal nivå.

Skattesänkning

Som ett led i skatteanpassningen till riksgenomsnittet föreslår Vägvalet en sänkning av uttaxeringen för 2014 med 10 öre.

Inkomsterna minskar då med drygt 100 miljoner kronor.

Motsvarande besparing genomförs med kommuncentrala poster.

Vägvalet vill sänka skatten med 10 öre för att anpassa Göteborg till riksgenomsnittet

Obligatorisk heltid

Från år 2012 finns ett skärpt krav på samtliga förvaltningar att endast erbjuda heltidstjänster. Därmed uppfylls ett gammalt fackligt krav från det tidiga industrisamhället när återkommande moment i arbetet enkelt kunde fördelas över arbetstiden. Arbetsuppgifterna ser idag annorlunda ut och behoven varierar kraftigt över tiden. Skolbespisningar har till exempel en naturligt hög arbetsbelastning mitt på dagen men kan knappast erbjuda meningsfulla heltidstjänster. Inom vård och kollektivtrafik finns stort behov under morgon och kväll men mindre mitt på dagen. Skolorna har helt andra förutsättningar än annan verksamhet.

De anställda har också helt olika förutsättningar. Någon kanske önskar en kortare arbetstid och mer ledighet. Deltidsarbete kan kanske kombineras med studier. Idag ställs krav på en högre pensionsålder, men då måste också arbetet anpassas till andra förutsättningar. Äldre har ofta stor erfarenhet men inte alltid samma fysiska styrka som yngre.

För att kunna erbjuda enbart heltidstjänster har förvaltningarna infört s.k. resurstjänster som innebär att personalen roterar mellan olika arbetslag, olika arbetsplatser och även stadsdelar. Systemet är svåradministrerat och skapar stress, vantrivsel och bristande kontinuitet i arbetet.

Målet borde istället vara att kunna erbjuda största möjliga variation i anställningsformerna så att bemanningen kan anpassas efter behov och att personalens individuella önskemål kan tillgodoses i så stor utsträckning som möjligt.

Vägvalet vill att anställningsformerna ska anpassas efter behov och personalens individuella önskemål

Medfinansiering

När vägarna förstatligades på 1940-talet beslöt man att alla utgifter för landsvägarna i Sverige skulle betalas av staten. Man insåg redan då att lokala intressen inte skulle klara en rimlig prioritering av den stora vägutbyggnad som man såg framför sig. Den stora utbyggnad som sedan skedde under 1950- och 1960-talet gjordes också helt med statliga pengar.

Med lägre statliga skatteinkomster och en mindre ekonomisk tillväxt har staten inte längre samma möjligheter att finansiera alla de stora projekt som utlovats till väljarna. Sedan 2006 har reglerna därför ändrats och Trafikverket har numera instruktioner att söka medfinansiering, främst från kommuner, för alla större projekt. Men medfinansieringen skapar inga nya pengar, samma skattekollektiv betalar utgiften, men på ett mer ineffektivt och godtyckligt sätt.

Riksrevisionen har konstaterat att den valda metoden skapar problem med prioriteringarna som förutsågs redan på 1940-talet. Dagens kommunpolitiker kan, lika lite som dåtidens byalag, göra nödvändiga övergripande prioriteringar av byggplanerna.

Förhandlingarna med staten har dessutom ofta haft ett inslag av "utpressning" och för Göteborgs del har det inneburit att staden dessutom förutsätts betala rent fiktiva belopp i form av "marknyttor". Ett begrepp vars innebörd ingen har lyckats förklara.

Götalandsbanan

Tankarna på en höghastighetsbana från Göteborg till Stockholm via Borås och Jönköping är inte realistiska. Inget annat land har byggt höghastighetsbanor i så glesbygda områden. En upprustning av den befintliga banan från Göteborg till Borås är angelägen men kostnaden, för denna och andra järnvägsinvesteringar, bör betalas av staten.

Sjöfart

När det gäller byggande av transportinfrastruktur som staten ansvarar för inom sjöfarten, så finns det inget motsvarande lagstöd för kommunal medfinansiering. Staten har dock gjort en utredning och förslaget innebär att de befogenheter som kommuner och landsting redan har för att lämna bidrag till byggande av statliga vägar och järnvägar, utvidgas till att även omfatta viss sjöfartsinfrastruktur. Vi anser att även transportinfrastruktur för sjöfarten ska förbli statens ansvar.

Vägvalet vill inte att staden medverkar till medfinansiering av statlig infrastruktur

Samhällsekonomiska kalkyler

För att underlätta den statliga prioriteringen av olika trafikprojekt utvecklades ett system med "samhällsekonomiska kalkyler" för alla trafikinvesteringar. "Nyttor" för företag och allmänhet beräknades och ställdes mot kostnaderna för investeringen. Grundkravet var att "nyttorna" skulle överstiga kostnaderna.

På senare tid har detta system kommit i vanrykte. Helt olönsamma projekt kan plötsligt tillföras fiktiva och odefinierade nyttovärden och därmed lyftas fram i prioriteringsordningen, trots att de aldrig borde genomföras. Resultatet blir stora felinvesteringar och dryga extrakostnader som drabbar skattebetalarna.

Vägvalet vill att korrekta samhällsekonomiska kalkyler används i planeringen

Företagsklimat

Svenskt Näringsliv har i april 2013 publicerat sin stora jämförande undersökning av svenska kommuner. Göteborg hamnar på en föga imponerade 150:e plats av 290, en avsevärd försämring från 2012 127:e plats och 2011 97: plats. Det är även långt under Stockholm (41) och Malmö (74).

Göteborg får dålig placering när det gäller attityd, service, regelverk, konkurrensförhållanden och kommunalskatt. Frågor som i hög grad beslutas politiskt. Kommunpolitikernas och tjänstemännens attityder till företagandet tappar från plats 206 till 251 respektive 220 till 265.

Däremot framstår infrastrukturen inte som något stort problem. Om Göteborg skall bli en attraktiv lokaliseringsplats för nya företag så gäller det att skapa bra förutsättningar för näringslivet och att lösa rätt problem.

Vägvalet vill förbättra företags- och boendeklimatet i Göteborg



Regionförstoring

Många av tankarna för den framtida planeringen av staden utgår från en idé om att Göteborg som region måste växa kraftigt för att kunna hävda sig i en internationell konkurrens. Vi tror att detta resonemang är överdrivet. Tillväxten i Göteborg sker till stor del på bekostnad av mer perifera delar av regionen där man redan nu har stora svårigheter att upprätthålla en acceptabel samhällsenlig servicenivå.

Långa pendlingsresor är inget självskrivet mått på ökad välfärd och "regionförstoring" innebär även ökad bilpendling. Något som av andra anledningar inte är önskvärt. Tron att detta skall kunna lösas med kollektivtrafikutbyggnad är ett önsketänkande.

Vägvalet vill att stadens utveckling sker i en lugn och naturlig takt



Trafik

Tågtunneln (Västlänken)

Den planerade tågtunneln till Haga (Västlänken) är kanske det främsta exemplet på hur en felprioritering har tillämpats. Den totala kostnaden för tågtunneln med dess fördyringar och tilläggsinvesteringar är nu 62 miljarder kronor som inte kan finansieras med nuvarande investeringsramar. Det är ett av de mest olönsamma projekt som någonsin planerats.

Trots det motiveras beslutet med helt fiktiva och ospecificerade nyttobelopp.

Vi beskriver nedan varför denna tunnel inte skall byggas.

Lönsamhet

Redan när de första samhällsekonomiska kalkylerna gjordes var projektet ett av de mest olönsamma som dåvarande Banverket någonsin hade räknat fram. De "nyttor" som finns beräknades till ca 8 miljarder kronor. Nyttorna visade sig tyvärr vara felräknade eftersom resenärer till Borås räknats med trots att den utbyggnaden inte fanns med i kostnads kalkylen. Kostnaderna för tunneln, med dagens prisnivå, ligger redan på 23 miljarder kronor, men blir troligen avsevärt större med tanke på det komplexa bygget. Gapet mellan "nyttor" och kostnader blir då än större.

Kapacitetsbrist?

Tunneln har motiverats med kapacitetsbrist på Göteborgs Central, men problemen finns inte där. Kapacitetsproblem i Västsverige finns främst på västra stambanan mellan Alingsås och Göteborg och i anslutningen i Olskroken. En utbyggnad av dessa sträckor togs bort vid revisionen 2007. Därför blir utbyggnaden av tunneln meningslös och totalt måste, enligt Riksrevisionen, ytterligare 35 miljarder kronor investeras i tillkommande projekt för att tunnelns tillkommande kapacitet skall kunna utnyttjas.

Likviditet

Tunneln kommer att sluka alla tillgängliga investeringsmedel under lång tid. Andra angelägna, sedan länge planerade, trafiklösningar kan då inte genomföras. Det tidigare stora kollektivtrafikprojektet, Kringen, blir aldrig slutfört. De planerade banorna till Backa och Norra Älvstranden är under utredning men risk finns att de aldrig blir byggda.

Lånekostnad

Arbetet med tunneln förutsätts bli lånefinansierat i stor utsträckning. Kostnaden för lånet skall betalas av trängselskatten men intäkterna räcker inte för att betala både ränta och amortering inom föreskrivna 25 år. Höjd trängselskatt eller höjd kommunalskatt blir nödvändig. Om räntan under perioden inte ligger kvar på dagens onaturligt låga nivå finns inga reserver för höjda räntekostnader i kalkylen.

Begränsad nytta

En enda ytterligare station tillkommer som placeras i Haga. (Korsvägen ligger nära den befintliga stationen Liseberg.) Det är en plats med relativt få boende och få arbetsplatser. Anslutningarna till övrig kollektivtrafik är dåliga. Nyttan av tunneln blir därför ringa. Hagaparken är dessutom en ovanligt illa vald plats för en järnvägsstation. Järnvägsdragningen ansluter inte till den planerade stadsutbyggnaden med flera noder. En station i Haga kan komma att förändra byggnationen i både Haga och Vasastaden på ett icke önskvärt sätt. I Stockholm jämnades hela den gamla centrala 1700-tals bebyggelsen med marken när tunnelbanan byggdes. Samma utveckling kan befaras i Göteborg.

Tekniska risker

Tunneln går omväxlande genom berg och lera. Den blir troligen extremt dyr och tekniskt svår att bygga. Risken för en ny "Hallandsås" i Göteborg är påtaglig.

Problem under byggtiden

Under den långa byggtiden, ca 10 år, kommer staden att drabbas av stora problem med byggtransporter och tunnelpåslag. Speciellt det långa öppna schaktet från Skansen Lejonet till Packhusplatsen kommer att skapa problem för centrala staden.

Fastighetsskador

Risken för stora fastighetsskador på grund av skakningar och grundvattensänkning har inte kalkylerats.

Okalkylerade utgifter

Eftersom tunneln passerar genom stadens centrala delar kan extra kostnader och ytterligare förseningar tillkomma för fornminnesutgrävningar. Inte heller detta finns med i kalkylerna.

Oförutsägbara kostnadsökningar

Riskerna med skenande kostnader i ett projekt av denna storlek är uppenbara. Riksrevisionen har konstaterat att trafikverkens stora projekt nästan alltid spränger kostnadsramarna. Det är omöjligt att ändra planerna när bygget väl har startat.

Framtida behov?

Den påstådda nyttan med Västlänken infrias först om 15 år. Ingen vet hur behoven ser ut då och i efterhand kan Västlänken visa sig bli ett formidabelt fiasko.

Vill du veta mer? Se vagvaletgbg.se/fragor-och-svar.

Vägvalet vill slopa den planerade tågtunneln till Haga

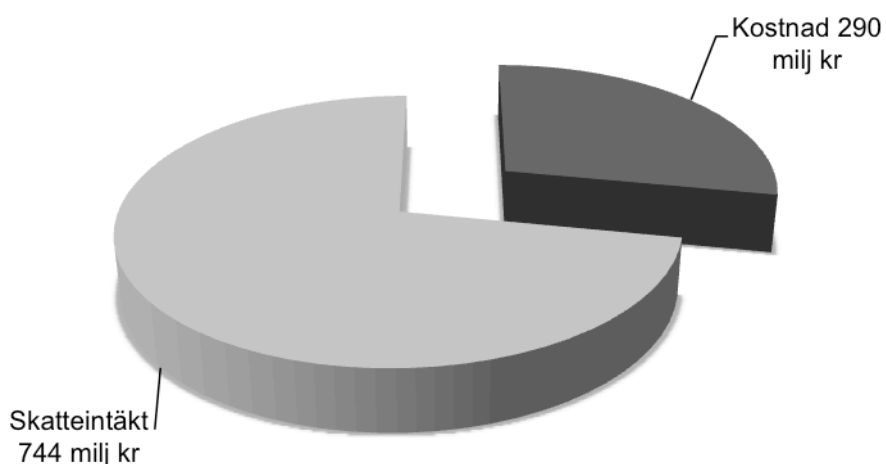


Trängselskatt

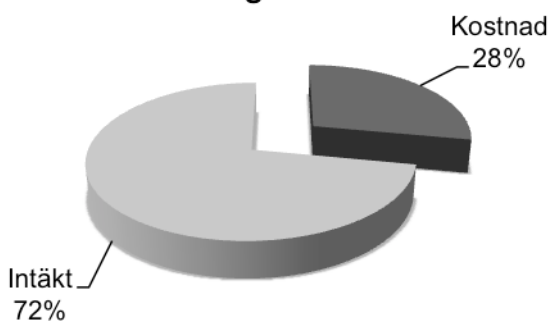
Trängselskatten är en ny statlig skatt som drabbar göteborgsregionens invånare. Skatten beräknas 2014 ge 1 034 miljoner kronor i inkomst vilket är åtskilligt mer än de 826 miljoner som belastar den större och väsentligt rikare stockholmsregionen.

Administrationskostnaden för skatten är 28 procent (ca 290 miljoner kronor per år) att jämföra med 0,57 procent i det vanliga skattessystemet. Totalt ska trängselskatten tillföra 14 miljarder kronor under 25 år men då är systemets egenkostnad på 7,25 miljarder kronor inte inräknad.

Skatteintäkt och kostnad trängselskatt per år



Kostnadsfördelning trängselskatt



Kostnadsfördelning inkomstskatt



Skatten är orättvis och drabbar medborgaren slumpmässigt, beroende på bostadsadress och arbetsplats. Hårdast drabbas de barnfamiljer som tvingas till komplicerade dagliga logistiska transportlösningar. Tjänstebilsförare drabbas däremot inte alls. Låginkomsttagare drabbas relativt sett hårdare än höginkomsttagare. Skatten har en skev fördelningsprofil. Att äga och köra bil blir alltmer en klassfråga.



Ingen har utrett trängselskattens sociala och ekonomiska konsekvenser. Hur drabbar den olika stadsdelar, kvinnor/män, låg- och höginkomsttagare, människor från olika kulturer, boende i kranskommunerna med mera?

I nedanstående tabell finns en detaljerad jämförelse mellan olika lönenivåer.

Månadslön (kr)	Trängselskatt 320 kr/mån	Trängselskatt 520 kr/mån	Trängselskatt 720 kr/mån	Trängselskatt 1200 kr/mån
20 000	7%	11%	16%	26%
25 000	5%	9%	12%	20%
30 000	4%	7%	9%	16%
35 000	3%	5%	7%	12%
40 000	3%	4%	6%	10%
45 000	2%	3%	5%	8%
50 000	2%	3%	4%	7%
55 000	2%	3%	3%	6%
60 000	1%	2%	3%	5%
65 000	1%	2%	3%	5%
70 000	1%	2%	2%	4%
75 000	1%	2%	2%	4%
80 000	1%	1%	2%	3%

Beräkning görs av kommunal skatt (inkluderat avgift till svenska kyrkan och begravning), statlig skatt, värmskatt, grundavdrag och jobbskatteavdrag. Prisbasbelopp och skiktgränser baseras på år 2011. Beräkningen baseras på 20 arbetsdagar per månad och 11 månader på året. Avvikelse p.g.a. uppnådd pensionsålder, reseavdrag och bilförmån hanteras inte i beräkningen.

Skatten tillfaller staten. De kommande investeringsanslagen, som skatten är tänkt att finansiera, bestäms av framtida Riksdagar som inte kan bindas av tidigare beslut. Några garantier för de framtida investeringarna kan därför inte lämnas. Sverige har inga specialdestinerade skatter.

Det är tveksamt om skatten kan tas ut på utländska fordon. Avgiftsuttag på utländska fordon stämmer inte med Eurovinjettdirektivet. Av vägtullsutredningen att döma råder det stor osäkerhet om intäkterna då betalning från utländska fordonsägare bygger på frivillighet (läs hela remissvaret på vår hemsida vagvaletgbg.se/yrkande-yttranden-remissvar/remissvar/).

Skatten är avdragsgill i deklarationen för bilresor till och från arbetet om avståndet är minst fem kilometer och om man tjänar minst två timmar sammanlagt per dag. Det innebär att stora delar av det kommunala skatteunderlaget minskar, något som drabbar den kommunala ekonomin.

Skatten begränsar medborgarnas fria rörlighet och strider därmed mot EU-politiken.

Trängselskatten försvårar och försenar övergången till en mer miljövänlig bilpark (till exempel elbilar) eftersom totalkostnaden för bilägandet ökar.

Tullstationernas kameror kan ifrågasättas ur ett integritets- och övervakningsperspektiv.

Vill du veta mer? Se vagvaletgbg.se/fragor-och-svar.

Vägvalet vill avskaffa trängselskatten

Utred flera alternativ till bland annat Västlänken

Under december 2011 månad kom Riksrevisionens rapport "Medfinansiering av statlig infrastruktur (RiR 2011:28)" som påtalade stora brister gällande Västlänken. Västlänken är, och har sedan start varit, samhällsekonomisk olönsam. Västlänken är den största enskilda investeringen på 20 miljarder kronor i det Västsvenska paketet som har en redovisad negativ nettonuvärdeskvot på -0,55 vilket motsvarar ett underskott i nettonuvärde på 9,3 miljarder kronor.

Västlänkens olönsamhet har under 2012 stärkts ytterligare av Riksrevisionen i rapporten "Statens satsningar på transportinfrastruktur – valuta för pengarna? (RiR 2012:21)". Riksrevisionen anser att det saknas information om nödvändiga tilläggsinvesteringar på 35 miljarder kronor i beslutsunderlagen. Vidare anser Riksrevisionen att det finns en stor risk att framtida generationer får betala för dåliga beslut tagna av deras föregångare

Med tanke på vad som framkommit från Riksrevisionen anser vi att flera av de alternativ som föreslagits under denna mandatperiod borde utredas.

Vägvalet vill genomföra utredningar av alternativa lösningar

Västlänk 2021

Samma funktion som man vill uppnå med Västlänken (genomgående tåg) kan erhållas med en vändslinga, idag kallad Västlänk 2021, vid Centralstationen. Detta förslag har förts fram som ett bättre och enklare alternativ men har aldrig utretts.

Västlänk 2021 kan delas upp i två etapper. Etapp 1 är en pendeltågsslinga ovan mark vid Centralstationen som beräknas kosta ca 3 miljarder kronor. Etapp 2 är en förstärkning av spårkapaciteten i sydlig riktning förbi Gårda och Lisebergsstationen som, även den, beräknas kosta ca 3 miljarder kronor. Etapperna kan genomföras var för sig i den mån behoven uppstår.

Etapp 1 kan stå redo 2021, lagom till Göteborgs 400-års jubileum.

Västlänk 2021 kan bli ett projekt, som de flesta göteborgare skulle kunna ställa sig bakom med siktet på detta jubileum.

Utredningen beräknas kosta ca 20 miljoner kronor.

Göta Ringen

E6/E20 går rakt igenom staden och det finns idag ingen ringled runt Göteborg.

Trots dåliga geografiska förutsättningar bör vi försöka lösa problemet. Vägvalet har därför lämnat förslaget om en ringled runt Göteborg med namnet Göta Ringen.

Göta Ringen

Göteborgs nya ringled



Fördelarna är många:

- Trafik leds runt Göteborg och bort ifrån stadskärnan.
- Hisingleden ansluter till Göteborgs Hamn och Volvo.
- Genom att leda trafiken via väg 159 så avlastas inte bara Tingstadstunneln utan även in- och avfarterna via E20 till/från Partille, E45 till/från Angered och väg 40 till/från Borås.
- Möjlighet finns även att avleda trafik från E45 norrifrån via Angeredsbron
- Det gynnar näringsverksamheter som till exempel Göteborg City Airport
- Ingen lång byggtid och inga större störningar under denna
- Mycket nytta för göteborgarna till en väldigt låg kostnad.

Ringleden kan byggas till en kostnad av 1,2 miljarder kronor, och delar av den har redan påbörjats.

Vägvalet vill genomföra en utredning av Göta Ringen



Ett alternativ till det Västsvenska paketet

Alliansen och de rödgröna fortsätter att säga "allt eller inget" om det Västsvenska paketet. Vi kan enkelt visa hur staten, som skulle satsa 17 miljarder kronor, nu endast behöver finansiera 12 och därmed spara 5. Med vårt alternativa paket skapas ett förhandlingsutrymme utan att Göteborg tappar några infrastruktursatsningar och utan trängselskatt som finansiering.

Kostnaden för paketet blir 14,25 miljarder kronor istället för 34, d.v.s. ca 20 miljarder kronor mindre.

	Nuvarande paket	Alternativt paket
Intäkter (miljarder kronor)		
Trängselskatt	14	-
Ökade markvärden	0,75	-
Göteborg Stad	1,25	1,25
Västra Götalandsregionen & Region Halland	1	1
Staten	17	12
	34	14,25
Kostnader (miljarder kronor)		
Västlänken	20	-
Kollektivtrafikåtgärder	4,6	-
Effektiva trafiksystem	3,2	-
Diverse kollektivtrafikåtgärder & effektiva trafiksystem	-	3,85
Marieholms tunnel	4,2	4,2
Ny Göta älvbro	2	2
Västlänk 2021 Etapp 1	-	3
Göta Ringen	-	1,2
	34	14,25

Trängselskatten är en orättvis beskattning som tas ut av fel skäl och har införts utan medborgarens påverkan. Trängselskatten kan därför enkelt tas bort ur paketet. (14 miljarder kronor)

Ökade markvärden har ingen riktigt kunnat förklara hur dessa ska räknas hem. Även denna intäktspost tas bort. (0,75 miljarder kronor)

Göteborg Stad och **Västra Götalandsregionen** och **Region Halland** medfinansierar likt idag. (oförändrat 1,25 respektive 1 miljard kronor)

Staten finansierar 12 istället för 17 miljarder kronor och minskar därmed sitt åtagande med 5 miljarder kronor.

Västlänken är som Vägvalet påpekat från start ett olönsamt projekt med väldigt hög risk, både ur ett kostnads- och byggperspektiv. Projektet har en negativ nettonuvärdeskvot på -0,55 motsvarande -9,3 miljarder kronor och är hårt kritiserat av Riksrevisionen. Beräkningar visar redan att projektet överskridit nuvarande 20

miljarder kronor. Vi riskerar få en ny "Hallandsås" tvärs genom centrala Göteborg. Västlänken ska helt enkelt bort! (20 miljarder kronor)

Kollektivtrafikåtgärder (4,6 miljarder kronor) och **effektiva trafiksystem** (3,2 miljarder kronor) har inte definierats. Ingen vet vad de ska leda till mer än bland annat bussfiler, förlängning av perronger med mera. Observera då att inköp av nya bussar eller tåg, och dessvärre inte heller hanteringen av ökat kollektivtrafikresande, ingår i denna kostnad. Denna kostnad justeras i paketet 3,85 miljarder kronor.

Västlänk 2021 är ett förslag som mycket väl skulle kunna hantera inpendlingen istället för Västlänken och som kan byggas i två etapper. Förslaget har aldrig utretts av Trafikverket! Etapp 1 är en pendeltågsslinga ovan mark vid Centralstationen som beräknas kosta ca 3 miljarder kronor. Etapp 2 är en förstärkning i sydlig riktning förbi Gårda och Lisebergsstationen som beräknas kosta ca 3 miljarder kronor som kan byggas senare om behovet uppstår. (3 miljarder kronor)

Göta Ringen är Vägvalets förslag på en västlig ringled som tveklöst är det mest miljövänliga för staden då den leder biltrafiken runt. Stor nytta för göteborgarna till en väldigt låg kostnad och ingen lång byggtid med stora störningar. (1,2 miljarder kronor).

Förslag om Västlänk 2021 och Göta Ringen har motionerats av Vägvalet i Göteborgs kommunfullmäktige men röstats ned av alliansen och de rödgröna.

Med Vägvalets förslag har vi:

- besparat göteborgarna trängselskatten
- hanterat inpendlingen
- delvis hanterat genomfartstrafiken
- eliminerat riskprojektet Västlänken
- tillfört satsningar som löser problem i närtid
- sparat 5 miljarder kronor till staten
- ett paket som endast kostar 14,25 miljarder kronor som löser samma problem, d.v.s. ca 20 miljarder kronor billigare
- skapat en klarare ansvarsfördelning mellan stat/kommun/region

Observera att då har inte en enda skattehöjning tagits med i beräkningarna.

Vägvalet vill att det Västsvenska paketet omförhandlas

Göteborgs Kollektivtrafik

Planeringen för kollektivtrafiken grundas på en utredningsrapport benämnd K2020 med målsättningen att andelen resenärer år 2025 skall vara 40 procent. Detta gäller idag för Stockholms innerstad men för Göteborg är detta mål orealistiskt. Under mer än 50 år har Göteborg byggts som en bilstad. Det är också en av Europas glesast byggda städer. Vidsträckta bostadsområden och stora industriområden med fåtal arbetsplatser är näst intill omöjliga att trafikförsörja med konventionella diesalbussar. Det är varken ekonomiskt försvarbart, servicemässigt möjligt eller miljömässigt önskvärt. Gigantiska ledbussar som slingrar sig genom glesa villakvarter med ett fåtal passagerare är ingen miljövinst.

Å andra sidan ger fyra personer i en miljöbil mycket låga utsläpp. En aktiv satsning på samåkning kan därför snabbt ge stora effekter, det fordrar dock förändringar av såväl taxerings- som yrkestrafiklagstiftningen och en helt annorlunda kommunal planering.

Kollektivtrafiken i Göteborg sköts nu av Västtrafik. Bolaget har blivit en stor och byråkratiskt koloss som varken resenärer, personal eller politiker kan påverka. Resorna är dyra och man har ett tungarbetat och obegripligt taxesystem. Stadens interna kommunikationer är en viktig faktor som inte bör överlåtas till ett stort regionalt företag baserat i Skövde. Länstrafikmonopolet har nu upphört att gälla och Göteborg bör därför återta kontrollen och organisera tätortstrafiken i egen regi.

Spårvägen är basen i kollektivtrafiken i Göteborg. Vägvalet anser att Spårvägen skall förbli i stadens ägo och att verksamheten skall överföras till förvaltningsform

Den planerade nya spårväghallen på Ringön anser vi på samma sätt skall drivas av Spårvägsvägsförvaltningen. Att skapa en konstruktion där hallen byggs av HigaB, hyrs ut till Västtrafik som i sin tur upplåter den till Spårvägen som sedan fakturerar Regionen skapar en oändlig byråkrati till ingen nytta.

Vägvalet vill

- att Göteborg sköter sin egen lokala kollektivtrafik
- att Göteborgs Spårvägar AB avvecklas och upprättas i en egen förvaltning



Underhåll av stadens infrastruktur

Underhållet av Göteborgs gatunät är eftersatt sedan många år. Dessa kostnader har länge betraktats som en utjämningspost i budgeten.

Underhållsåtgärder kan alltid skjutas upp till kommande år, men när detta sker ständigt blir standarden till sist undermåligt. Detta är numera uppenbart i Göteborg.

Projektet Trygg Vacker Stad ska avvecklas och 20 miljoner kronor tillförs Park och Natur för underhållsåtgärder.

Vägvalet vill

- tillföra 100 miljoner kronor för att förbättra underhållet av stadens infrastruktur
- avveckla projektet Trygg vacker stad



Cykel

Vägvalet är för att satsningar görs på alla transportslag. I Göteborg genomförs stora satsningar på cykel men ökningen enligt nyckeltalen jämfört med 2011 är försumbara. I attitydmätningar har andelen cyklister som är nöjda med cykelbanorna minskat från 47 procent till 36 procent.

Det kan inte ses som bra måluppfyllelse med tanke på den satsning i storleksordningen 200 miljoner kronor som Trafiknämnden gör. Precis som förra året efterlyser vi en mer detaljerad kostnadsanalys för att kunna motivera satsningarna.

Vägvalet vill att satsningar på cykel utvärderas och motiveras bättre



Parkering

Boendeparkering

Trafikkontoret och Parkeringsbolaget AB har fått i uppdrag att finna en modell för att bygga parkeringsanläggningar inom områden med boendeparkering.

Det finns planer på att försvåra boendeparkeringen i staden. Detta görs genom att fördyra boendeparkeringen för medborgarna i staden.

Boendeparkeringen på gatumark kostar mellan 190 kronor till 630 kronor per månad. På kvartersmark är kostnaden i samma storleksordning. Priset för platserna i Parkeringsbolagets nya anläggning kommer att bli ca 2 000 kronor per månad, förutsatt att allt blir uthyrt, för att täcka kostnader för byggande, drift och underhåll.

Det är inte svårt att räkna ut vad som måste göras för att driva bilägare till ett parkeringshus. Parkering i staden och vem som kan äga bil drivs av den rödgröna majoriteten mot en klassfråga.

Parkeringsavgifter

Under den rödgröna majoriteten har parkeringsavgifterna höjts flera gånger. Detta har skett både på gatumark och kvartersmark. Förutom flera avgiftshöjningar används modeller som tidsbegränsad parkering som är en typ av smyghöjning. Höjningar görs även via Parkeringsbolaget AB.

Vägvalet vill

- att boendeparkeringen inte förändras
- att parkeringsavgifterna inte höjs och återställs till en rimlig nivå

Stadsdelsnämnder

Det är dags att fundera över om organisationen med stadsdelsnämnder verkligen levererar den service som medborgaren betalar för. Ledord som likvärdighet uppfylls inte längre då bland annat skolor, dagis, fritids och äldreomsorg har olika kvalitet beroende på var man bor i staden. Likabehandlingskravet stryker på foten då det blivit gränsdragningsproblem mellan stadsdelarna.

Tanken med stadsdelsnämnder var att införa en form av "närddemokrati", men så har det inte blivit. Nämnderna tillsätts centralt, budgeten bestäms centralt och medborgarnas möjlighet att påverka är minimal. Man har tappat de samordningsfördelar som fanns med de centrala nämnderna och det är svårt att utvärdera den verksamhet som bedrivs. De ständigt återkommande ekonomiska kriserna i stadsdelarna visar att systemet inte fungerar. Det är helt enkelt ett systemfel som bygger på att en underfinansierad budget alltid ska hanteras genom nedsänkningar.

Stadsdelarna styrs med en svårtolkad ekonomisk fördelningsnyckel. Nationella jämförelser visar att den kommunala servicen i Göteborg är undermålig.

Den rödgröna majoriteten väljer att bortse från problemet och tror att sammanslagningen av tidigare 20 stadsdelsnämnder till 10 är bättre. I själva verket har det blivit sämre med en för stor organisation.

Vägvalet vill återföra de tidigare facknämnderna och återupprätta en konventionell kommunal budgethantering. Genom att återupprätta facknämnder, som hanterar samhällsfunktionerna för hela staden, uppnår vi samma kvalitet för alla.

Den utvärdering som gjorts visar att det nuvarande systemet inte fungerar. Redovisningen sker på olika sätt och nämnderna uppvisar stora skillnader, både i medelsfördelning och enhetskostnader. Den obligatoriska verksamheten är troligen för lågt budgeterad. Nämnderna klarar uppenbarligen inte sitt uppdrag och vare sig kommunstyrelsen eller kommunfullmäktige kan frita sig från ansvar med motivet att verksamheten har delegerats.

Vägvalet vill avveckla stadsdelsnämnderna



Barnomsorg

Förskola och barnomsorg med hög kvalitet är avgörande för många barns utveckling. I förskolan grundläggs sociala färdigheter, nyfikenhet och upptäckarglädje stimuleras. Här startar ett livslångt lärande. En bra förskola är viktigt för att uppnå ett mer jämställt samhälle.

Vägvalet vill

- att barnomsorgen prioriteras och kvalitetssäkras
- föräldrar skall erbjudas tillgänglig förskoleplats inom fyra månader

Flexibla öppettider

Kraven på flexibilitet ökar i arbetslivet. Allt fler yrken har idag arbetstider som inte är kompatibla med förskolans. Dygnet runt året om arbetar föräldrar på obekväma arbetstider för att ge staden den service och de tjänster som behövs. Därför behöver flexibiliteten öka även inom barnomsorgen.

Vägvalet vill att öppettiderna ska vara mer flexibla med fler "nattis" och barnomsorg på helgerna

Tak på barngrupperna

Barngrupperna är för stora. Skolverkets allmänna råd till kommunerna är att sätta tak på barngrupperna. Det är svårt att bedriva bra pedagogisk verksamhet med för stora grupper.

Vägvalet vill att det ska vara max 15 barn per grupp och max 5 barn per pedagog



Fritidsverksamhet

Den öppna fritidsverksamheten är en viktig del i det öppna samhället. Ungdomar behöver för sin utveckling till socialt kompetenta vuxna, utforska och träna sig själva utanför den egna familjen och fria från skolans begränsningar. I samhället saknas offentliga arenor där ungdomar kan mötas.

Från och med höstterminen det år då eleven fyller tio år kan kommunen istället för fritidshem och familjedaghem erbjuda öppen fritidsverksamhet.

Som det ser ut i dagsläget är det en orimlig stor skillnad mellan de olika stadsdelarna. Vissa stadsdelar erbjuder fritidshem för alla barn upp till 12 år. En del skolor i olika stadsdelar erbjuder varken fritidshem eller fritidsklubb för dessa barn.

Det gäller även andra aktiviteter efter skoltid. En del stadsdelar har ett mycket bra samarbete där de stöttar föreningslivet med att erbjuda elever gratis aktiviteter. Kulturskola, idrott och 4H-gårdar kan vara exempel på aktiviteter som kan erbjudas.

Vägvalet vill att

- alla barn upp till 13, oavsett var i Göteborg de bor, ska erbjudas plats i ett fritidshem eller i en fritidsklubb
- det ska vara max 20 barn per grupp och max 10 barn per pedagog på fritidshemmen
- staden i större utsträckning samarbetar och stöttar föreningslivet i framtagandet av aktiviteter som kan erbjudas till barn och ungdomar
- fler mötesplatser/arenor i ungdomars närmiljön ska öka



Skola

Avgångsbetygen sjunker åter i nian och allt färre är behöriga till gymnasieskolans nationella program. Samtidigt ökar skillnaderna mellan olika skolor.

Skolan är en plats för nyfikenhet och kunskap där barn och unga växer som människor. Den främsta och viktigaste uppgiften för skolan är att ge alla elever gedigna kunskaper och lusten att vilja lära sig mer.

Utbildningen ska utgå från varje elevs individuella förutsättningar i en trygg och likvärdig skola. Det innebär då även att man säkrar utbildning för elever med särskilda behov.

Vi måste investera mer i kunskap då samhället bygger till stora delar på kunskapsbaserad ekonomi. Vi måste bli bättre på att ta tillvara och förvalta varje människas rätt till utbildning.

Grundskolans elevantal bör inte överstiga mer än 25 elever.

Självständig skolförvaltning

Som ett led i avvecklingen av stadsdelsnämnderna vill Vägvalet inrätta en central skolförvaltning. Ansvaret för all utbildning överförs från stadsdelsnämnderna till Utbildningsnämnden. Vi tror att en självständig skolförvaltning är en nödvändig förutsättning för en bättre kvalitet i Göteborgs skolor.

Vägvalet vill

- att den obligatoriska skolan ska ge alla elever relevant utbildning utifrån varje elevs förutsättningar
- att elevers avgångsbetyg ska förbättras
- att staden inför en självständig skolförvaltning



Äldreomsorg

All omsorg om äldre måste vara baserad på individuella behov och önskemål. Individen måste betraktas som en fullvärdig person med möjlighet att själv få göra egna val där så är möjligt. Den rödgröna majoriteten i Göteborg har valt att inte tillämpa Lagen om Valfrihet (LOV) och betraktar således de äldre som inkompetenta att fatta egna beslut. Detta är en omyndighetsförklaring som inte är värdigt ett samhälle som värnar om alla människors lika värde.

Kvaliteten på omsorgen är avgörande och inte vem som utför den. För att garantera en hög och jämn kvalitet måste en fungerande tillsyn ske mot klara, fastställda riktlinjer. Ett gott bemötande är i alla sammanhang ett grundfundament.

För de som bor kvar hemma är det viktigt att de erbjuds all den hjälp som kan behövas. Förutom allt som hör till vardagen måste också de sociala aspekterna uppmärksammas. Allför många blir isolerade då benen inte längre bär som de gjorde förr.

Såväl den uppsökande verksamheten i hemmet som träffpunkter och andra yttre aktiviteter skall understödjas genom till exempel volontärsarbete. Omsorgen är idag helt beroende av gruppen anhängigvårdare. Dessa utför ofta ett mycket tungt, tidskrävande och på andra sätt påfrestande arbete. En bättre fungerande avlastning är ett exempel på nödvändig åtgärd som måste skapas.

Allt förebyggande arbete skall prioriteras. Särskild uppmärksamhet bör också ägnas åt frågor som berör bemanningstäthet, läkartillgång, kost och boenden i olika former.

Vägvalet vill

- att alla äldre i Göteborg blir betraktade som myndiga medborgare och att de får en värdig ålderdom
- att äldre ska få välja hur de ska få bli vårdade
- att anhängigvårdare och volontärer stöds



Samhällsekonomiska kalkyler i vården

Samhällsekonomiska kalkyler har stort värde när det gäller utbyggnad av infrastruktur, men motsvarande kalkyler får inte tillämpas inom vårdsektorn. I ett specifikt vårdfall har Läkemedelsverket, för en specifik patientgrupp, nyligen fastslagit:

”För den här åldersgruppen av patienter tillkommer indirekta kostnader eftersom produktion minus konsumtion resulterar i ett underskott. Förlängd överlevnad för den här åldersgruppen ger därmed upphov till ökade samhällskostnader.”

Subvention av det aktuella läkemedlet var därmed inte motiverat. Göteborg Stad måste ta avstånd från detta resonemang och framföra till den ansvariga myndigheten att detta inte överensstämmer med övergripande mål för svensk sjukvård.

Vägvalet vill inte att samhällsekonomiska kalkyler ska få användas inom vårdsektorn som inskränker på en persons rätt till sjukvård



Studentbostäder

I Göteborg Stad finns flera internationella företag men också många lokala företag som söker välutbildad arbetskraft. Enbart för de båda Volvobolagen saknas det ca 1500 ingenjörer. Om bolagen inte kan finna arbetskraft lokalt är risken att man väljer andra etableringsorter, något som inte gynnar Göteborg.

Varje år väntas ca 60 000 personer till Universitetet och Högskolorna i Göteborg. Idag finns 9 200 studentlägenheter tillgängliga. Via hjälpsamma göteborgare så kanske man kan inhysa ytterligare 500 personer på olika boenden av varierad kvalitet och pris. Enligt beräkningar från SGS behövs det 2000 lägenheter fram till år 2015 och ytterligare 2000 fram till år 2020. Fram till år 2013 kommer endast 160 boenden vara klara. Tyvärr saknas den politiska viljan att lösa problemet.

I våra förorter finns det förutsättningar som kan möjliggöra en ökning av antalet studentbostäder. Här finns också av en fungerande kollektivtrafik till Chalmers, Sahlgrenska Universitetssjukhuset och Göteborgs Universitet med en restid på ca 30 minuter.

Vi vill se en tydligare koppling till vad Göteborgs Stad gör för att möta företagens behov och strategier. Vi vill även att staden blir initiativtagare för nybyggnation av studentlägenheter även utanför den centrala staden.

Vägvalet vill utreda byggnation av studentbostäder i till exempel Angered



Kultur

Medborgare skall ha lika möjligheter att ta del av ett rikt kulturliv av hög kvalitet och ges möjligheter till ett eget skapande. Kultur ska bygga broar mellan folk för att motverka segregation. Därför bör och tillgången till kultur öka.

Staden skall stödja det fria kulturlivet. I stadsdelarna skall de finnas allmänna utställningslokaler och samlingslokaler för föreningsliv där man skulle kunna visa upp sin kulturskapande verksamhet och arbeten samt träffas för samverkan.

Konstnärer är en viktig grupp i ett samhälle. Genom konstnärligt arbete utvecklas människor. Alla ska få chansen att utveckla sitt konstnärskap, inte bara några få utvalda. Amatörkulturen måste lyftas fram. De ekonomiska förutsättningarna för kulturskapare bör förbättras.

Kulturhistoriska värden, byggnader och platser är värt att bevara för framtida generationer för att den tillbakablickande historiska kunskapen ska finnas kvar.

Operan och andra kulturinstitutioner ska vara öppna för alla. Operan, symfonikerna, stadsteatern och folkteatern bör utveckla sitt samarbete i regionen, gärna med El Sistema som förebild. Detta för att stimulera folk i alla åldrar och förutsättningarna att besöka föreställningarna.

Vägvalet vill att

- möjligheterna ska öka för alla barn, ungdomar och vuxna att själva vara med och skapa kultur utifrån sina förutsättningar
- det fortfarande ska vara kostnadsfritt för barn och ungdomar att besöka kulturella institutioner
- kulturskolan skall vara kostnadsfri och tillgänglig för alla barn och ungdomar
- verksamheten för de lokala biblioteken ska utvecklas
- kulturhistoriska byggnader i Göteborgs stadsmiljö ska bevaras



Ostindiefararen Götheborg

Idén att bygga en fullskalig kopia av ostindiefararen Götheborg väcktes av ett par entusiastiska marinarkeologer.

Utan ett stort stöd från Göteborgs kommun hade projektet inte gått att genomföra. Stadens engagemang öppnade också för ytterligare bidrag från näringslivet.

Själva byggnationen var under många år en spektakulär händelse när skeppet långsamt växte fram med byggnadsmetoder som delvis fick återskapas. Den historiska kunskapen att bygga ett så stort skepp var inte längre helt aktuell.

Under snart tio år har skeppet gjort Göteborgs namn känt runt om i världen. Den uppmärksammade resan till Kina blev ett viktigt inslag i de svensk-kinesiska förbindelserna och ledde till ett statsbesök i Sverige något år senare.

De sämre tiderna har gjort det svårt att hitta nya sponsorer under senare år och några längre resor har inte kunnat genomföras.

Vägvalet anser att Göteborg stad trots detta har ett ansvar att fullfölja sitt engagemang. Utan en kommunal grundplåt lär ytterligare sponsorer vara svåra att finna.

Förhoppningsvis borde stiftelsen då kunna hålla verksamheten igång även om i mindre omfattning.

Vägvalet vill att staden fortsätter sitt engagemang för ostindiefararen Götheborg och tillför därför 15 miljoner kronor

En vattensäker kommun

Det är inte acceptabelt att vi fortfarande har flera drunkningsolyckor i Göteborg och därför vill vi se åtgärder för att förebygga detta.

I Göteborgs kommun ska eleverna i femte klass enligt läroplanen kunna uppvisa att de kan simma bland annat 200 meter bröstsimm och 50 meter ryggsimm. Om eleven inte uppfyller kraven följs de upp med åtgärder. Dessa ska inte variera mellan olika stadsdelsnämnder och skolor men det kan enligt stadsledningskontoret vara svårt att säkerställa. Det finns ingen obligatorisk simskoleundervisning i Göteborgs kommun utan simkunskap ses som ett kunskapsmål.

Genom att lära alla att simma i tidig ålder kan vi förebygga drunkningsolyckor. Äldre ungdomar (även vuxna) som inte har lärt sig simma bör enkelt kunna söka sig till en simskola för lära sig.

Göteborg är en stad vid vattnet och visionerna säger att vi ska låta medborgarna komma så nära som möjligt. Därför bör livräddare/badvärdar finnas på de kommunala badplatserna runtom i Göteborg under badsäsongen.

Trygg-Hansa och Svenska Livräddningssällskapet arbetar tillsammans mot målet om en nollvision. För att stödja kommunerna har Svenska Livräddningssällskapet tagit fram en metod i sex steg för ökad vattensäkerhet. När kommunen uppfyller samtliga sex kriterier får kommunen kalla sig "En vattensäker kommun".

Svenska Livräddningssällskapets sex kriterier för En vattensäker kommun

1. Kommunen ska i sitt handlingsprogram enligt Lag (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO) tydligt ange vem som har ansvar för samt målsättning med vattensäkerhetsfrågor. Detta gäller skötsel av materiel och anläggningar, information samt tillsyn enligt 5 kap 1§ LSO. En plan ska tas fram hur målen uppnås och ett kontinuerligt dokumenterat uppföljningsarbete med inventering och hantering av risker ska bedrivas.

2. Skolan skall tydligt kunna dokumentera att man uppfyller läroplanens mål:

För att få godkänt betyg i slutet av årskurs 6 ska eleven kunna simma 200 meter varav 50 meter i ryggläge. Dessutom ska eleven kunna Badvett och säkerhet vid vatten vintertid samt kunna hantera nödsituationer vid vatten med hjälpredskap under olika årstider.

För att få godkänt betyg i slutet av årskurs 9 ska eleven kunna simma 200 meter varav 50 meter i ryggläge. Dessutom ska eleven kunna Första hjälpen och hjärt- och lungräddning, Badvett och säkerhet vid vatten vintertid samt kunna hantera nödsituationer vid vatten med alternativa hjälpredskap enligt principen för förlänga armen, under olika årstider.

3. Kommunen ska ha en tydlig plan för hur man ökar simkunnigheten och höjer säkerhetsmedvetandet hos vuxna. Här ska särskilt beaktas personer med särskilda behov.
4. All berörd personal på badanläggningar som tillhör kommunen ska ha en adekvat säkerhetsutbildning så att man kan förhindra och avhjälpa olycksfall. Kommunen ska vidare aktivt arbeta för att personal på badanläggningar som inte tillhör kommunen har motsvarande kompetens.
5. Kommunen ska aktivt på hemsidor, i simhallar och på andra sätt, dels informera allmänt om vatten- och issäkerhet och vikten av kunskap om detta, dels säsongsanpassat informera om de särskilda risker som kan finnas i kommunen.
6. I kommunen ska finnas minst en säkerhetsdepå för utlåning eller uthyrning av vattensäkerhetsutrustning såsom flytvästar och isdubbar till allmänheten.

Läs mer på Svenska Livräddningssällskapets hemsida www.sls.se.

Vägvalet tillför 5 miljoner kronor till stadens budget 2014 för att säkerställa våra badplatser. Finansieringen täcker två livräddare/badvärdar på de 24 badplatserna dagtid under perioden juni till augusti, sju dagar i veckan. Ett utmärkt sommarjobb för många ungdomar.

Vägvalet vill

- att Göteborgs stad föregår med gott exempel och uppfyller Svenska Livräddningssällskapets sex kriterier för En vattensäker kommun
- tillsätta livräddare/badvärdar på de kommunala badplatserna i Göteborg under badsäsongen
- tillföra 5 miljoner kronor för att säkerställa våra badplatser i Göteborg

Medborgarperspektivet

Medborgarinflytandet i Göteborg Stad måste förbättras. I ett modernt samhälle ska demokratin utgå från medborgaren och politiken ska spegla deras vilja. Vi vill involvera medborgaren i stadens framtid och därför lägger vi stort fokus på medborgarperspektivet. Vi tror att stora samhällsförändringar får störst genomslag om de stöds av en majoritet.

Vägvalet vill utveckla medborgarinflytandet

Folkomröstning om trängselskatten

På sex månader har Göteborgs-Tidningen lyckats samla in över 90 818 namn varav 49 708 är godkända enligt lagens alla krav som egentligen endast kräver 10 procent. Cirka 42 000 namn hade alltså räckt. Det är en kraftig signal till de styrande som tog beslutet om trängselskatten över huvudet på Göteborgs invånare.

Den 23 maj 2013 togs ett historiskt beslut av Göteborgs kommunfullmäktige som ger göteborgarna möjlighet att äntligen få folkomrösta. Något Vägvalet hela tiden välkomnat då vi anser att medborgarna är kapabla att rösta efter eget huvud, likväl som de klarar att rösta på ett parti.

Att problematisera folks kunnande och förmåga att avgöra olika frågor är inte ett steg mot att skapa dialog mellan politiker och medborgare. Det är ett steg tillbaka.

Vägvalet vill att Göteborgs medborgare folkomröstar om trängselskatten



Den 8 december 2010 kl. 12.00 på Börsen lämnades namnlistorna över till dåvarande kommunfullmäktiges ordförande, Rolf Lindén. Totalt lämnades 28 600 underskrifter varav 22 900 göteborgare. I samband med detta överlämnade även Vägvalet en motion med krav på folkomröstning om trängselskatten i Göteborg.

Den 14 april 2011 röstades folkomröstningen ned av Göteborgs kommunfullmäktige.

(73 mot, 6 för och 2 ledamöter avstår)

Det förstärkta folkinitiativet

Den 1 januari 2011 ändrades kommunallagen, enligt proposition 2009/10:80 – En reformerad grundlag, på ett sätt som ger medborgaren i kommuner och landsting ett redskap för att driva nya idéer till initiativ och frågor i en folkomröstning. Tanken bakom detta från regeringens sida är att det svenska folkstyret ska stärkas och fördjupas. Det förstärker vår representativa demokrati på ett avgörande sätt genom att skapa en kanal mellan folket och folkvalda. Detta görs i form av det förstärkta folkinitiativet.

Grundlagsändringen är historisk och det har tagit 114 år för riksdagspartierna från det första förslaget i riksdagen år 1894 till att komma fram till det förstärkta folkinitiativet år 2008.

Syftet med lagen om det förstärkta folkinitiativet är att skapa en dialog mellan medborgaren och kommunen varvid vissa funktioner kommer att behöva inrättas för att vägleda medborgaren. Detta kan till exempel vara en tjänsteman på kommunen (Folkinitiativvägledaren) som handlägger initiativet. Det kräver också att fullmäktige och folkvalda engagerar sig i dialogen med medborgarna.

Det förstärkta folkinitiativet skapar en plattform mellan medborgarna och politiken. Göteborg behöver skapa en ny "Göteborgsanda" där **alla**, folkvalda som medborgare, känner sig delaktiga.

Vägvalet vill utreda hur det förstärkta folkinitiativet kan lyftas fram och presenteras för medborgarna i Göteborg. Vidare vill vi utreda hur en organisation kan byggas för att hantera folkinitiativ från medborgarna och ett förslag på forum där politiker, kommunala tjänstemän och medborgare kan lära sig att hantera folkinitiativet i samråd för att nå bra politiska beslut.

Vägvalet vill

- utreda hur det förstärkta folkinitiativet kan lyftas fram och informeras till medborgarna i Göteborgs kommun
- utreda hur en organisation kan byggas för att hantera folkinitiativ från medborgarna
- utreda förslag på forum där politiker, kommunala tjänstemän och medborgare kan lära sig att hantera folkinitiativet i samråd för att nå bra politiska beslut

Bolag

Göteborg är Sveriges mest bolagstata kommun. Verksamheter som tidigare hanterats i en kommunal nämndorganisation har bolagiserats. Beslutsgången har därmed förenklats, men medborgarnas möjlighet till insyn i organisationen har också försämrats. Offentlighetsprincipen har satts ur spel och bolagen har i vissa fall agerat på tveksamma grunder. Flera av de nuvarande bolagen bör återgå till nämndorganisation.

Stadsplaneringen är en av de funktioner som i stor utsträckning bolagiserats. Men stadens utveckling kräver långa planperioder som inte passar inom bolagsvärlden.

Det stadsplanearbete som idag bedrivs av Älvstranden Utveckling AB bör överföras till Stadsbyggnadsnämnden.

Bolag som till exempel Spårvägen AB och Göteborg Energi AB behöver inte drivas i komplicerade koncernbildningar med flertalet dotterbolag.

Kommunens bostadsbolag skall förbli i kommunal ägo.

Vägvalet vill minska antalet bolag och koncerner

Inköp och Lagen om offentlig upphandling (LOU)

Det ska finnas klara och tydliga riktlinjer att LOU ska vara den mest framstående riktlinjen för alla bolag och nämnder. Offentlig upphandling regleras klart och tydligt i lagen och ska efterlevas av alla inköpare inom kommunen, såväl i förvaltningar som i kommunala bolag. Den bör ses som det enda självklara alternativet vid alla upphandlingar.

Staden bör satsa på utbildning för sina inköpare och få bort stämpeln att LOU endast ska leda till billiga alternativ. Kvalitet ska användas som parameter vid upphandling och vara en förutsättning för att kunna bryta avtal som inte efterlevs.

Vägvalet vill skärpa kraven på offentlig upphandling i staden

Avveckla Parkeringsbolaget AB

Insynen gällande parkeringspolitiken i Göteborg försvåras alltmer för medborgaren och är ett direkt hot mot offentlighetsprincipen.

Ett exempel på detta är då Trafiknämnden höjde P-avgifterna sommaren 2012 på kommunal gatumark vilket föregicks av debatt i kommunfullmäktige och annonsering i GP. Under samma sommar höjde Parkeringsbolaget AB P-avgifterna med 20 procent på kommunal kvartersmark som till exempel vid Operan och på Heden från 10 kronor till 12 kronor. Utan någon direkt förannonsering till allmänheten.

Smyghöjningar har gjorts alltsedan 2010 och då från nivåerna 3-6 kronor vilket innebär att höjningar bortåt 400 procent har genomförts under knappt två år. P-avgift infördes även nattetid och söndagar som tidigare varit avgiftsfritt. Att få rätsida på detta är ingen lätt historia då Parkeringsbolaget lyder under bolagsordningen. Till råga på allt med en politiskt tillsatt styrelse.

Parkeringsbolaget AB ett kommunalt företag där målet inte är att gå med vinst utan att tillhandahålla en service. Trots detta går bolaget med allt högre vinst varje år och taxorna höjs avsevärt högre än inflationen. Vi kan inte se annat än att detta är politiska åtgärder av den rödgröna bilfientliga politiken.

Vägvalet finner ingen anledning att Göteborgs kommun ska ha ett eget bolag för att hantera parkering på kommunal kvartersmark. För medborgaren blir transparensen, samordningen och insynen bättre om verksamheten överförs till Trafiknämnden.

Vägvalet vill avveckla Parkeringsbolaget AB och överföra dess verksamhet till Trafiknämnden

Miljö

Vägvalet tycker det är viktigt att minska klimatutsläppen, inte bara i Göteborg, utan i hela Sverige, och i hela världen. Klimatet är globalt, inte lokalt. Insatser ska göras där de gör störst nytta globalt och därför stöds de initiativ som beslutas på riksnivå. Detta kan exempelvis vara definition av och subvention till miljöbilar, satsningar på tåg- och kollektivtrafik med flera.

Vägvalet vill underlätta för medborgarna att göra klimatsmarta val i vardagen. Detta ska ske med morötter, inte piskor.

Återvinning

Återvinning av material ska öka. Det ska vara enkelt, trevligt och roligt att sopsortera och återvinna. Detta ska ske genom att staden erbjuder hämtning av återvinningen vid bostaden för både flerfamiljshus och enfamiljshus.

Flera miljövinster uppstår:

- mängden återvunnet material ökar
- de skräpiga och bullriga återvinningsstationerna kan avvecklas
- biltransporter till och från återvinningsstationerna minskar

För att ytterligare uppmuntra återvinning ska alla besök på återvinningscentralerna vara kostnadsfria för hushållen i staden. Den nuvarande begränsningen på sex kostnadsfria besök per år är hämmande och medför att återvinningsbart material hamnar i hushållsavfallet istället för att sopsorteras på återvinningscentralerna. Flera av stadens grannkommuner har obegränsat antal fria besök på återvinningscentralerna och det finns ingen anledning till att Göteborg ska begränsa detta för sina medborgare.

Vägvalet vill

- att återvinning hämtas vid bostaden för både flerfamiljshus och enfamiljshus
- införa obegränsat antal fria besök på återvinningscentralerna för hushållen i staden



Kompostering, avfallskvarn och biogas

Kompostering av köksavfall och trädgårdsavfall ska uppmuntras. Det bästa alternativet är att varje hushåll själv komposterar sitt avfall. Men det är långt ifrån alla som har tid, kunskap, plats och möjlighet att själva kompostera. Staden ska därför erbjuda ett flertal alternativ till egen kompostering för att göra det enkelt för hushållen att hantera avfallet.

Kompost ska hämtas vid bostaden. Detta erbjuds redan idag för köksavfall, men ska utökas till att även gälla trädgårdsavfall. Idag hamnar mycket trädgårdsavfall från enfamiljsvillor i, till bostaden, närliggande park-, skogs- och naturområden istället för på en återvinningscentral.

Avfallskvarn är ett bra komplement till kompostering. Köksavfallet transporteras med avloppsvattnet till reningsverket där det tas omhand och omvandlas till biogas. Avfallskvarn i köket ska därför tillåtas i staden och reningsverken ska kompletteras för att klara av hanteringen av den ökande mängd avfall som transporteras med avloppsvattnet. Köksavfallet ska omvandlas till biogas.

Vägvalet vill

- att köksavfall och trädgårdsavfall hämtas vid bostaden
- att avfallskvarn i köket tillåts
- att avloppsreningsverken byggs ut för att klara hanteringen av köksavfall som transporteras med avloppsvattnet
- att köksavfall och trädgårdsavfall omvandlas till biogas i stadens närhet för att undvika långa transporter



Budgetprocessen

Ett komplett budgetförslag kan inte tas fram med det underlag som stadens budgetavdelning levererar. Uppgifterna är alltför otillräckliga och många viktiga poster är dolda.

Alla partier får inte tillgång till kommuncentrala sammanställningar och detaljerade uppgifter om investeringar lämnas inte ut. Vare sig offentlighetsprincipen eller lika-behandlingskravet uppfylls på ett korrekt sätt i Göteborg kommun.

Fördelningsnyckeln till stadsdelsnämnderna redovisas knapphändigt och det finns få jämförelsetal som gör det möjligt att utvärdera verksamheten. Samma problem finns även för utbildningsnämnden och i äldreomsorgen och även för de olika fack-nämnderna.

Redovisningen av planerade investeringar är bristfällig. Investeringsanslaget ges för hela mandatperioden men en separat investeringsbudget saknas och det framgår inte av budgethandlingen hur mycket som förbrukats eller intecknats i redan tecknade kontrakt.

Den finansiella analysen är bristfällig. Lånebehov och ränteutveckling redovisas inte utförligt och inga alternativa möjligheter beskrivs.

Den politiserade budgetprocess som Göteborg tillämpar är erfarenhetsmässigt kostnadsdrivande. Den totala budgeten blir en sammanställning av de politiska partiernas ambitioner. Detta är troligen en av förklaringarna till att Göteborg blivit en högskatteskommun, trots en medioker kommunal servicenivå. Göteborg bör införa rambudgetering. Den totala utgiftsramen låses då först i ett övergripande beslut och därefter görs fördelningen på utgiftsområden.

Vägvalet vill att staden blir huvudansvarig för budgetprocessen och att denna blir öppen och tillgänglig för alla

Investeringsplaner

Med det bristfälliga underlag som kommunen tillhandahåller är det inte möjligt för Vägvalet att göra en meningsfull investeringsbudget.

Investeringarna redovisas i en flerårsplan som uppgår till 8,9 miljarder kronor. Det går inte någonstans att utläsa, vare sig i budgeten eller i årsbokslutet, hur mycket av detta som är upparbetat, hur mycket som är kontrakterat eller hur mycket som återstår. Detta anser Vägvalet vara en allvarlig brist.

Med tanke på den sjunkande likviditeten är det uppenbart att utrymmet för nya investeringar är ytterst begränsat.

Under det gångna året har Trafikkontoret genomfört ett antal dyrbara investeringar som snarare kan betraktas som kapitalförstöring. Omläggningen vid Lilla Bommen och busshållplatsen i Allén har enbart skapat nya problem med trängsel. Det utdragna arbetet på Övre Husargatan har skapat enorma svårigheter för verksamheter i området. Fler liknande projekt bör inte genomföras. Det uttalade målet får inte vara att försvåra framkomligheten för trafiken.

Det finns också stor osäkerhet i redovisningen. Projekt som inte alls ingår i det Västsvenska paketet redovisas som om så vore fallet. De ekonomiska konsekvenserna bli omöjliga att överblicka.

Vägvalet vill kraftigt reducera investeringsplanen

Budget 2014

Inkomster (tkr)	2014
Kommunalskatter	25 445 000
Skattesänkning 10 öre	-102 000
Totalt	25 343 000

Stadsdelsnämnder (tkr)	2014
Angered	2 700 000
Askim Frölunda Högsbo	2 300 000
Centrum	1 400 000
Lundby	1 400 000
Linnéstaden Majorna	1 800 000
Norra Hisingen	2 000 000
Västra Göteborg	2 000 000
Västra Hisingen	2 100 000
Härlanda Örgryte	1 750 000
Östra Göteborg	2 200 000
Resursnämnd	192 950
LSS	95 700
Totalt	19 938 650

Facknämnder (tkr)	2014
Byggnadsnämnden	100 000
Fastighetsnämnden	41 552
Färdtjänstnämnden	205 216
Idrotts- och föreningsnämnden	324 996
Kommunledning	313 886
Nämnden för Konsument- och medborgarservice	22 578
Kulturnämnden	319 000
Lokalnämnden, överskott	-144 478
Miljö- och klimatnämnden	50 350
Park- och naturnämnden	210 000
Sociala resursnämnden	430 000
Trafiknämnden	367 000
Utbildningsnämnden	1 568 376
Valnämnden	18 000
Vuxenutbildningsnämnden	389 762
Överförmyndarnämnden	16 006

Ekonomiska ramar för särskilda budgetposter (tkr)

Arkivnämnden	19 400
Business Region Göteborg AB	10 000
Fastighetsnämnden, transfereringar	60 000
Göteborg & Co Träffpunkt AB	100 000
Idrotts- och föreningsnämnden, studieförbunden	31 000
Räddningsförbundet	6 360
Överförmyndarnämnden, arvoden	14 100
Park och natur, Keillers park	600
Revisorskollegiet	31 000

Vägvalets egna justerade budgetposter (tkr)

Trafiknämnden, eftersatt gatuunderhåll	100 000
Idrotts- och föreningsnämnden, livräddare/badvärdar	5 000
Ostindiefararen Göteborg	15 000
Trygg och vacker	0



Kommuncentrala poster (tkr)

Arbetsmarknadsinsatser	110 000
Personal- och kompetensförsörjning	50 000
Beredskap försörjningstöd	50 000
Kapitalbuffert	50 000
Västtrafik	347 300
Hemtjänstutveckling	50 000
Studiehandledning	10 000
Personalutveckling	5 000
Jubileumsplan Göteborg 400 år	10 000
Totalt	5 307 004

Resultaträkning (tkr)**2014**

Inkomster	25 343 000
Stadsdelar, nettokostnader	-19 938 650
Facknämnder, nettokostnader	-5 307 004
Överskott	97 346
Kommunstyrelsen reserv	0
Netto	97 346



Sara Nordqvist, Sjuksköterska

**“Varför får jag en skatte-
höjning på 14 procent?”**

raknautträngselskatten.se

Vill du veta mer om oss?

vägvaletgbg.se

nejträngselskattgbg.se

youtube.com/vagvaletgbg

bambuser.com/vagvalet



VÄGVALET