

PM till styrelsen

Utfärdat 2026-05-29

Ärendenummer GRE-2026-00031

Handläggare: Anders Söderberg

Telefon: 031-3685803

E-post: anders.soderberg@grefab.se

Yttrande gällande stadsrevisionens Granskningsredogörelse 2025

Förslag till beslut

I styrelsen för Grefab:

Godkänna yttrandet gällande Granskningsredogörelse 2025 och sända det till stadsrevisionen.

Sammanfattning

Granskningen av Grefabs verksamhet 2025 resulterade i ett antal rekommendationer vilka bolagets styrelse skall yttra sig över före 18 juni 2026.

Rekommendationerna gällde

- Bolagets underhålls- och investeringsplanering

Grefab lämnar sitt yttrande i bilaga till PM

Ekonomiska konsekvenser

Bolaget har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension

Bedömning ur ekologisk dimension

Bolaget har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension

Bedömning ur social dimension

Bolaget har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Bilagor

1. Grefabs yttrande 2026-05-29

Expedieras

Skickas till Stadsrevisionen

Ärendet

Grefab skall senast den 18 juni 2026 lämna yttrande till stadsrevisionen med anledning av granskningsredogörelsen för 2025.

Beskrivning av ärendet

Granskningen av Grefabs verksamhet 2025 resulterade i ett antal rekommendationer vilka bolagets styrelse skall yttra sig över före 18 juni.

Utifrån årets granskning lämnar vi följande rekommendation:

- *Bolaget rekommenderas att stärka styrningen, kontrollen och uppföljningen av investerings- och underhållsprocessen.*

Bolagets bedömning

Grefab följer rekommendationerna enligt bilagan.

Anders Söderberg
VD

Följande rekommendation lämnas:

Bolaget rekommenderas att stärka styrningen, kontrollen och uppföljningen av investerings- och underhållsprocessen. Vi vill betona vikten av att styrelsen vidtar lämpliga åtgärder med anledning av den rekommendation som lämnas i granskningsredogörelsen.

Med anledning av rekommendationen vill vi också ha ett yttrande från styrelsen. Av yttrandet ska det framgå vilka åtgärder som styrelsen har gjort eller planerar att göra för att hantera den lämnade rekommendationen. Yttrandet ska skickas till stadsrevisionen@stadsrevisionen.goteborg.se senast den 18 juni 2026.

Rekommendation	Yttrande
Vår bedömning är att bolaget bör se över och tydliggöra organisering och ansvarsfördelning inom investerings- och underhållsprocessen.	<p>Grefab organiserar underhållet utifrån att driftgruppen har operativt ansvar för att underhåll genomförs enligt beslutade prioriteringar. Driftgruppen består av samordnare hamnar, teknisk samordnare och hamnchef, VD adjungeras i gruppen.</p> <p>Tekniska samordnaren har uppdraget att se till att det underhåll som genomförs av extern entreprenör beställs och följer bolagets övriga krav och regler. Hamnchefen leder underhållsarbetet som genomförs av bolagets egen personal. Vid behov avropas hantverkstjänster när den egna personalen inte av olika anledningar kan utföra arbetet. Hamnsamordnaren har ett särskilt uppdrag i att säkra tillgången och driften av maskiner, kranar och övrig utrustning som Grefabs personal i hamnarna behöver.</p> <p>Driftgruppen träffas oftare under underhållssäsongen och glesare när hamnarna är fokuserade på båthantering. Driftgruppen planerar sitt arbete utifrån behoven.</p> <p>Arbetet planeras gemensamt och följs framför allt upp i samband med start av båtsäsong i april och september.</p>
Bolaget bör undersöka om Göteborgs Stads regler för ekonomisk planering, budget och uppföljning är tillämpliga för sin fleråriga investeringsprognos.	<p>Göteborgs stads regler för ekonomisk planering, budget och uppföljning är tillämpliga för bolaget. Det är viktigt att veta att bolaget inte söker och får sin investeringsram från kommunfullmäktige utan har egen full rådgivning då bolaget egenfinansierar sina projekt.</p>
Beloppen i de olika delarna i underhålls- och investeringsplanen bör vara samma. Främst kan	<p>Underhålls- och investeringsplanen beskrivs enligt revisionen i tre delar.</p>

<p>kopplingen mellan del tre och del ett och två utvecklas och antagandena beskrivas.</p>	<p>Den första beskriver första årets underhållsinsatser och investeringar som är beslutad och finansierad genom det senaste beslutet gällande prislister och investeringsbeslut i november året före.</p> <p>Den andra delen som gäller de följande fyra årens underhållsinsatser och investeringar vilka kan komma att påverkas av beläggningsgrad och kostnadsutveckling är inte finansierade vid beslutstillfället utan är en planering som justeras utifrån bolagets möjligheter och prioriteringar.</p> <p>Den sista delen, en tioårs investeringsprognos, med belopp per år som rapporteras in till Stadsledningskontorets finansavdelning. Dessa siffror är mycket svåra att prognosticera då de följer de investeringsprojekt som skall genomföras. Grefab beslutar om projekt årligen. Bolaget har valt att rapportera ett medelvärde av utfallen de senaste åren.</p>
<p>Vi ser positivt på att bolaget jobbat aktivt med att identifiera underhållsbehov, men vill samtidigt påpeka vikten av att få med alla behov och att bedöma kostnaden så realistiskt som möjligt</p>	<p>Grefab har i planeringen inkluderat samtliga bolagets behov. Kostnaderna är realistiska.</p>
<p>Vår granskning visar att planeringen av underhåll och genomförandet av investeringar främst sker årsvis utifrån årets intäkter. Vår bedömning är att bolaget behöver överväga alternativ för att få en mer långsiktig underhålls- och investeringsplanering samt möjlighet till en högre genomförandetakt.</p>	<p>Ekonomiskt hållbar planering för Grefab är att prioritera och genomföra de projekt som bolaget mår med ekonomiskt utifrån förutsättningarna. Bolaget bedömer inte att det i nuläget är försvarbart att finansiera underhållet på annat sätt. Bolagets organisation och årshjul kopplat till myndighetskrav gör att det inte är realistiskt att öka genomförandetakten.</p>
<p>Vidare bedömer vi att bolaget bör stärka kontrollen av dokumentationen av underhållskontroller. Bolaget bör också undersöka möjligheten att införa ett systemstöd för att underlätta dokumentationen av kontrollerna.</p>	<p>Bolaget utvecklar ständigt sin dokumentation och planering av underhållet.</p> <p>Behovet och nyttan kan inte motivera kostnaden för ett systemstöd.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Vår bedömning är att det bör förtydligas vilka kostnader (resultatkonton) som ingår i underhållet i underhålls- och investeringsplanen. 	<p>Bolaget arbetar enligt rekommendationen förutom att vi inte redovisar resultatkonton i planerna. Bolaget fokuserar på helheten i projekten, kontering är mindre viktigt i planeringen. Däremot inte oviktigt i uppföljningen.</p>

<ul style="list-style-type: none">• Uppföljningen av underhållet och investeringarna i underhålls- och investeringsplanen bör utvecklas.• När det gäller investeringar bör samtliga investeringar följas upp.• Vidare bör också tidigare års investeringar i underhålls- och investeringsplanerna som inte är avslutade tas med i årets underhålls- och investeringsplan.	<p>Samtliga större investeringsprojekt följs upp tills de är avslutade.</p> <p>Styrelsen kan följa utvecklingen i delårs- och årsrapporter och i samband med strategidager och vid styrelsemöten.</p>
--	---