

Tjänsteutlåtande, information

Styrelsehandling nr 9

Datum 2026-03-24

Ärendenummer BOS-2026-00098

Handläggare

Sara Fischer

Telefon: 031-731 50 10

E-post: sara.fischer@bostadsbolaget.se

Årsrapport för dataskyddsarbetet 2025

Förslag till beslut

I styrelsen för Göteborgs Stads Bostadsaktiebolag:

Årsrapport för dataskyddsarbetet 2025 antecknas.

Sammanfattning

Dataskyddsombudets årsrapport för 2025 belyser flera viktiga aspekter av dataskyddsarbetet inom bolaget. Rapporten fokuserar på hur bolaget hanterar personuppgifter i enlighet med GDPR, de utmaningar som finns, samt de framsteg som gjorts under året. Årsrapporten innehåller också rekommendationer för framtida förbättringar och prioriteringar.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Ekonomiskt sett innebär ett starkt dataskyddsarbete att bolaget kan undvika kostsamma sanktioner och böter som kan uppstå vid bristande efterlevnad av GDPR. Genom att säkerställa att personuppgifter hanteras korrekt minskar risken för incidenter som kan leda till ekonomiska förluster och skada bolagets rykte.

Bedömning ur ekologisk dimension

Även om dataskyddsarbete inte direkt påverkar den ekologiska dimensionen, kan digitalisering och effektiv hantering av data bidra till minskad pappersanvändning och därmed en mer hållbar verksamhet. Genom att implementera digitala lösningar som följer Dataskyddsförordningen kan bolaget minska sitt ekologiska fotavtryck genom att minska behovet av fysiska dokument och arkiv.

Bedömning ur social dimension

Bolaget har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Bilagor

1. Årsrapport för Bostadsbolagets dataskyddsarbete 2025

Beskrivning av ärendet

I Göteborgs Stad fullgör dataskyddsenheten på Intraservice uppdraget som dataskyddsombud åt stadens bolag och nämnder.

Det är varje nämnd och bolag som är ytterst ansvarig för att dess verksamhet följer dataskyddslagstiftningen. Utifrån detta, och då dataskyddsombudet enligt lag ska rapportera om arbetet till högsta förvaltningsnivå, lämnar dataskyddsombudet årligen en rapport om den egna verksamhetens dataskyddsarbete till nämnder och bolag i Göteborgs Stad. I rapporten redogör dataskyddsombudet för de iakttagelser som gjorts under året och årets kontrollarbete, samt för resultatet av den uppföljning som genomförts av hur verksamheten hanterat och arbetat med de rekommendationer som lämnats tidigare. Årsrapporten är avsedd att kunna användas som ett stöd för verksamheten i sitt fortsatta arbete med dataskydd.

Dataskyddsombudets årsrapport finns bifogad i bilaga 1.

Förvaltningens/bolagets bedömning

Dataskyddsombudet (DSO) har följt upp bolagets arbete utifrån dataskyddsförordningen i Årsrapport för dataskyddsarbete 2025. Rapporten beskriver övergripande att Bostadsbolaget bedriver ett gott dataskyddsarbete och att bolaget har ett gott samarbete med dataskyddombudet. Vidare beskriver DSO att bolaget har haft incidenter där bolaget informerat och efterfrågat dataskyddsombudets bedömning.

Rapporten omfattar även dataskyddsombudets särskilda iakttagelser, under kap 3.2, som beskriver dataskyddsombudets bild av bolagets arbete med konsekvensbedömning avseende personuppgiftsbehandlingen Systematisk adresskontroll. Behandlingen avser kontroll av att hyresgäster är folkbokförda på den adress där de har sitt hyresavtal, vilket är ett uppdrag som koncernen fick av Kommunfullmäktige och även en lagreglerad skyldighet. I detta arbete har dataskyddsombudet (DSO) varit involverat löpande, bland annat genom att ta del av tröskelanalysen och granska konsekvensbedömningen. DSO har tillfört ett antal synpunkter och rekommendationer i form av marginalkommentarer, vilka bolaget har hanterat och arbetat in i flera omgångar som en del av den iterativa bearbetningsprocessen.

Under processen inträffade en händelse där DSO inte informerades innan utskick till berörda registrerade genomfördes. Detta har adresserats vid flera tillfällen och åtgärder har vidtagits för att säkerställa att motsvarande brist inte upprepas. I övrigt är Bostadsbolagets bedömning att DSO har involverats i den omfattning som krävs. Bolagets uppfattning är att vi har haft hyresgästernas bästa för ögonen, har fattat de beslut som krävs och har en fullgod dokumentation.

Sara Fischer

Säkerhetschef

Thorbjörn Hammerth

VD

Dataskyddsenheten



Göteborgs
Stad

Årsrapport för dataskyddsarbetet 2025

Göteborgs stads bostads AB

2025-12-19

Innehåll

1	Inledning	3
1.1	Göteborgs Stads dataskyddsombud.....	3
1.2	Ändringar i kontrollarbetet 2025.....	3
2	Stadenövergripande iakttagelser 2025.....	4
2.1	Arbete med digitalisering och AI kräver dataskyddsresurser	4
2.2	Årets incidenter visar på betydelsen av grundläggande dataskyddsarbete.....	4
3	Verksamhetsspecifika iakttagelser 2025.....	6
3.1	Verksamhetens dataskyddsarbete	6
3.2	Särskilda iakttagelser	6
4	Granskning av dataskyddsarbetet 2025.....	8
4.1	Övergripande kontroll 2025	8
4.1.1	Ett riskbaserat arbetssätt	8
4.1.2	Verksamhetens resultat.....	9
4.2	Uppföljning av lämnade rekommendationer.....	9
4.2.1	Uppföljning av verksamhetens arbete med rekommenderade fokusområden 2025.....	9
5	Rekommenderade fokusområden 2026	11
6	Bilagor	12
	Bilaga 1: Reviderade kontrollpunkter.....	13
	Bilaga 2: Verksamhetens resultat 2025.....	14

1 Inledning

Dataskyddsförordningen (GDPR) tillkom för att särskilt skydda människors rätt till integritet, samt var och ens rätt till insyn i och kontroll över vad som sker med ens personuppgifter. Rätten till en fredad privat sfär och personlig integritet är grundläggande i ett demokratiskt samhälle och är ett av fundamenten på vilket många andra av våra demokratiska rättigheter vilar. Dataskyddsreglerna styr hur personuppgifter får samlas in, användas och hanteras för att säkerställa att uppgifterna används korrekt och rättvist. Lagstiftningen finns till för att skydda individen från skada och sätter ramarna för hur personuppgifter får behandlas i en alltmer digital värld.

1.1 Göteborgs Stads dataskyddsombud

I Göteborgs Stad fullgör dataskyddsenheten på Intraservice uppdraget som dataskyddsombud åt stadens bolag och nämnder. Vad som är dataskyddsombudets uppgifter framgår direkt av lagstiftningen i GDPR.¹ Dataskyddsombudets viktigaste uppgift är att oberoende övervaka och granska att stadens förvaltningar och bolag följer dataskyddslagstiftningen. Dataskyddsombudet har också till uppgift att ge råd och stöd till förvaltningar och bolag i dataskyddsfrågor.

Det är varje nämnd och bolag som är ytterst ansvarig för att dess verksamhet följer dataskyddslagstiftningen. Utifrån detta, och då dataskyddsombudet enligt lag ska rapportera om arbetet till högsta förvaltningsnivå, lämnar dataskyddsombudet årligen en rapport om den egna verksamhetens dataskyddsarbete till nämnder och bolag i Göteborgs Stad. I rapporten redogör dataskyddsombudet för de iakttagelser som gjorts under året och årets kontrollarbete, samt för resultatet av den uppföljning som genomförts av hur verksamheten hanterat och arbetat med de rekommendationer som lämnats tidigare. Årsrapporten är avsedd att kunna användas som ett stöd för verksamheten i sitt fortsatta arbete med dataskydd.

1.2 Ändringar i kontrollarbetet 2025

I kontrollplanen för 2025–2026 aviserades att utformningen av den övergripande kontrollen skulle revideras under 2025. Revideringen innebär att kontrollpunkterna är tio i stället för tolv, samt att antalet frågor att besvara för varje kontrollpunkt är färre.² Kontrollpunkterna utgår även fortsättningsvis ifrån principerna i GDPR.

Syftet med ändringarna är att skapa bättre förutsättningar för dataskyddsenhetens uppföljningsarbete och rapportering till nämnder/styrelser, samt att förtydliga och förenkla verksamheternas arbete med kontrollen. Genom tydligare kontrollpunkter och enkätfrågor är dataskyddsenhetens förhoppning att resultatet av kontrollen ska kunna utgöra ett bättre stöd för verksamheterna i deras eget dataskyddsarbete.

¹ Artikel 39 i GDPR.

² Se bilaga 1 för information om reviderade kontrollpunkter.

2 Stadenövergripande iakttagelser 2025

2.1 Arbete med digitalisering och AI kräver dataskyddsresurser

Dataskyddsenheten har under året fortsatt kunnat konstatera att många verksamheter inte avsätter de resurser som krävs utifrån dataskydd i projekt som rör digitalisering och AI. Detta medför att dataskyddsperspektivet kommer in alldeles för sent vid införandet av nya tekniska lösningar. Då många initiativ inom digitalisering och AI drivs i projektform finns ofta en utarbetad tidsplan som verksamheterna förhåller sig till. Om verksamheten inte har med dataskyddsperspektivet från start i dessa projekt, innebär det även att dataskyddsenheten involveras i ett skede där det ofta redan är bestämt hur en personuppgiftsbehandling ska genomföras. Om dataskyddsenheten då har synpunkter på personuppgiftsbehandlingen, innebär det att verksamheten inte har möjlighet utifrån sin tidsplan att omhänderta dessa synpunkter. Eftersom dataskyddsenheten inte utgår från verksamhetens tidsplan, utan fokuserar på att säkerställa att dataskyddsperspektivet omhändertas, blir följderna av detta många gånger irritation och att dataskydd ses som ett hinder för verksamhetsutveckling. Utifrån dataskyddsenhetens perspektiv är det dock inte dataskyddslagstiftningen som är problemet, utan problemet ligger i stället i att verksamheterna inte har tillräckliga resurser eller kunskap nog för att omhänderta dataskyddsperspektivet inom ramen för sitt digitaliseringsarbete.

Dataskyddsenheten vill i sammanhanget påminna stadens verksamheter att det är den personuppgiftsansvariges skyldighet att involvera dataskyddsombudet i god tid i frågor som rör skyddet av personuppgifter.³ Detta innebär att det är viktigt att stadens verksamheter tar ansvar för att på ett korrekt sätt och i god tid involvera dataskyddsombudet i alla frågor som rör skyddet av personuppgifter. Om dataskyddsperspektivet fortsätter förbises i digitaliseringsarbetet, kommer det på sikt att ge upphov till uppenbara risker för de registrerades fri- och rättigheter.

2.2 Årets incidenter visar på betydelsen av grundläggande dataskyddsarbete

Under året har det inträffat flera större personuppgiftsincidenter inom verksamheter i Göteborgs Stad. En del incidenter har omfattat större delen av Stadens verksamheter, medan andra varit verksamhetsspecifika. Oavsett omfattning har alla incidenter tydligt visat på hur viktigt det är att verksamheten har koll på sina personuppgiftsbehandlingar. Här har dataskyddsenheten under året tyvärr kunnat

³ Detta ansvar framgår av artikel 38.1 i GDPR.

konstatera att det finns stora brister inom många av stadens förvaltningar och bolag.

En grundläggande förutsättning för att en verksamhet ska kunna hantera en personuppgiftsincident är att verksamheten har koll på vilken eller vilka personuppgiftsbehandlingsincidenten gäller, samt hur ansvarsfördelningen för behandlingen ser ut. Detta är nödvändigt för att verksamheten ska kunna veta vilka registrerade samt vilka personuppgifter som incidenten omfattar, och utifrån det kunna genomföra en riskbedömning som i sig styr hur incidenten ska hanteras. En felaktig riskbedömning skulle kunna resultera i en bristande incidenthantering och medföra ytterligare risker för de registrerade.

En följd av de inträffade personuppgiftsincidenterna, och den uppmärksamhet som dessa har fått, är att antalet registrerade som vill utöva sina rättigheter och begär registerutdrag eller att deras uppgifter raderas har ökat. Även i verksamheters hantering av dessa har dataskyddsenheten kunnat konstatera brister kopplat till att det inom vissa verksamheter saknas kunskap om vilka personuppgiftsbehandlingsincidenter som utförs eller att verksamheter saknar möjligheter att tekniskt söka fram de personuppgifter som finns. Särskilt tydligt har detta visats efter incidenten hos stadens leverantör Miljödata, som utöver detta även aktualiserade frågor om interna biträdesrelationer och enskilda verksamheters möjligheter för att bestämma över hanteringen av sin information. Dataskyddsenheten kan konstatera att flera av de identifierade bristerna som aktualiserats i ljuset av dessa incidenter har påpekats av dataskyddsenheten tidigare. Dataskyddsenheten hoppas att årets inträffade incidenter blir en väckarklocka för förvaltningar och bolag i Göteborgs Stad, och att verksamheterna framåt prioriterar arbetet med grundläggande delar, som behandlingsregister och information till registrerade, i deras interna dataskyddsarbete.

I skrivande stund har Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) inlett en tillsyn av Göteborgs Stad med anledning av incidenten hos Miljödata. Dataskyddsombudet förutsätter att Stadens verksamheter följer ärendet och framåt vidtar eventuella åtgärder utifrån resultatet av tillsynen.

3 Verksamhets specifika iakttagelser 2025

3.1 Verksamhetens dataskyddsarbete

Verksamheten rekryterade en ny dataskyddskontakt där året började med en introduktion samt utbildning för denne. Under året har fokus varit på arbetet med konsekvensbedömningen kopplad till behandlingar för oriktiga hyresförhållande samt bygga upp ett arbetssätt mellan dataskyddsombud och dataskyddskontakter. Dataskyddsombudet har upplevt att kontakten mellan bolaget och dataskyddsombudet har varit bra och att dataskyddsombudet blivit involverad i arbetet.

Bolaget har haft incidenter där de informerat och efterfrågat dataskyddsombudets bedömning.

Bolaget har även arbetat med en tröskelanalys angående individuell mätning och debitering där dataskyddsombudet har involverats från början till slut vilket dataskyddsombudet ser positivt på.

Bolaget har därutöver arbetat med att se över sina personsuppgiftsbiträdesavtal och ska uppdatera konsekvensbedömningen gällande inspelade samtal i kundtjänst.

3.2 Särskilda iakttagelser

Införandet av en ny personuppgiftsbehandling – Systematisk adresskontroll

Dataskyddsombudet vill särskilt lyfta införandet av personuppgiftsbehandlingen ”Systematisk adresskontroll”. Behandlingen är kopplad till en konsekvensbedömning där behandling startat innan dataskyddsombudet har lämnat en rekommendation på behandlingen. Bolaget och dataskyddsombudet har haft en kontinuerlig kontakt angående denna behandling och arbetet med den startade under hösten 2024.

Efter att dataskyddsombudet haft möten med bolaget om konsekvensbedömningen där det framgick att arbete med den var pågående har bolaget gått vidare och påbörjat behandlingen. Dataskyddsombudet fick veta detta via registrerade som skickade in klagomål på behandlingen.

Att bolaget väljer att gå vidare med en behandling där dataskyddsombudet inte fått möjlighet att lämna fullständiga rekommendationer bedömer dataskyddsombudet inte är förenligt med bolagets skyldighet att inhämta dataskyddsombudets

synpunkter enligt artikel 38.1 i GDPR samt artikel 29-gruppens Riktlinjer om dataskyddsbud.⁴

När dataskyddsbudet haft dialog om detta med bolaget har bolaget uppgett att hanteringen beror på att arbetet har tagit lång tid och att de är medvetna om att dataskyddsbudet har färre resurser än tidigare med konsekvensen att ledtiderna därför blir längre. Dataskyddsbudet vill utifrån detta förtydliga att bolaget har fått återkoppling inom tre veckor på allt underlag som lämnats till dataskyddsbudet gällande den aktuella behandlingen. Dataskyddsbudet har även prioriterat arbetet med denna fråga utifrån de höga risker som identifierats för de registrerade. Trots detta anser bolaget att det är dataskyddsbudet som gör att arbetet inte kommer framåt. Denna bild delas inte av dataskyddsbudet, som istället bedömer att det är bolagets eget arbete, anlitaandet av en extern konsult samt oviljan att genomföra en konsekvensbedömning som bidragit till att arbetet tagit längre tid än det behövt. Oaktat dessa omständigheter, är det allvarligt att bolaget valt att inleda behandlingen utan att inhämta dataskyddsbudets rekommendationer. Den motivering som bolaget lämnat är i sammanhanget irrelevant, då bolaget har en skyldighet att inhämta dataskyddsbudets råd i samband med konsekvensbedömningar i enlighet med artikel 35.2 i GDPR.

För att undvika att liknande situationer uppstår igen är det viktigt att bolaget tar ansvar för att efterleva de skyldigheter som bolaget har enligt GDPR vad gäller att inhämta dataskyddsbudets bedömningar samt rekommendationer.

Vad gäller den aktuella behandlingen kommer dataskyddsbudet att följa upp denna och lämna rekommendationer under början av 2026.

⁴ [Riktlinjer om dataskyddsbud - Vägledning från 29-gruppen - Datainspektionen](#)

4 Granskning av dataskyddsarbetet 2025





4.1 Övergripande kontroll 2025

Under 2025 har dataskyddsombudet kontrollerat verksamhetens dataskyddsarbete utifrån tio kontrollpunkter. Kontrollen har genomförts genom en enkät. Enkäten är avsedd att spänna över de viktigaste delarna inom dataskyddsarbetet för att på så sätt fånga in en större bredd av frågor. Metoden syftar till att få till ett långsiktigt och systematiskt arbetssätt som möjliggör uppföljning över tid.

Enkäten består av tio kontrollpunkter där varje punkt innehåller ett antal delfrågor utformade som påståenden. Verksamheten ska i svaret uppskatta hur väl påståendet stämmer in på verksamheten utifrån en fyrgradig skala. Nytt för i år är att verksamheten även ska motivera sina svar i vissa fall. Syftet med detta är att öka dataskyddsombudets möjlighet till insyn. Om något saknas i verksamheternas dokumenterade arbetssätt behöver det framgå så att det blir tydligt för dataskyddsombudet och för verksamheten var bristerna finns i det systematiska arbetet, så att det kan åtgärdas.

4.1.1 Ett riskbaserat arbetssätt

I kontrollarbetet används en modell som består av fyra kategorier, vilka representerar fyra olika risknivåer. Verksamheten får utifrån sina svar ett värde som visar vilken risknivå verksamheten befinner sig på inom respektive kontrollpunkt. Genom att arbeta med risknivåer möjliggörs ett riskbaserat arbetssätt för både verksamhet och dataskyddsombud, då resultaten ger en bild av vad verksamheten behöver prioritera i dataskyddsarbetet framåt.

Riskenivå	Beskrivning	Färgkod
Nivå 1	Höga risker identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten.	
Nivå 2	Risker identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräver omgående åtgärder.	
Nivå 3	Risker identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga.	
Nivå 4	Inga direkta risker av betydelse identifierade. Indikerar att verksamheten bedriver ett systematiskt dataskyddsarbete.	

4.1.2 Verksamhetens resultat

Verksamhetens resultat illustreras genom diagram, se bilaga 2. Diagrammet visar vilken risknivå verksamheten befinner sig inom för respektive kontrollpunkt, och utgår enbart från verksamhetens egna svar på frågorna i enkäten.

Dataskyddsombudet gör i årsrapporten ingen bedömning eller analys av resultatet som helhet, utan kommenterar företrädesvis resultatet för de kontrollpunkter som varit rekommenderade fokusområden för 2025 i samband med uppföljningen samt de delar som uppenbart avviker från dataskyddsombudets bedömning.

Resultatet av kontrollen kommer, tillsammans med de rekommenderade fokusområdena för 2026, utgöra grunden för dataskyddsombudets arbete med verksamheten under kommande år.

4.2 Uppföljning av lämnade rekommendationer

4.2.1 Uppföljning av verksamhetens arbete med rekommenderade fokusområden 2025

Dataskyddsombudet har följt upp hur verksamheten arbetat med de fokusområden som rekommenderades för 2025.

Fokusområde 1: Dataskyddsorganisation

Verksamheten gavs följande rekommendationer:

- Att säkerställa att den interna dataskyddsorganisationen inte ges mindre resurser än tidigare. Fortsätt att utveckla och stödja det arbete som bedrevs under den dåvarande dataskyddskontakten även nu och efter personalförändringen. Säkerställ att dataskyddsombudet involveras mer regelbundet i bolagets dataskyddsarbete.

Kommentarer och rekommendationer: Bolaget anger i uppföljningen att man under 2025 har anställt en *Säkerhetssamordnare med ansvar för Informationssäkerhet och GDPR*, som även fungerar som *Dataskyddskontakt* för Bostadsbolaget. Den nya dataskyddskontakten har fortsatt arbetet som bedrevs av tidigare dataskyddskontakt samt tagit arbetet framåt. Detta har skett genom att stärka rutiner, öka medvetenheten inom bolaget samt samordna insatser kopplat till informationssäkerhet och dataskydd. Bolaget har även etablerat en struktur med informationsombud på varje avdelning.

Vidare har dataskyddsombudet involverats i arbetet genom kvartalsvisa avstämningar samt avstämningar vid bedömning av tröskelanalyser och konsekvensbedömningar.

Dataskyddsbudeten upplever att bolagets dataskyddsarbete under 2025 har stärkts genom de åtgärder som bolaget vidtagit, särskilt anställningen av en ny funktion med ansvar för att vara dataskyddskontakt. Bolagets arbete med dataskyddsorganisationen kommer utifrån detta inte vara ett särskilt fokusområde för 2026.

Fokusområde 2: Register över personuppgiftsbehandlingar

Verksamheten gavs följande rekommendationer:

- Ta del av den stadsgemensamma granskningsrapporten från dataskyddsbudeten fördjupade kontroll och arbeta med behandlingsregistret utifrån rekommendationerna som framgår av granskningsrapporten.

Kommentarer och rekommendationer: Bostadsbolaget anger i uppföljningen att man har tagit del av den stadsgemensamma granskningsrapporten från dataskyddsbudeten fördjupade kontroll, och arbetar vidare med behandlingsregistret utifrån de rekommendationer som framgår i denna.

Fram till juli 2025 har registret behandlats via DraftIT. I väntan på att arbetet med det nya systemet för behandlingsregister ska påbörjas har bolaget extraherat och överfört behandlingsregistret till en Excel fil.

Dataskyddsbudeten har inte tagit del av bolagets behandlingsregister, men utifrån att bolaget i årets kontroll angett att deras behandlingsregister uppfyller kraven enligt artikel 30 i GDPR kommer kontrollpunkten att följas upp vid avstämningsmöten under 2026. Denna kontrollpunkt kommer därför fortsätta vara ett rekommenderat fokusområde för bolaget även under 2026.

5 Rekommenderade fokusområden 2026

Dataskyddsombudet rekommenderar, utifrån gjorda iakttagelser och resultaten av uppföljningen, verksamheten att under 2026 fortsätta prioritera arbetet med en av de kontrollpunkter som rekommenderas för 2025. Utöver denna har dataskyddsombudet identifierat ett annat område som verksamheten rekommenderas att särskilt arbeta med under det kommande året. De rekommenderade fokusområdena listas i punktform enligt nedan.

Detta är områden som dataskyddsombudet särskilt kommer att följa upp under året. Uppföljningen kommer ske kontinuerligt under avstämningsmöten med verksamheten, och inom ramen för den uppföljning som dataskyddsombudet genomför under hösten 2026.

Bolaget rekommenderas under 2026 prioritera följande delar av dataskyddsarbetet:

- Kontrollpunkt 2: Register över personuppgiftsbehandlingar

Bolaget har i enkätundersökningen angett att bolaget har ett fullständigt behandlingsregister som uppfyller kraven enligt artikel 30 i GDPR. Då dataskyddsombudet inte tagit del av detta kommer kontrollpunkten särskilt följas upp under 2026.

- Kontrollpunkt 6: Konsekvensbedömningar/samråd

Under arbetet med personuppgiftsbehandlingsregistret bör bolaget ha identifierat personuppgiftsbehandlingar med höga risker som kräver konsekvensbedömningar. Dataskyddsombudet rekommenderar därför att bolaget under 2026 fokuserar på att genomföra konsekvensbedömningar för de personuppgiftsbehandlingar som kräver detta, med syftet att säkerställa att bolagets personuppgiftsbehandlingar är förenliga med kraven i GDPR.

6 Bilagor

Bilaga 1: Reviderade kontrollpunkter

Bilaga 2: Verksamhetens resultat från den övergripande kontrollen 2025

Bilaga 1: Reviderade kontrollpunkter

Kontrollpunkter 2025	Kommentar
Kontrollpunkt 1: Dataskyddsorganisation och övergripande styrning i dataskyddsarbetet	Ersätter de tidigare kontrollpunkterna <i>Dataskyddsorganisation</i> och <i>Övergripande styrning i dataskyddsarbetet</i> .
Kontrollpunkt 2: Register över personuppgiftsbehandlingar	Namn på kontrollpunkt oförändrat.
Kontrollpunkt 3: Hantering av personuppgiftsincidenter	Ersätter den tidigare kontrollpunkten <i>Personuppgiftsincidenter</i> .
Kontrollpunkt 4: Utbildning	Namn på kontrollpunkt oförändrat.
Kontrollpunkt 5: Information till registrerade	Ersätter den tidigare kontrollpunkten <i>Informationsplikt</i> .
Kontrollpunkt 6: Konsekvensbedömning/samråd	Namn på kontrollpunkt oförändrat.
Kontrollpunkt 7: Informationshantering	Ersätter den tidigare kontrollpunkten <i>E-post och dokumenthantering</i> , samt delar av kontrollpunkterna <i>IT-projekt och upphandling</i> och <i>IT-system och digitala verktyg</i> .
Kontrollpunkt 8: Säkerhet	Ersätter delar av de tidigare kontrollpunkterna <i>IT-projekt och upphandling</i> och <i>IT-system och digitala verktyg</i> .
Kontrollpunkt 9: Biträdesavtal och andra överenskommelser	Namn på kontrollpunkt oförändrat. Kompletteras med delar från den tidigare kontrollpunkten <i>IT-projekt och upphandling</i> .
Kontrollpunkt 10: Hantering av registrerades rättigheter	Namn på kontrollpunkt oförändrat.

Bilaga 2: Verksamhetens resultat 2025

