

Tjänsteutlåtande 12

Utfärdat 2026-02-03

Ärendenummer STJ-2025-00375

Handläggare

Louise Ternlind

Telefon: 031-773 83 82

E-post: louise.ternlind@storningsjouren.goteborg.se

Dataskyddsenhetens årsrapport dataskyddsarbetet 2025

Informationsärende

i styrelsen för Störningsjouren i Göteborg AB:

Dataskyddsombudets information till styrelsen samt årsrapport om dataskyddsarbetet 2025 föreslås antecknas.

Sammanfattning

I Göteborgs Stad fullgör dataskyddsenheten på Intraservice uppdraget som dataskyddsombud för förvaltningar och bolag. Dataskyddsombudet har i uppdrag att oberoende granska verksamheternas arbete med dataskyddsfrågor för att säkerställa att dataskyddslagstiftningen efterlevs. Enligt lag ska dataskyddsombudet rapportera till verksamheternas högsta förvaltningsnivå. Dataskyddsombudet lämnar årligen en rapport till varje nämnd och bolag om det kontrollarbete som genomförts och iakttagelser som har gjorts.

I årsrapporten 2025 redogör dataskyddsombudet resultatet av årets granskning av fasta Kontrollpunkter, iakttagelser under året och uppföljning av verksamhetens hantering av rekommendationer från årsrapporten 2024.

Bedömning ur ekonomisk, ekologisk och social dimension

Bolaget har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån dessa dimensioner.

Bilagor som ingår i beslutsunderlaget

Årsrapport för dataskyddsarbetet 2025, Störningsjouren i Göteborg AB

.

Namn

Louise Ternlind

Titel

Informationssamordnare, dataskyddskontakt



Årsrapport för dataskyddsarbetet 2025

Störningsjouren i Göteborg AB

2025-12-19

Innehåll

1	Inledning	3
1.1	Göteborgs Stads dataskyddsombud.....	3
1.2	Ändringar i kontrollarbetet 2025.....	3
2	Stadenövergripande iakttagelser 2025.....	4
2.1	Arbete med digitalisering och AI kräver dataskyddsresurser	4
2.2	Årets incidenter visar på betydelsen av grundläggande dataskyddsarbete.....	4
3	Verksamhetsspecifika iakttagelser 2025.....	6
3.1	Verksamhetens dataskyddsarbete	6
3.2	Särskilda iakttagelser	6
4	Granskning av dataskyddsarbetet 2025.....	7
4.1	Övergripande kontroll 2025	7
4.1.1	Ett riskbaserat arbetssätt	7
4.1.2	Verksamhetens resultat.....	8
4.2	Uppföljning av lämnade rekommendationer.....	8
4.2.1	Uppföljning av verksamhetens arbete med rekommenderade fokusområden 2025	8
5	Rekommenderade fokusområden 2026	10
6	Bilagor	11
	Bilaga 1: Reviderade kontrollpunkter	12
	Bilaga 2: Verksamhetens resultat 2025	13

1 Inledning

Dataskyddsförordningen (GDPR) tillkom för att särskilt skydda människors rätt till integritet, samt var och ens rätt till insyn i och kontroll över vad som sker med ens personuppgifter. Rätten till en fredad privat sfär och personlig integritet är grundläggande i ett demokratiskt samhälle och är ett av fundamenten på vilket många andra av våra demokratiska rättigheter vilar. Dataskyddsreglerna styr hur personuppgifter får samlas in, användas och hanteras för att säkerställa att uppgifterna används korrekt och rättvist. Lagstiftningen finns till för att skydda individen från skada och sätter ramarna för hur personuppgifter får behandlas i en alltmer digital värld.

1.1 Göteborgs Stads dataskyddsombud

I Göteborgs Stad fullgör dataskyddsenheten på Intraservice uppdraget som dataskyddsombud åt stadens bolag och nämnder. Vad som är dataskyddsombudets uppgifter framgår direkt av lagstiftningen i GDPR.¹ Dataskyddsombudets viktigaste uppgift är att oberoende övervaka och granska att stadens förvaltningar och bolag följer dataskyddslagstiftningen. Dataskyddsombudet har också till uppgift att ge råd och stöd till förvaltningar och bolag i dataskyddsfrågor.

Det är varje nämnd och bolag som är ytterst ansvarig för att dess verksamhet följer dataskyddslagstiftningen. Utifrån detta, och då dataskyddsombudet enligt lag ska rapportera om arbetet till högsta förvaltningsnivå, lämnar dataskyddsombudet årligen en rapport om den egna verksamhetens dataskyddsarbete till nämnder och bolag i Göteborgs Stad. I rapporten redogör dataskyddsombudet för de iakttagelser som gjorts under året och årets kontrollarbete, samt för resultatet av den uppföljning som genomförts av hur verksamheten hanterat och arbetat med de rekommendationer som lämnats tidigare. Årsrapporten är avsedd att kunna användas som ett stöd för verksamheten i sitt fortsatta arbete med dataskydd.

1.2 Ändringar i kontrollarbetet 2025

I kontrollplanen för 2025–2026 aviserades att utformningen av den övergripande kontrollen skulle revideras under 2025. Revideringen innebär att kontrollpunkterna är tio i stället för tolv, samt att antalet frågor att besvara för varje kontrollpunkt är färre.² Kontrollpunkterna utgår även fortsättningsvis ifrån principerna i GDPR.

Syftet med ändringarna är att skapa bättre förutsättningar för dataskyddsenhetens uppföljningsarbete och rapportering till nämnder/styrelser, samt att förtydliga och förenkla verksamheternas arbete med kontrollen. Genom tydligare kontrollpunkter och enkätfrågor är dataskyddsenhetens förhoppning att resultatet av kontrollen ska kunna utgöra ett bättre stöd för verksamheterna i deras eget dataskyddsarbete.

¹ Artikel 39 i GDPR.

² Se bilaga 1 för information om reviderade kontrollpunkter.

2 Stadenövergripande iakttagelser 2025

2.1 Arbete med digitalisering och AI kräver dataskyddsresurser

Dataskyddsenheten har under året fortsatt kunnat konstatera att många verksamheter inte avsätter de resurser som krävs utifrån dataskydd i projekt som rör digitalisering och AI. Detta medför att dataskyddsperspektivet kommer in alldeles för sent vid införandet av nya tekniska lösningar. Då många initiativ inom digitalisering och AI drivs i projektform finns ofta en utarbetad tidsplan som verksamheterna förhåller sig till. Om verksamheten inte har med dataskyddsperspektivet från start i dessa projekt, innebär det även att dataskyddsenheten involveras i ett skede där det ofta redan är bestämt hur en personuppgiftsbehandling ska genomföras. Om dataskyddsenheten då har synpunkter på personuppgiftsbehandlingen, innebär det att verksamheten inte har möjlighet utifrån sin tidsplan att omhänderta dessa synpunkter. Eftersom dataskyddsenheten inte utgår från verksamhetens tidsplan, utan fokuserar på att säkerställa att dataskyddsperspektivet omhändertas, blir följderna av detta många gånger irritation och att dataskydd ses som ett hinder för verksamhetsutveckling. Utifrån dataskyddsenhetens perspektiv är det dock inte dataskyddslagstiftningen som är problemet, utan problemet ligger i stället i att verksamheterna inte har tillräckliga resurser eller kunskap nog för att omhänderta dataskyddsperspektivet inom ramen för sitt digitaliseringsarbete.

Dataskyddsenheten vill i sammanhanget påminna stadens verksamheter att det är den personuppgiftsansvariges skyldighet att involvera dataskyddsombudet i god tid i frågor som rör skyddet av personuppgifter.³ Detta innebär att det är viktigt att stadens verksamheter tar ansvar för att på ett korrekt sätt och i god tid involvera dataskyddsombudet i alla frågor som rör skyddet av personuppgifter. Om dataskyddsperspektivet fortsätter förbises i digitaliseringsarbetet, kommer det på sikt att ge upphov till uppenbara risker för de registrerades fri- och rättigheter.

2.2 Årets incidenter visar på betydelsen av grundläggande dataskyddsarbete

Under året har det inträffat flera större personuppgiftsincidenter inom verksamheter i Göteborgs Stad. En del incidenter har omfattat större delen av Stadens verksamheter, medan andra varit verksamhetsspecifika. Oavsett omfattning har alla incidenter tydligt visat på hur viktigt det är att verksamheten har koll på sina personuppgiftsbehandlingar. Här har dataskyddsenheten under året tyvärr kunnat

³ Detta ansvar framgår av artikel 38.1 i GDPR.

konstatera att det finns stora brister inom många av stadens förvaltningar och bolag.

En grundläggande förutsättning för att en verksamhet ska kunna hantera en personuppgiftsincident är att verksamheten har koll på vilken eller vilka personuppgiftsbehandlingar incidenten gäller, samt hur ansvarsfördelningen för behandlingen ser ut. Detta är nödvändigt för att verksamheten ska kunna veta vilka registrerade samt vilka personuppgifter som incidenten omfattar, och utifrån det kunna genomföra en riskbedömning som i sig styr hur incidenten ska hanteras. En felaktig riskbedömning skulle kunna resultera i en bristande incidenthantering och medföra ytterligare risker för de registrerade.

En följd av de inträffade personuppgiftsincidenterna, och den uppmärksamhet som dessa har fått, är att antalet registrerade som vill utöva sina rättigheter och begär registerutdrag eller att deras uppgifter raderas har ökat. Även i verksamheters hantering av dessa har dataskyddsenheten kunnat konstatera brister kopplat till att det inom vissa verksamheter saknas kunskap om vilka personuppgiftsbehandlingar som utförs eller att verksamheter saknar möjligheter att tekniskt söka fram de personuppgifter som finns. Särskilt tydligt har detta visats efter incidenten hos stadens leverantör Miljödata, som utöver detta även aktualiserade frågor om interna biträdesrelationer och enskilda verksamheters möjligheter för att bestämma över hanteringen av sin information. Dataskyddsenheten kan konstatera att flera av de identifierade bristerna som aktualiserats i ljuset av dessa incidenter har påpekats av dataskyddsenheten tidigare. Dataskyddsenheten hoppas att årets inträffade incidenter blir en väckarklocka för förvaltningar och bolag i Göteborgs Stad, och att verksamheterna framåt prioriterar arbetet med grundläggande delar, som behandlingsregister och information till registrerade, i deras interna dataskyddsarbete.

I skrivande stund har Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) inlett en tillsyn av Göteborgs Stad med anledning av incidenten hos Miljödata. Dataskyddsombudet förutsätter att Stadens verksamheter följer ärendet och framåt vidtar eventuella åtgärder utifrån resultatet av tillsynen.

3 Verksamhetsspecifika iakttagelser 2025

3.1 Verksamhetens dataskyddsarbete

Under året har bolaget och dataskyddsombudet haft avstämningar om bland annat behandlingsregister och konsekvensbedömningar. Det rör sig sammanlagt om 2–3 avstämningar på hela året.

Dataskyddsombudet bedömer, utifrån verksamhetens karaktär och de högriskbehandlingar som bolaget utför, att det finns behov av mer regelbunden kontakt för att säkerställa att bolaget uppfyller kravet enligt artikel 38.1 i GDPR gällande att dataskyddsombudet ska involveras i alla frågor som gäller dataskydd.

3.2 Särskilda iakttagelser

Hantering av konsekvensbedömning gällande "Utreda och hantera oriktiga hyresförhållanden"

Bolaget har tillsammans med bostadsbolaget inkommit med konsekvensbedömningar för behandlingarna kopplat till oriktiga hyresförhållanden. Dataskyddsombudet har gått igenom underlagen och lämnat synpunkter på hur dessa behöver utvecklas samt ställt frågor och gett förslag till hantering. Dataskyddsombudet och bolagen hade även ett möte angående konsekvensbedömningarna i juni, under vilket dataskyddsombudet förklarade de synpunkter och bedömningar som gjorts. Det dataskyddsombudet särskilt lyfte var oklarheterna kring ansvarsfrågan och att underlagen inte täckte in behandlingen som helhet, utan enbart en liten del av denna.

Därefter har dataskyddsombudet inväntat att bolagen ska omhänderta de synpunkter som lämnats och återkomma med uppdaterade underlag. I december fick dataskyddsombudet, via klagomål från registrerade, veta att bolagen skickat ut information om att den aktuella behandlingen ska inledas. Dataskyddsombudet ställer sig starkt kritisk till bolagets hantering av arbetet och ser att bolaget behöver öka den interna kunskapen kopplat till konsekvensbedömningar.

Med anledning detta kommer dataskyddsombudet under 2026 ha ett särskilt fokus på bolagets arbete med konsekvensbedömningar.

4 Granskning av dataskyddsarbetet 2025

4.1 Övergripande kontroll 2025

Under 2025 har dataskyddsombudet kontrollerat verksamhetens dataskyddsarbete utifrån tio kontrollpunkter. Kontrollen har genomförts genom en enkät. Enkäten är avsedd att spänna över de viktigaste delarna inom dataskyddsarbetet för att på så sätt fånga in en större bredd av frågor. Metoden syftar till att få till ett långsiktigt och systematiskt arbetssätt som möjliggör uppföljning över tid.

Enkäten består av tio kontrollpunkter där varje punkt innehåller ett antal delfrågor utformade som påståenden. Verksamheten ska i svaret uppskatta hur väl påståendet stämmer in på verksamheten utifrån en fyrgradig skala. Nytt för i år är att verksamheten även ska motivera sina svar i vissa fall. Syftet med detta är att öka dataskyddsombudets möjlighet till insyn. Om något saknas i verksamheternas dokumenterade arbetssätt behöver det framgå så att det blir tydligt för dataskyddsombudet och för verksamheten var bristerna finns i det systematiska arbetet, så att det kan åtgärdas.

4.1.1 Ett riskbaserat arbetssätt

I kontrollarbetet används en modell som består av fyra kategorier, vilka representerar fyra olika risknivåer. Verksamheten får utifrån sina svar ett värde som visar vilken risknivå verksamheten befinner sig på inom respektive kontrollpunkt. Genom att arbeta med risknivåer möjliggörs ett riskbaserat arbetssätt för både verksamhet och dataskyddsombud, då resultaten ger en bild av vad verksamheten behöver prioritera i dataskyddsarbetet framåt.

Riskenivå	Beskrivning	Färgkod
Nivå 1	Höga risker identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten.	
Nivå 2	Risker identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräver omgående åtgärder.	
Nivå 3	Risker identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga.	
Nivå 4	Inga direkta risker av betydelse identifierade. Indikerar att verksamheten bedriver ett systematiskt dataskyddsarbete.	

4.1.2 Verksamhetens resultat

Verksamhetens resultat illustreras genom diagram, se bilaga 2. Diagrammet visar vilken risknivå verksamheten befinner sig inom för respektive kontrollpunkt, och utgår enbart från verksamhetens egna svar på frågorna i enkäten.

Dataskyddsombudet gör i årsrapporten ingen bedömning eller analys av resultatet som helhet, utan kommenterar företrädesvis resultatet för de kontrollpunkter som varit rekommenderade fokusområden för 2025 i samband med uppföljningen samt de delar som uppenbart avviker från dataskyddsombudets bedömning.

Resultatet av kontrollen kommer, tillsammans med de rekommenderade fokusområdena för 2026, utgöra grunden för dataskyddsombudets arbete med verksamheten under kommande år.

4.2 Uppföljning av lämnade rekommendationer

4.2.1 Uppföljning av verksamhetens arbete med rekommenderade fokusområden 2025

Dataskyddsombudet har följt upp hur verksamheten arbetat med de fokusområden som rekommenderades för 2025.

Fokusområde 1: Dataskyddsorganisation

Verksamheten gavs följande rekommendationer:

- Se över hur verksamheten kan involvera dataskyddsombudet mer regelbundet i arbetet med dataskydd, med syftet att säkerställa att bolaget uppfyller kravet enligt artikel 38.1 i GDPR gällande att dataskyddsombudet ska involveras i alla frågor som gäller dataskydd. I rekommendationen ingår det att säkerställa att det finns dokumenterade arbetssätt för hur dataskyddsombudet involveras.

Kommentarer och rekommendationer

Bolaget har i uppföljningen angett att bolagets styrande dokument avseende dataskyddsarbetet, inkluderat dokumenterade arbetssätt för hur bolaget involverar dataskyddsombudet, reviderats under året och beräknas vara klart till årsskiftet.

Det är positivt att bolaget under året arbetat med rekommendationen, men då dataskyddsombudet inte blivit involverad i arbetet kan någon bedömning av bolagets revidering inte göras. Då dataskyddsombudet vidare bedömer att bolaget fortfarande behöver involvera dataskyddsombudet mer än vad som skett under 2025 kvarstår kontrollpunkten som ett rekommenderat fokusområde för 2026.

Fokusområde 2: Registret över personuppgiftsbehandlingar

Verksamheten gavs följande rekommendationer

- Ta del av granskningsrapporten från dataskyddsombudets fördjupade kontroll och omhändertar rekommendationerna som framgår av granskningsrapporten.

Kommentarer och rekommendationer

Bolaget har i uppföljningen angett att ett större omtag av behandlingsregistret pågår och att det är ett omfattande arbete att strukturera informationen. Arbetet väntas vara klart under 2026. I arbetet har bolaget involverat dataskyddsombudet.

Utifrån att arbetet med behandlingsregistret fortfarande pågår kvarstår kontrollpunkten som ett rekommenderat fokusområde för 2026.

5 Rekommenderade fokusområden 2026

Dataskyddsombudet rekommenderar, utifrån gjorda iakttagelser och resultaten av uppföljningen, verksamheten att under 2026 fortsätta prioritera arbetet med de kontrollpunkter som rekommenderas för 2025. Dessa listas i punktform nedan.

Detta är områden som dataskyddsombudet särskilt kommer att följa upp under året. Uppföljningen kommer ske kontinuerligt under avstämningsmöten med verksamheten, och inom ramen för den uppföljning som dataskyddsombudet genomför under hösten 2026.

Bolaget rekommenderas under 2026 prioritera följande delar av dataskyddsarbetet:

- Kontrollpunkt 1: Dataskyddsorganisation och övergripande styrning i dataskyddsarbetet

Bolaget rekommenderas att tillsammans med dataskyddsombudet se över verksamhetens dokumenterade arbetssätt samt de processer som ska säkerställa att dataskyddsombudet regelbundet kontaktas för att delta i alla frågor som rör dataskydd.

- Kontrollpunkt 2: Register över personuppgiftsbehandlingar

Bolaget rekommenderas fortsätta arbetet med att kartlägga och dokumentera personuppgiftsbehandlingar enligt artikel 30 i GDPR.

.

6 Bilagor

Bilaga 1: Reviderade kontrollpunkter

Bilaga 2: Verksamhetens resultat från den övergripande kontrollen 2025

Bilaga 1: Reviderade kontrollpunkter

Kontrollpunkter 2025	Kommentar
Kontrollpunkt 1: Dataskyddsorganisation och övergripande styrning i dataskyddsarbetet	Ersätter de tidigare kontrollpunkterna <i>Dataskyddsorganisation</i> och <i>Övergripande styrning i dataskyddsarbetet</i> .
Kontrollpunkt 2: Register över personuppgiftsbehandlingar	Namn på kontrollpunkt oförändrat.
Kontrollpunkt 3: Hantering av personuppgiftsincidenter	Ersätter den tidigare kontrollpunkten <i>Personuppgiftsincidenter</i> .
Kontrollpunkt 4: Utbildning	Namn på kontrollpunkt oförändrat.
Kontrollpunkt 5: Information till registrerade	Ersätter den tidigare kontrollpunkten <i>Informationsplikt</i> .
Kontrollpunkt 6: Konsekvensbedömning/samråd	Namn på kontrollpunkt oförändrat.
Kontrollpunkt 7: Informationshantering	Ersätter den tidigare kontrollpunkten <i>E-post och dokumenthantering</i> , samt delar av kontrollpunkterna <i>IT-projekt och upphandling</i> och <i>IT-system och digitala verktyg</i> .
Kontrollpunkt 8: Säkerhet	Ersätter delar av de tidigare kontrollpunkterna <i>IT-projekt och upphandling</i> och <i>IT-system och digitala verktyg</i> .
Kontrollpunkt 9: Biträdesavtal och andra överenskommelser	Namn på kontrollpunkt oförändrat. Kompletteras med delar från den tidigare kontrollpunkten <i>IT-projekt och upphandling</i> .
Kontrollpunkt 10: Hantering av registrerades rättigheter	Namn på kontrollpunkt oförändrat.

Bilaga 2: Verksamhetens resultat 2025

