GREFAB
Göteborgsregionens Fritidshamnar

PM till styrelsen
Utfärdat 2026-01-23
Ärendenr GRE-2026-00003

Handläggare Anders Söderberg
Telefon: 031-3685803
E-post: anders.soderberg@grefab.se

Årsrapport dataskydd 2025

Förslag till beslut
I styrelsen för Grefab:

Antecknade rapporten och kontrollplanen.

Sammanfattning
Dataskyddsförordningen (GDPR) har tillkommit för att särskilt skydda människors rätt till integritet, och för att värna var och ens rätt att få ha kontroll över vad som sker med uppgifter om ens person.

I Göteborgs Stad fullgör dataskyddsenheten på Intraservice uppdraget som dataskyddsombud för förvaltningar och bolag. Vad som är dataskyddsombudets uppgifter framgår direkt av lagstiftningen. Dataskyddsombudet ska ge råd, rekommendationer och informera om frågor som rör behandlingar av personuppgifter. Dataskyddsombudet har även i uppdrag att oberoende granska verksamheternas arbete med dataskyddsfrågor för att säkerställa att dataskyddslagstiftningen efterlevs.

Enligt lag ska dataskyddsombudet rapportera till högsta förvaltningsnivå och i Göteborgs Stad innebär det att dataskyddsombudet rapporterar direkt till nämnder och styrelser. Dataskyddsombudet lämnar årligen en rapport om verksamhetens dataskyddsabete till varje nämnd och bolag i Göteborgs Stad. I rapporten redogör dataskyddsombudet för de iakttagelser som gjorts och det kontrollarbete som genomförts. För 2025 bestod kontrollarbetet av en granskning av fasta kontrollpunkter och i årsrapporten presenteras resultaten från denna tillsammans med dataskyddsombudets bedömning.

Ekonomiska konsekvenser
Bolaget har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension

Bedömning ur ekologisk dimension
Bolaget har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension

Bedömning ur social dimension
Bolaget har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Bilagor

1. Årsrapport Dataskydd Grefab 2025

Ärendet
Dataskyddsombudet ska ge råd, rekommendationer och informera om frågor som rör behandlingar av personuppgifter. Dataskyddsombudet har även i uppdrag att oberoende granska verksamheternas arbete med dataskyddsfrågor för att säkerställa att dataskyddslagstiftningen efterlevs.

Bolaget rekommenderas under 2026 prioritera följande delar av dataskyddsarbetet:

- Kontrollpunkt 2: Register över personuppgiftsbehandlingar

  Dokumentera personuppgiftsbehandlingar enligt artikel 30 i GDPR. Beakta rekommendationerna som framgår i den generella granskningsrapporten från dataskyddsombudets fördjupade kontroll.

- Kontrollpunkt 6: Konsekvensbedömning/samråd

  Ta fram ett arbetssätt för att identifiera riskfyllda behandlingar som inbegriper genomförande, dokumentation och uppföljning liksom dataskyddsombudets uttalande. Säkerställa tid och resurser som krävs vid genomförandet.

Beskrivning av ärendet
Dataskyddsförordningen (GDPR) har tillkommit för att särskilt skydda människors rätt till integritet, och för att värna var och ens rätt att få ha kontroll över vad som sker med uppgifter om ens person.

I Göteborgs Stad fullgör dataskyddsenheten på Intraservice uppdraget som dataskyddsombud för förvaltningar och bolag. Vad som är dataskyddsombudets uppgifter framgår direkt av lagstiftningen. Dataskyddsombudet ska ge råd, rekommendationer och informera om frågor som rör behandlingar av personuppgifter. Dataskyddsombudet har även i uppdrag att oberoende granska verksamheternas arbete med dataskyddsfrågor för att säkerställa att dataskyddslagstiftningen efterlevs.

Enligt lag ska dataskyddsombudet rapportera till högsta förvaltningsnivå och i Göteborgs Stad innebär det att dataskyddsombudet rapporterar direkt till nämnder och styrelser. Dataskyddsombudet lämnar årligen en rapport om verksamhetens dataskyddsarbete till varje nämnd och bolag i Göteborgs Stad. I rapporten redogör dataskyddsombudet för de iakttagelser som gjorts och det kontrollarbete som genomförts. För 2024 bestod kontrollarbetet av en granskning av fasta kontrollpunkter och i årsrapporten presenteras resultaten från denna tillsammans med dataskyddsombudets bedömning.

Bolagets bedömning
Rapporten från DSO ligger till grund för bolagets fortsatta arbete med dataskydd.

Anders Söderberg
VD
Göteborgsregionens Fritidshamnar AB

Göteborgs Stad

Årsrapport för dataskyddsarbetet 2025

Göteborgsregionens Fritidshamnar AB (Grefab)

2025-12-19

Innehåll

1 Inledning

Dataskyddsförordningen (GDPR) tillkom för att särskilt skydda människors rätt till integritet, samt var och ens rätt till insyn i och kontroll över vad som sker med ens personuppgifter. Rätten till en fredad privat sfär och personlig integritet är grundläggande i ett demokratiskt samhälle och är ett av fundamenten på vilket många andra av våra demokratiska rättigheter vilar. Dataskyddsreglerna styr hur personuppgifter får samlas in, användas och hanteras för att säkerställa att uppgifterna används korrekt och rättvist. Lagstiftningen finns till för att skydda individen från skada och sätter ramarna för hur personuppgifter får behandlas i en alltmer digital värld.

1.1 Göteborgs Stads dataskyddsombud

I Göteborgs Stad fullgör dataskyddsenheten på Intraservice uppdraget som dataskyddsombud åt stadens bolag och nämnder. Vad som är dataskyddsombudets uppgifter framgår direkt av lagstiftningen i GDPR.[1] Dataskyddsombudets viktigaste uppgift är att oberoende övervaka och granska att stadens förvaltningar och bolag följer dataskyddslagstiftningen. Dataskyddsombudet har också till uppgift att ge råd och stöd till förvaltningar och bolag i dataskyddsfrågor.

Det är varje nämnd och bolag som är ytterst ansvarig för att dess verksamhet följer dataskyddslagstiftningen. Utifrån detta, och då dataskyddsombudet enligt lag ska rapportera om arbetet till högsta förvaltningsnivå, lämnar dataskyddsombudet årligen en rapport om den egna verksamhetens dataskyddsarbete till nämnder och bolag i Göteborgs Stad. I rapporten redogör dataskyddsombudet för de iakttagelser som gjorts under året och årets kontrollarbete, samt för resultatet av den uppföljning som genomförts av hur verksamheten hanterat och arbetat med de rekommendationer som lämnats tidigare. Årsrapporten är avsedd att kunna användas som ett stöd för verksamheten i sitt fortsatta arbete med dataskydd.

1.2 Ändringar i kontrollarbetet 2025

I kontrollplanen för 2025–2026 aviserades att utformningen av den övergripande kontrollen skulle revideras under 2025. Revideringen innebär att kontrollpunkterna är tio i stället för tolv, samt att antalet frågor att besvara för varje kontrollpunkt är färre.[2] Kontrollpunkterna utgår även fortsättningsvis ifrån principerna i GDPR.

Syftet med ändringarna är att skapa bättre förutsättningar för dataskyddsenhetens uppföljningsarbete och rapportering till nämnder/styrelser, samt att förtydliga och förenkla verksamheternas arbete med kontrollen. Genom tydligare kontrollpunkter och enkätfrågor är dataskyddsenhetens förhoppning att resultatet av kontrollen ska kunna utgöra ett bättre stöd för verksamheterna i deras eget dataskyddsarbete.

[1] Artikel 39 i GDPR.
[2] Se bilaga 1 för information om reviderade kontrollpunkter.

2 Stadenövergripande iakttagelser 2025

2.1 Arbete med digitalisering och AI kräver dataskyddsresurser

Dataskyddsenheten har under året fortsatt kunnat konstatera att många verksamheter inte avsätter de resurser som krävs utifrån dataskydd i projekt som rör digitalisering och AI. Detta medför att dataskyddsperspektivet kommer in alldeles för sent vid införandet av nya tekniska lösningar. Då många initiativ inom digitalisering och AI drivs i projektform finns ofta en utarbetad tidsplan som verksamheterna förhåller sig till. Om verksamheten inte har med dataskyddsperspektivet från start i dessa projekt, innebär det även att dataskyddsenheten involveras i ett skede där det ofta redan är bestämt hur en personuppgiftsbehandling ska genomföras. Om dataskyddsenheten då har synpunkter på personuppgiftsbehandlingen, innebär det att verksamheten inte har möjlighet utifrån sin tidsplan att omhänderta dessa synpunkter. Eftersom dataskyddsenheten inte utgår från verksamhetens tidsplan, utan fokuserar på att säkerställa att dataskyddsperspektivet omhändertas, blir följden av detta många gånger irritation och att dataskydd ses som ett hinder för verksamhetsutveckling. Utifrån dataskyddsenhetens perspektiv är det dock inte dataskyddslagstiftningen som är problemet, utan problemet ligger i stället i att verksamheterna inte har tillräckliga resurser eller kunskap nog för att omhänderta dataskyddsperspektivet inom ramen för sitt digitaliseringsarbete.

Dataskyddsenheten vill i sammanhanget påminna stadens verksamheter att det är den personuppgiftsansvariges skyldighet att involvera dataskyddsombudet i god tid i frågor som rör skyddet av personuppgifter.[3] Detta innebär att det är viktigt att stadens verksamheter tar ansvar för att på ett korrekt sätt och i god tid involvera dataskyddsombudet i alla frågor som rör skyddet av personuppgifter. Om dataskyddsperspektivet fortsätter förbises i digitaliseringsarbetet, kommer det på sikt att ge upphov till uppenbara risker för de registrerades fri- och rättigheter.

2.2 Årets incidenter visar på betydelsen av grundläggande dataskyddsarbete

Under året har det inträffat flera större personuppgiftsincidenter inom verksamheter i Göteborgs Stad. En del incidenter har omfattat större delen av Stadens verksamheter, medan andra varit verksamhetsspecifika. Oavsett omfattning har alla incidenter tydligt visat på hur viktigt det är att verksamheten har koll på sina personuppgiftsbehandlingar. Här har dataskyddsenheten under året tyvärr kunnat

[3] Detta ansvar framgår av artikel 38.1 i GDPR.

konstatera att det finns stora brister inom många av stadens förvaltningar och bolag.

En grundläggande förutsättning för att en verksamhet ska kunna hantera en personuppgiftsincident är att verksamheten har koll på vilken eller vilka personuppgiftsbehandlingar incidenten gäller, samt hur ansvarsfördelningen för behandlingen ser ut. Detta är nödvändigt för att verksamheten ska kunna veta vilka registrerade samt vilka personuppgifter som incidenten omfattar, och utifrån det kunna genomföra en riskbedömning som i sig styr hur incidenten ska hanteras. En felaktig riskbedömning skulle kunna resultera i en bristande incidenthantering och medföra ytterligare risker för de registrerade.

En följd av de inträffade personuppgiftsincidenterna, och den uppmärksamhet som dessa har fått, är att antalet registrerade som vill utöva sina rättigheter och begär registerutdrag eller att deras uppgifter raderas har ökat. Även i verksamheters hantering av dessa har dataskyddsenheten kunnat konstatera brister kopplat till att det inom vissa verksamheter saknas kunskap om vilka personuppgiftsbehandlingar som utförs eller att verksamheter saknar möjligheter att tekniskt söka fram de personuppgifter som finns. Särskilt tydligt har detta visats efter incidenten hos stadens leverantör Miljödata, som utöver detta även aktualiserade frågor om interna biträdesrelationer och enskilda verksamheters möjligheter för att bestämma över hanteringen av sin information. Dataskyddsenheten kan konstatera att flera av de identifierade bristerna som aktualiserats i ljuset av dessa incidenter har påpekats av dataskyddsenheten tidigare. Dataskyddsenheten hoppas att årets inträffade incidenter blir en väckarklocka för förvaltningar och bolag i Göteborgs Stad, och att verksamheterna framåt prioriterar arbetet med grundläggande delar, som behandlingsregister och information till registrerade, i deras interna dataskyddsarbete.

I skrivande stund har Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) inlett en tillsyn av Göteborgs Stad med anledning av incidenten hos Miljödata. Dataskyddsombudet förutsätter att Stadens verksamheter följer ärendet och framåt vidtar eventuella åtgärder utifrån resultatet av tillsynen.

3 Verksamhetsspecifika iakttagelser 2025

3.1 Verksamhetens dataskyddsarbete

Under året har kontakten mellan bolaget och dataskyddsombudet varit begränsad. Dataskyddsombudet har följt upp hur bolaget arbetat med dataskyddsfrågorna utifrån fokusområden som rekommenderades 2025 genom skriftlig uppföljning. Därutöver har en övergripande kontroll också genomförts genom en enkät och bolagets resultat som redovisas genom diagram, se bilaga 2.

Bolaget i rollen som personuppgiftsansvarig har ett ansvar för att följa GDPR samt kunna visa att reglerna följs i likhet med stadens övriga verksamheter. Även om prioritetsfokus i arbetet med dataskydd normalt utgår från områden med höga risker är det viktigt att inte försumma efterlevnad avseende behandlingar som medför en jämförelsevis lägre risk.

Förutom att aktivt och mera skyndsamt dokumentera behandlingsregistret är rekommendationen att prioritera konsekvensbedömningsarbetet under 2026. Dataskyddsombudet har tidigare påtalat att bolaget troligtvis har ett flertal befintliga behandlingar som sannolikt leder till höga risker för registrerade där bolaget dels behöver se över de rättsliga förutsättningarna, dels hanteringssättet för att säkerställa en säker hantering av personuppgifter i samband med behandlingarna. Dataskyddsombudet rekommenderar bolaget att lägga upp en plan och prioritering för arbetet med frågorna framåt. Vid genomförandet behöver bolaget säkerställa tid och resurser som krävs samt informera och inhämta dataskyddsombudets synpunkter.

Dataskyddsfrågorna behöver få ett större och tydligare genomslag i organisationen som helhet och då är det viktigt att bolagsledningen tydligt prioriterar och vidtar åtgärder för att omhänderta lämnade rekommendationer.

.

4 Granskning av dataskyddsarbetet 2025

4.1 Övergripande kontroll 2025

Under 2025 har dataskyddsombudet kontrollerat verksamhetens dataskyddsarbete utifrån tio kontrollpunkter. Kontrollen har genomförts genom en enkät. Enkäten är avsedd att spänna över de viktigaste delarna inom dataskyddsarbetet för att på så sätt fånga in en större bredd av frågor. Metoden syftar till att få till ett långsiktigt och systematiskt arbetssätt som möjliggör uppföljning över tid.

Enkäten består av tio kontrollpunkter där varje punkt innehåller ett antal delfrågor utformade som påståenden. Verksamheten ska i svaret uppskatta hur väl påståendet stämmer in på verksamheten utifrån en fyrgradig skala. Nytt för i år är att verksamheten även ska motivera sina svar i vissa fall. Syftet med detta är att öka dataskyddsombudets möjlighet till insyn. Om något saknas i verksamheternas dokumenterade arbetssätt behöver det framgå så att det blir tydligt för dataskyddsombudet och för verksamheten var bristerna finns i det systematiska arbetet, så att det kan åtgärdas.

4.1.1 Ett riskbaserat arbetssätt

I kontrollarbetet används en modell som består av fyra kategorier, vilka representerar fyra olika risknivåer. Verksamheten får utifrån sina svar ett värde som visar vilken risknivå verksamheten befinner sig på inom respektive kontrollpunkt. Genom att arbeta med risknivåer möjliggörs ett riskbaserat arbetssätt för både verksamhet och dataskyddsombud, då resultaten ger en bild av vad verksamheten behöver prioritera i dataskyddsarbetet framåt.

Risknivå	Beskrivning	Färgkod
Nivå 1	Höga risker identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten.	
Nivå 2	Risker identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräver omgående åtgärder.	
Nivå 3	Risker identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga.	
Nivå 4	Inga direkta risker av betydelse identifierade. Indikerar att verksamheten bedriver ett systematiskt dataskyddsarbete.	

4.1.2 Verksamhetens resultat

Verksamhetens resultat illustreras genom diagram, se bilaga 2. Diagrammet visar vilken risknivå verksamheten befinner sig inom för respektive kontrollpunkt, och utgår enbart från verksamhetens egna svar på frågorna i enkäten.

Dataskyddsombudet gör i årsrapporten ingen bedömning eller analys av resultatet som helhet, utan kommenterar företrädesvis resultatet för de kontrollpunkter som varit rekommenderade fokusområden för 2025 i samband med uppföljningen samt de delar som uppenbart avviker från dataskyddsombudets bedömning.

Resultatet av kontrollen kommer, tillsammans med de rekommenderade fokusområdena för 2026, utgöra grunden för dataskyddsombudets arbete med verksamheten under kommande år.

4.2 Uppföljning av lämnade rekommendationer

4.2.1 Uppföljning av verksamhetens arbete med rekommenderade fokusområden 2025

Dataskyddsombudet har följt upp hur verksamheten arbetat med de fokusområden som rekommenderades för 2025.

Fokusområde 1: Register över personuppgiftsbehandlingar (Kontrollpunkt 2)

Verksamheten gavs följande rekommendationer:

Dokumentera personuppgiftsbehandlingar enligt artikel 30 i GDPR och ta del av den generella granskningsrapporten från dataskyddsombudets fördjupade kontroll samt beakta rekommendationerna som framgår däri vid arbete med behandlingsregistret.

Kommentarer och rekommendationer:

Av uppföljningssvaret framgår att bolaget litar på att de system som staden erbjuder kan hantera och dokumentera personuppgiftsbehandlingar.

Dataskyddsombudet har inte tagit del av bolagets behandlingsregister. Utifrån bolagets svar lämnas bara ett förtydligande. Det är inte system som staden erbjuder som hanterar och dokumenterar bolagets behandlingar. Det är bolagets ansvar och skyldighet att föra ett register över sina behandlingar. Behandlingsregister ska upprättas skriftligen, inbegripet i elektronisk form enligt artikel 30.3 i GDPR. Hur behandlingsinformationen organiseras är inte definierat. Således och oavsett vilket system som används är det endast ett hjälpverktyg.

Rekommendationen kvarstår och kommer därför att följas upp igen under 2026.

Fokusområde 2: Biträdesavtal och andra överenskommelser (Kontrollpunkt 9)

Verksamheten gavs följande rekommendationer:

Bolaget rekommenderades dokumentera och lämna uppdaterade instruktioner till biträdet.

Kommentarer och rekommendationer

Enligt bolagets uppgift finns instruktioner.

Dataskyddsombudet har inte tagit del av biträdesavtalet eller instruktionerna som åsyftas men kommer att följa upp kontrollpunkten under 2026 i fortsatt dialog med bolaget.

Utifrån att verksamheten uppger att rekommendationen är omhändertagen kommer kontrollpunkten inte utgöra ett rekommenderat fokusområde under 2026.

Fokusområde 3: Konsekvensbedömning/samråd (Kontrollpunkt 6)

Verksamheten gavs följande rekommendationer:

Bolaget rekommenderades implementera arbetet med konsekvensbedömningar i den övergripande strategin för dataskydd.

Kommentarer och rekommendationer:

Bolaget uppger att i arbetet med konsekvensbedömningar kan bolaget inte identifiera allvarliga konsekvenser kopplat till felaktiga databehandlingar eller läckta personuppgifter.

Dataskyddsombudet har inte informerats om eller tagit del av någon konsekvensbedömning. Mot bakgrund av att konsekvensbedömningsarbetet inte är engångsaktivitet utan ett dokumentationsverktyg för verksamheten att förstå integritetsriskerna och kontinuerligt arbeta med att vidta nödvändiga riskreducerande skyddsåtgärder är rekommendationen att bolaget tar fram ett arbetssätt för att identifiera riskfyllda behandlingar som inbegriper genomförande, dokumentation och uppföljning liksom dataskyddsombudets uttalande. Förutom att säkerställa tid och resurser som krävs vid genomförandet är en mera konkret arbetsgång att informera dataskyddsombudet om att arbetet kommer att påbörjas. Under arbetsgången bör dataskyddsombudets synpunkter inhämtas i form av marginalkommentarer och i slutfasen även ett formellt utlåtande.

Fortsatt uppföljning kommer därför att ske under 2026.

5 Rekommenderade fokusområden 2026

Dataskyddsombudet rekommenderar, utifrån gjorda iakttagelser och resultaten av uppföljningen, verksamheten att under 2026 fortsätta prioritera arbetet med de kontrollpunkter som rekommenderas för 2025. Dessa listas i punktform enligt nedan.

Detta är områden som dataskyddsombudet särskilt kommer att följa upp under året. Uppföljningen kommer ske kontinuerligt under avstämningsmöten med verksamheten, och inom ramen för den uppföljning som dataskyddsombudet genomför under hösten 2026.

Bolaget rekommenderas under 2026 prioritera följande delar av dataskyddsarbetet:

- Kontrollpunkt 2: Register över personuppgiftsbehandlingar

Dokumentera personuppgiftsbehandlingar enligt artikel 30 i GDPR. Beakta rekommendationerna som framgår i den generella granskningsrapporten från dataskyddsombudets fördjupade kontroll.

- Kontrollpunkt 6: Konsekvensbedömning/samråd

Ta fram ett arbetssätt för att identifiera riskfyllda behandlingar som inbegriper genomförande, dokumentation och uppföljning liksom dataskyddsombudets uttalande. Säkerställa tid och resurser som krävs vid genomförandet.

Inhämta dataskyddsombudets synpunkter i form av marginalkommentarer samt ett formellt utlåtande gällande gjorda konsekvensbedömningar. Informera dataskyddsombudet om nya konsekvensbedömningar och följa rutinen att inhämta dataskyddsombudets synpunkter.

6 Bilagor

Bilaga 1: Reviderade kontrollpunkter

Bilaga 2: Verksamhetens resultat från den övergripande kontrollen 2025

Bilaga 1: Reviderade kontrollpunkter

Kontrollpunkter 2025	**Kommentar**
Kontrollpunkt 1: Dataskyddsorganisation och övergripande styrning i dataskyddsarbetet	Ersätter de tidigare kontrollpunkterna *Dataskyddsorganisation* och *Övergripande styrning i dataskyddsarbetet*.
Kontrollpunkt 2: Register över personuppgiftsbehandlingar	Namn på kontrollpunkt oförändrat.
Kontrollpunkt 3: Hantering av personuppgiftsincidenter	Ersätter den tidigare kontrollpunkten *Personuppgiftsincidenter*.
Kontrollpunkt 4: Utbildning	Namn på kontrollpunkt oförändrat.
Kontrollpunkt 5: Information till registrerade	Ersätter den tidigare kontrollpunkten *Informationsplikt*.
Kontrollpunkt 6: Konsekvensbedömning/samråd	Namn på kontrollpunkt oförändrat.
Kontrollpunkt 7: Informationshantering	Ersätter den tidigare kontrollpunkten *E-post och dokumenthantering,* samt delar av kontrollpunkterna *IT-projekt och upphandling* och *IT-system och digitala verktyg.*
Kontrollpunkt 8: Säkerhet	Ersätter delar av de tidigare kontrollpunkterna *IT-projekt och upphandling* och *IT-system och digitala verktyg.*
Kontrollpunkt 9: Biträdesavtal och andra överenskommelser	Namn på kontrollpunkt oförändrat. Kompletteras med delar från den tidigare kontrollpunkten *IT-projekt och upphandling*.
Kontrollpunkt 10: Hantering av registrerades rättigheter	Namn på kontrollpunkt oförändrat.

Bilaga 2: Verksamhetens resultat 2025