

# Göteborgs Stads arbete med att skapa trygga offentliga miljöer och bostadsområden

2025-10-14



# Missiv till ansvariga nämnder och bolagsstyrelser

Revisorerna och de berörda lekmannarevisorerna har avslutat granskningen av Göteborgs Stads arbete med att skapa trygga offentliga miljöer och bostadsområden. Granskningen syftade till att bedöma om ett urval av stadens nämnder och bolag bedriver ett ändamålsenligt trygghetsskapande arbete.

Vi, förtroendevalda revisorer och lekmannarevisorer, hänvisar till de sakkunnigas revisionsrapport och ställer oss bakom bedömningarna och rekommendationerna i rapporten.

Följande rekommendationer lämnas:

*Idrotts- och föreningsnämnden och stadsmiljönämnden rekommenderas att utveckla organiseringen och styrningen av det trygghetsskapande arbetet.*

*Idrotts- och föreningsnämnden och stadsmiljönämnden rekommenderas att planera för, genomföra och följa upp trygghetsskapande åtgärder på ett mer systematiskt sätt.*

Vi vill betona vikten av att nämnderna vidtar lämpliga åtgärder med anledning av de rekommendationer som lämnas i revisionsrapporten.

Med anledning av rekommendationerna kommer vi också vilja ha ett yttrande från nämnderna. Alla yttranden som ni ombeds skicka in under granskningsåret ska sammanställas och skickas in vid ett samlat tillfälle.

Yttrandet ska skickas till [stadsrevisionen@stadsrevisionen.goteborg.se](mailto:stadsrevisionen@stadsrevisionen.goteborg.se) senast den 18 juni 2026.

Göteborg den 14 oktober 2025

För revisorsgruppen och lekmannarevisorerna för Bostadsaktiebolaget Poseidon, Familjebostäder i Göteborg Aktiebolag, Förvaltnings AB GöteborgsLokaler, Göteborgs stads bostadsaktiebolag och Gårdstensbostäder AB, enligt uppdrag.

Jonas Ransgård  
ordförande

Birgitta Adler  
ersättare för vice ordförande

# Stadsrevisionens uppdrag

Stadsrevisionens uppdrag är att granska kommunens verksamhet. Granskningen sker på uppdrag av kommunfullmäktige som utser förtroendevalda revisorer som ansvarar för granskningen av nämnderna och kommunstyrelsen. Bland de förtroendevalda utser kommunfullmäktige även lekmannarevisorer. Lekmannarevisorerna ansvarar för granskningen av de bolag som kommunen äger.

I revisionsrapporterna presenterar yrkesrevisorerna den granskning som sker löpande under året och som rapporteras direkt till kommunfullmäktige. Tillsammans med redogörelserna ligger de till grund för revisorernas samlade ansvarsprövning och uttalande till kommunfullmäktige.

Du hittar alla stadsrevisionens redogörelser och rapporter på [www.goteborg.se/stadsrevisionen](http://www.goteborg.se/stadsrevisionen), men du kan också beställa dem från revisionskontoret via [stadsrevisionen@stadsrevisionen.goteborg.se](mailto:stadsrevisionen@stadsrevisionen.goteborg.se).

Diarienummer: SRV-2025-00046

# Innehåll

|          |                                                                                                         |           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Samlad bedömning</b>                                                                                 | <b>5</b>  |
| 1.1      | Rekommendationer                                                                                        | 6         |
| <b>2</b> | <b>Granskningens utgångspunkter</b>                                                                     | <b>7</b>  |
| 2.1      | Syfte och revisionsfrågor                                                                               | 8         |
| 2.2      | Avgränsningar                                                                                           | 8         |
| 2.3      | Revisionskriterier                                                                                      | 9         |
| 2.4      | Metod                                                                                                   | 9         |
| <b>3</b> | <b>Granskningsresultat</b>                                                                              | <b>10</b> |
| 3.1      | Organisation och resurser                                                                               | 10        |
| 3.1.1    | Bolagen har en gemensam organisering och styrning av det trygghetsskapande arbetet                      | 10        |
| 3.1.2    | Nämnderna saknar en övergripande organisering och styrning av det trygghetsskapande arbetet             | 11        |
| 3.1.3    | Bedömning                                                                                               | 12        |
| 3.2      | Trygghetsskapande åtgärder                                                                              | 13        |
| 3.2.1    | Bolagens trygghetsskapande arbete bygger på koncerngemensamma strategier                                | 13        |
| 3.2.2    | Nämnderna saknar dokumenterade analyser och handlingsplaner för det trygghetsskapande arbetet           | 15        |
| 3.2.3    | Stickprovsgranskningen visar att klotter som anmäls externt åtgärdas och att det i regel sker skyndsamt | 16        |
| 3.2.4    | Det trygghetsskapande arbetet följs inte alltid upp på ett systematiskt och strukturerat sätt           | 17        |
| 3.2.5    | Bedömning                                                                                               | 17        |
| 3.3      | Samverkan                                                                                               | 18        |
| 3.3.1    | Samverkan sker inom det trygghetsskapande arbetet men med varierad grad av systematik                   | 19        |
| 3.3.2    | Bedömning                                                                                               | 20        |

# 1 Samlad bedömning

Revisorerna och de berörda lekmannarevisorerna har granskat stadens arbete med att skapa trygga offentliga miljöer och bostadsområden. Syftet har varit att bedöma om ett urval av stadens nämnder och bolag, med ansvar för utveckling, förvaltning, drift och underhåll av gator, torg, bostäder, offentliga anläggningar med mera, bedriver ett ändamålsenligt trygghetsskapande arbete. Detta med utgångspunkt i fullmäktiges trygghetsskapande och brottsförebyggande program och handlingsplan för att inga områden ska vara särskilt utsatta 2025.

Den samlade bedömningen är att det trygghetsskapande arbetet delvis bedrivs på ett ändamålsenligt sätt och att graden av systematik, struktur och dokumentation varierar mellan de granskade verksamheterna. Revisionskontoret bedömer att bolagen har kommit betydligt längre när det gäller att skapa organisatoriska förutsättningar och planera för, genomföra och följa upp trygghetsskapande åtgärder. Nämnderna bedöms inte på motsvarande sätt ha analyserat behovet av åtgärder systematiskt och det saknas dokumenterade handlings- eller åtgärdsplaner och uppföljningar inom området.

Revisionskontoret bedömer att bolagen, som alla ingår i Framtidenkoncernen, i allt väsentligt bedriver ett systematiskt trygghetsskapande arbete i särskilt utsatta områden och riskområden. Arbetet baseras på dokumenterade strategier för utvecklingsområden, gemensamma arbetssätt och samverkansstrukturer och centralt prioriterade resurser för trygghetsåtgärder, så kallad superförvaltning, som framför allt berör Bostadsbolaget, Familjebostäder och Poseidon. GöteborgsLokaler arbetar på motsvarande sätt med att öka tryggheten vid och utveckla torg i utvecklingsområden, med utgångspunkt i en nyligen fastställd koncerngemensam torgstrategi. Vi bedömer att det inom koncernen, via moderbolaget, har skapats tydliga organisatoriska förutsättningar och strukturer för en gemensam styrning och uppföljning av arbetet och att arbetet genomförs och följs upp på ett ändamålsenligt sätt.

Gårdstensbostäder förvaltar enbart bostäder i Gårdsten. Området klassas varken som särskilt utsatt eller som ett riskområde, däremot som ett utsatt område. Bolaget omfattas därmed inte av superförvaltningsarbetet, som enbart bedrivs i koncernens utvecklingsområden. Vi bedömer dock att det trygghetsskapande arbete som bolaget bedriver inom ramen för sin ordinarie verksamhet i stor utsträckning motsvarar de åtgärder som utgör grunden i superförvaltningen. Genom den så kallade Gårdstensmodellen har bolagets trygghetsskapande arbete till stor del legat till grund för den koncerngemensamma strategin.

Vidare bedömer revisionskontoret att det trygghetsskapande arbete som bostadsbolagen bedriver utanför koncernens utvecklingsområden varierar när det kommer till systematik och struktur. Generellt sett bedömer vi att styrningen, prioriteringen och uppföljningen av åtgärder inte är lika utvecklad jämfört med det arbete som bedrivs i koncernens utvecklingsområden. Vi bedömer dock att det finns en stor medvetenhet om trygghetsperspektivet och att det genomförs flera relevanta åtgärder. Det faktum att bolagen, genom strategin och superförvaltningen, tydligt har prioriterat trygghetsskapande åtgärder till ett antal

områden får samtidigt anses ligga väl i linje med fullmäktiges styrande dokument inom området. De strukturer, kunskaper och erfarenheter som bolagen har fått genom arbetet i utvecklingsområdena kan sannolikt bidra till att utveckla det trygghetsskapande arbetet i bolagens samlade bestånd.

När det gäller stadsmiljönämnden och idrotts- och föreningsnämnden bedömer revisionskontoret att systematiken i det trygghetsskapande arbetet behöver utvecklas. Det sker relevanta åtgärder i delar av verksamheterna, men inte till följd av en systematisk och sammanhållen styrning. I stadsmiljönämndens fall noterar revisionskontoret att det har påbörjats ett utvecklingsarbete inom området, vilket vi ser positivt på. Detta utvecklingsarbete behöver fortsatt utvecklas. Även när det gäller idrotts- och föreningsnämnden uppfattar vi att förvaltningen är medveten om behovet av att utveckla trygghetsarbetet.

Vidare bedömer vi att nämnderna behöver tydliggöra sina respektive organisationer och ansvarsfördelningar för det trygghetsskapande arbetet. Nämnderna behöver på ett systematiskt sätt planera för, genomföra och följa upp trygghetsskapande åtgärder, kopplat till offentliga miljöer och bostadsområden. Särskilt fokus behöver riktas mot stadens särskilt utsatta områden, där behovet av åtgärder bör analyseras, genomföras och följas upp i samverkan med bland andra bolagen inom Framtidenkoncernen. Detta mot bakgrund av bostadsbolagens strategiska inflytande och det arbete som redan pågår genom koncernens strategier. Vi ser positivt på att det har påbörjats ett arbete för att synkronisera skötsel och underhåll på offentliga platser i särskilt utsatta områden.

## 1.1 Rekommendationer

Utifrån granskningen lämnar vi följande rekommendationer:

- Idrotts- och föreningsnämnden och stadsmiljönämnden rekommenderas att utveckla organiseringen och styrningen av det trygghetsskapande arbetet.
- Idrotts- och föreningsnämnden och stadsmiljönämnden rekommenderas att planera för, genomföra och följa upp trygghetsskapande åtgärder på ett mer systematiskt sätt.

## 2 Granskningens utgångspunkter

SOM-institutets rapport Trygghet i Göteborg 2024 visar att cirka 40 procent av respondenterna helt eller delvis inte instämmer i påståendet att Göteborg är en trygg och säker stad.<sup>1</sup> Undersökningen visar även på geografiska skillnader inom staden när det gäller den upplevda tryggheten och rädslan för att utsättas för brott. Respondenter som är bosatta i områden som av polisen klassas som särskilt utsatta känner sig i mindre utsträckning trygga i sina bostadsområden, jämfört med motsvarande svar för staden som helhet.<sup>2</sup>

Även om upplevelsen av otrygghet varierar så finns den samtidigt, i olika utsträckning, i alla stadsområden. Under sena kvällar och nätter är krogmiljöer, torg och knutpunkter för kollektivtrafiken exempel på platser som vanligtvis kan upplevas som otrygga. 2024 upprättade socialförvaltningen Centrum, lokalpolisområde City och lokalpolisområde Nordost en gemensam lägesbild för brott och trygghet i stadsområde Centrum. Den visar att delar av stadsområdet, där flödet av människor är stort, präglas av cityproblematik, bland annat i form av våld i offentlig miljö, skadegörelse och offentlig alkoholförtäring.<sup>3</sup>

Det finns mot bakgrund av ovan stora behov av trygghetsskapande åtgärder i staden. Fullmäktige har slagit fast att nämnderna och bolagen ska arbeta trygghetsskapande i det offentliga rummet<sup>4</sup> och i bostadsområden. Av fullmäktiges budget för 2025 framgår att alla som bor och vistas i Göteborg ska kunna känna sig trygga och att stadens verksamheter ska bidra till att minska otryggheten. Tryggheten på offentliga platser lyfts fram särskilt i budgeten.

Fullmäktige har även beslutat om ett trygghetsskapande och brottsförebyggande program för perioden 2022–2026 samt en handlingsplan för att inga områden i Göteborg ska klassas som särskilt utsatta 2025. I programmet, som består av olika målområden och strategier, anges att alla som lever, verkar eller vistas i staden ska vara säkra. Ingen ska behöva begränsa sitt vardagsliv eller avstå från att besöka en plats på grund av rädslan för att utsättas för brott.<sup>5</sup> I handlingsplanen redogörs för ett antal fokusområden och insatser som behöver ske för att uppnå målet om inga särskilt utsatta områden, och vilka nämnder och styrelser som ansvarar för att genomföra och samordna insatserna.

Om stadens verksamheter brister i det trygghetsskapande arbetet riskerar otryggheten att förvärras. Det riskerar i sin tur att påverka människors hälsa och mående, det lokala näringslivet och attraktiviteten för staden och dess bostadsområden negativt. Berörda nämnder och bolag har därför, både utifrån sina grunduppdrag och särskilt riktade uppdrag, ett ansvar för att genomföra

<sup>1</sup> SOM-institutets rapport Trygghet i Göteborg 2024 (rapportnummer 2025:29), sidan 112.

<sup>2</sup> SOM-institutets rapport Trygghet i Göteborg 2024 (rapportnummer 2025:29), sidan 6.

<sup>3</sup> Socialförvaltningen Centrums, lokalpolisområde Citys och lokalpolisområde Nordosts lägesbild avseende brott och otrygghet stadsområde Centrum 2024, sidan 44.

<sup>4</sup> Till det offentliga rummet räknas utrymmen i bebyggelse, inomhus eller utomhus, dit allmänheten enkelt har tillträde och äger gemensamt (Göteborgs Stads trygghetsskapande och brottsförebyggande program 2022–2026, sidan 38).

<sup>5</sup> Göteborgs Stads trygghetsskapande och brottsförebyggande program 2022–2026, sidan 17.

trygghetsskapande åtgärder. Revisorerna har med anledning av detta, i revisionsplanen för 2025, angett att området ska granskas under året.

Granskningen har uppmärksammat om ett antal nämnder och bolag, med ansvar för utveckling, förvaltning, drift och underhåll av offentliga miljöer och bostadsområden, har planerat för, genomfört och följt upp trygghetsskapande åtgärder på ett systematiskt sätt. Även om och på vilket sätt arbetet bedrivs i samverkan med andra aktörer har belysts i granskningen.

## 2.1 Syfte och revisionsfrågor

Syftet med granskningen har varit att bedöma om nämnderna och bolagen bedriver ett ändamålsenligt arbete med att skapa trygga offentliga miljöer och bostadsområden. Bedömningen har huvudsakligen tagit fasta på om arbetet bedrivs på ett systematiskt och strukturerat sätt, med utgångspunkt i relevanta styrdokument, och med en tillräcklig grad av dokumentation.

Syftet har brutits ned i följande revisionsfrågor:

1. Har nämnderna och bolagen avsatt resurser och säkerställt organisatoriska förutsättningar för det trygghetsskapande arbetet?
2. Har nämnderna och bolagen analyserat behov av och planerat för trygghetsskapande åtgärder på ett systematiskt sätt?
3. Har nämnderna och bolagen genomfört och följt upp trygghetsskapande åtgärder på ett systematiskt sätt?
4. Samverkar nämnderna och bolagen aktivt med andra aktörer i det trygghetsskapande arbetet?

## 2.2 Avgränsningar

Granskningen omfattar följande nämnder och bolag:

- idrotts- och föreningsnämnden
- stadsmiljönämnden
- Bostadsaktiebolaget Poseidon
- Familjebostäder i Göteborg Aktiebolag
- Förvaltnings AB GöteborgsLokaler
- Göteborgs stads bostadsaktiebolag
- Gårdstensbostäder AB.

För att stadens arbete med att skapa trygga offentliga miljöer och bostadsområden ska vara effektivt behöver åtgärder ske inom både den fysiska stadsutvecklingen och det sociala området. Som framgår ovan fokuserar granskningen på trygghetsarbetet hos ett antal verksamheter som utifrån ett stadsutvecklingsperspektiv ansvarar för förvaltnings- och genomförandeskedet. Det vill säga nämnder och bolag med ansvar för utveckling, förvaltning, drift och underhåll av redan bebyggda områden, fastigheter, anläggningar med mera.

Granskningen uppmärksammar inte hur trygghetsskapande aspekter omhändertas i den fysiska planeringen och planprocessen. Granskningen omfattar inte heller det ansvar som finns hos exempelvis kommunstyrelsen, socialnämnderna, grundskolenämnden och kulturnämnden i det trygghetsskapande arbetet. Det är viktigt att betona att stadens samlade trygghetsskapande arbete, kopplat till offentliga miljöer och bostadsområden, inte kan bedömas utan att ta hänsyn till det arbete som dessa med flera nämnder och bolag bedriver. Staden saknar även rådighet över flera frågor som andra aktörer ansvarar för, exempelvis polisen och andra statliga myndigheter, regionen och privata företag.

Granskningen syftar inte till att bedöma stadens följsamhet mot lagen (2023:196) om kommuners ansvar för brottsförebyggande arbete.

## 2.3 Revisionskriterier

Följande revisionskriterier har använts i granskningen:

- Reglementen för berörda nämnder
- Bolagsordningar och ägardirektiv för berörda bolag
- Göteborgs Stads budget för år 2025
- Göteborgs Stads trygghetsskapande och brottsförebyggande program 2022–2026
- Göteborgs Stads handlingsplan för att inga områden ska vara särskilt utsatta 2025
- Göteborgs Stads riktlinje för styrning, uppföljning och kontroll.

## 2.4 Metod

Granskningen har genomförts genom dokumentanalyser och intervjuer med berörda tjänstepersoner vid förvaltningarna och bolagen. Intervjuer har bland annat genomförts med avdelnings- och enhetschefer, säkerhetschefer, utvecklingsledare och trygghetssamordnare.

En stickprovskontroll har genomförts av hur de granskade nämnderna och bolagen hanterar synpunkter om klotter på deras fastigheter och anläggningar. Kontrollen har omfattat de verksamheter som har tagit emot den typen av externa synpunkter under perioden 15 mars till och med den 15 maj 2025. Vi har tagit del av och analyserat tillgänglig dokumentation och uppgifter om eventuell genomförd klottersanering i dessa stickprov. Detta i syfte att bedöma om klottret har åtgärdats och om hanteringen har varit skyndsam.

## 3 Granskningsresultat

I det här avsnittet redovisar revisionskontoret de iakttagelser och bedömningar som vi har gjort i granskningen. Avsnittet är uppdelat utifrån revisionsfrågorna.

### 3.1 Organisation och resurser

Den första revisionsfrågan syftar till att besvara om nämnderna och bolagen har avsatt resurser och säkerställt organisatoriska förutsättningar för det trygghetsskapande arbetet. Det kan till exempel handla om att det finns personella resurser avsatta för att hålla ihop och samordna det trygghetsskapande arbetet organisatoriskt mellan olika avdelningar och enheter i verksamheten.

Fullmäktiges övergripande styrning inom området följer både av budgeten och särskilda styrdokument. Av riktlinjen för styrning, uppföljning och kontroll 13 § framgår att nämnder och bolagsstyrelser ska se till att verksamheten bedrivs i enlighet med reglementen, ägardirektiv, bolagsordningar, fullmäktiges budget samt andra relevanta styrande dokument.

#### 3.1.1 Bolagen har en gemensam organisering och styrning av det trygghetsskapande arbetet

Inom Framtidenkoncernen finns, via moderbolaget, sedan ett antal år en gemensam organisering och styrning av det trygghetsskapande arbetet i de områden som polisen klassar som särskilt utsatta eller riskområden (nivån mellan utsatt och särskilt utsatt område). Områdena benämns inom koncernen som utvecklingsområden och består av Bergsjön, Hammarkullen, Hjällbo, Lövgärdet, Biskopsgården och Tynnered, inklusive området runt Frölunda Torg.

En koncerngemensam strategi för utvecklingsområden fastställdes under 2020 och gäller för samtliga dotterbolag. Strategiarbetet påbörjades därmed innan fullmäktige beslutade om den stadenövergripande handlingsplanen för att inga områden ska vara särskilt utsatta 2025. Även om organiseringen och styrningen av arbetet är koncernövergripande så genomförs beslutade satsningar inom ramen för respektive dotterbolags organisation och ledningsstrukturer.

Målet med strategin är att koncernen ska bidra till att det inte ska finnas några särskilt utsatta områden i Göteborg 2030 och att det 2035 inte ska finnas några utsatta områden, som är den lägsta av de tre nivåerna. Att målet gäller år 2030 beror på att koncernen i fullmäktiges budget för 2023 fick i uppdrag att flytta fram målbilden. Revisionskontoret noterar att fullmäktige inte har fattat motsvarande beslut när det gäller det stadenövergripande målet i handlingsplanen för inga särskilt utsatta områden 2025, som därmed fortsatt gäller.

Totalt har elva miljarder kronor prioriterats inom koncernen för att genomföra strategins trygghetssatsningar och ambitionshöjande åtgärder i utvecklingsområden. Det handlar både om investeringskostnader och ökade kostnader för drift och underhåll. I februari 2025 fastställde moderbolaget även en separat strategi

för torg i utvecklingsområden, som gäller för perioden 2025–2035. Den ersätter en bilaga till den ursprungliga strategin och omfattar bland annat de torg som GöteborgsLokaler äger och förvaltar i utvecklingsområden.

Gårdstensbostäder förvaltar enbart bostäder i området Gårdsten. Området klassas inte som ett särskilt utsatt område eller ett riskområde (däremot som ett utsatt område) och utgör därmed inte heller ett av koncernens utvecklingsområden. Gårdstensbostäder har dock sedan bolaget bildades i slutet av 90-talet organiserat sin verksamhet med tydlig utgångspunkt i det trygghetsskapande arbetet. Av intervjuerna framgår att arbetet med trygghetsskapande åtgärder präglar och är väl integrerat i hela bolagets organisation.

Vidare visar granskningen att de granskade bolagen har särskilda avdelningar eller motsvarande med ansvar för trygghetsfrågor på strategisk och bolagsövergripande nivå. Hur arbetet har organiserats och ansvaret fördelats mer precist varierar mellan bolagen. En betydande del av det trygghetsskapande arbetet organiseras lokalt i bolagens distrikt, förvaltningsområden eller motsvarande. Detta gäller inte minst för de områden som inte omfattas av den gemensamma strategin och superförvaltningen. Prioriterade resurser för trygghetsskapande åtgärder riktas inte på motsvarande sätt till dessa områden.

### **3.1.2 Nämnderna saknar en övergripande organisering och styrning av det trygghetsskapande arbetet**

Granskningen visar att stadsmiljönämnden och idrotts- och föreningsnämnden saknar en förvaltningsövergripande organisering, styrning och intern samordning av det trygghetsskapande arbetet. Arbetet bedrivs inom ramen för flera avdelningar och enheter med olika ansvar och uppdrag i relation till trygghetsfrågorna. Det har inte avsatts särskilda resurser för trygghetsskapande åtgärder.

Vid stadsmiljöförvaltningen finns ingen avdelning eller funktion som fullt ut ansvarar strategiskt och sammanhållande för det trygghetsskapande arbetet. Av nämndens samlade riskbild för 2025 framgår att det finns en risk för att förvaltningen inte har en tillräcklig styrning och organisation för att tillvarata möjligheterna att påverka utifrån bland annat det trygghetsskapande och brottsförebyggande perspektivet. För att minska risken avser förvaltningen att skapa ett gemensamt arbetssätt och en gemensam prioritering för det trygghetsskapande och brottsförebyggande arbetet. I samband med faktaavstämningen av granskningen (i september 2025) uppger förvaltningen att direktören har beslutat att det ska anställas en person med ansvar för den operativa samordningen av trygghetsåtgärder vid förvaltningen.

Även av intervjuerna framgår att det finns ett behov av att utveckla det trygghetsskapande arbetet och att det därför har påbörjats ett utvecklingsarbete. Detta utifrån en nyligen genomförd genomlysning av alla stadens planer och program med bäring på nämndens ansvarsområden. Av internkontrollplanen framgår att en kartläggning av nuvarande arbetssätt och organisering av arbetet ska redovisas till nämnden i årsrapporten för 2025.

Ett delvis förvaltningsövergripande och sammanhållande arbete bedrivs inom enheten Platsutveckling och platssamverkan, som tillhör avdelningen Utemiljöer och stadsliv. Enheten arbetar bland annat med att identifiera behov av trygghetsskapande åtgärder i syfte att utveckla platser och ytor i staden. Identifierade behov överlämnas därefter till de planerande och utförande avdelningarna i förvaltningens linjeorganisation. Enheten företräder också förvaltningen i olika trygghetsrelaterade samverkansforum.

Av intervjuerna och dokumentation som revisionskontoret har tagit del av framgår vidare att enheten håller på att upprätta en dokumenterad, förvaltningsgemensam process för det trygghetsskapande arbetet inom platssamverkan. Syftet är att stärka förvaltningens organisatoriska förutsättningar att omhänderta de behov som identifieras inom ramen för geografisk samverkan med andra aktörer. Processen ska även kunna stödja uppföljningen av åtgärder. Ett utkast till en processbeskrivning har tagits fram. Enligt tidsplanen ska en första version finnas framtagen för implementering under 2025.

I idrotts- och föreningsnämndens fall finns ett visst övergripande ansvar för trygghetsfrågorna vid enheten It och säkerhet, som tillhör avdelningen Utveckling och styrning. Vid enheten arbetar bland annat förvaltningens trygghets- och säkerhetssamordnare. I samband med att enheten skapades i början av 2024 flyttades enligt uppgift en av förvaltningens trygghetssamordnare organisatoriskt dit från avdelningen Anläggning. Syftet var att centralisera vissa områden i förvaltningen, såsom säkerhet och trygghet. Av intervjuerna framgår dock att det trygghetsskapande arbetet uppfattas som spretigt och att det i praktiken saknas en sammanhållande funktion. Ansvar finns, liksom i stadsmiljöförvaltningens fall, hos flera avdelningar och enheter. Det sker i nuläget ingen förvaltningsövergripande styrning eller samordning av arbetet.

Det framgår av idrotts- och föreningsnämndens budget för 2025 att förvaltningen själv har identifierat ett behov av att vidareutveckla bland annat trygghetsarbetet. Nämnden har även i sin samlade riskbild för 2025 identifierat en risk för att miljöer kring nämndens anläggningar inte ska upplevas som trygga. Detta exempelvis på grund av att det på flera platser är långa avstånd mellan anläggning och närmaste kollektivtrafik. För att minska risken framgår att systematiken och strukturen i trygghetsarbetet ska öka.

### 3.1.3 Bedömning

Revisionskontoret bedömer att de granskade bolagen, genom den koncerngemensamma organiseringen och styrningen, har säkerställt organisatoriska förutsättningar och avsatt resurser för det trygghetsskapande arbetet. Resurser har på ett tydligt sätt prioriterats till särskilt utsatta områden. Som en följd av denna prioritering finns inte motsvarande organisering och styrning av arbetet i resterande bestånd. Vi bedömer att de strukturer, erfarenheter och kunskaper som bolagen har fått genom strategiarbetet medför goda förutsättningar för att utveckla de organisatoriska förutsättningarna i hela koncernens bestånd.

Vidare bedömer revisionskontoret att stadsmiljönämnden och idrotts- och föreningsnämnden i nuläget saknar organisatoriska förutsättningar och en

tillräcklig styrning av det trygghetsskapande arbetet. Resurser har inte på ett tydligt sätt dedikerats för arbetet. Vi bedömer att nämnderna behöver utveckla den övergripande organiseringen och styrningen och noterar att förvaltningarna själva har uppmärksammat detta behov. Vi lämnar följande rekommendation:

*Idrotts- och föreningsnämnden och stadsmiljönämnden rekommenderas att utveckla den förvaltningsövergripande organiseringen och styrningen av det trygghetsskapande arbetet.*

## 3.2 Trygghetsskapande åtgärder

Den andra och tredje revisionsfrågan syftar till att besvara om nämnderna och bolagen har analyserat behovet av och planerat för respektive genomfört och följt upp trygghetsskapande åtgärder på ett systematiskt sätt.

Enligt fullmäktiges trygghetsskapande och brottsförebyggande program ska alla nämnder och styrelser, när trygghetsskapande och brottsförebyggande åtgärder planeras och genomförs, på ett systematiskt sätt analysera och ta hänsyn till vilka målgrupper och individer som har störst behov samt vilka platser som är mest otrygga och utsatta. Vidare framgår att Framtidenkoncernen, idrotts- och föreningsnämnden, stadsmiljönämnden med flera på ett systematiskt sätt ska vidta trygghetsskapande och brottsförebyggande åtgärder vid ny- och ombyggnation samt vid förvaltning av bostadsområden och offentlig miljö.<sup>6</sup> Programmet anger inte i detalj vilka trygghetsskapande åtgärder som ska genomföras, vilket därmed är upp till verksamheterna själva att avgöra.

Av handlingsplanen för att inga områden ska vara särskilt utsatta 2025 framgår bland annat att underhåll och skötsel på offentliga platser ska prioriteras i särskilt utsatta områden och synkroniseras mellan nämnder och styrelser vad gäller frekvens och basnivå.

### 3.2.1 Bolagens trygghetsskapande arbete bygger på koncerngemensamma strategier

Som redogjorts för tidigare har Framtidenkoncernen sedan 2020 en gemensam och dokumenterad strategi för trygghetsarbetet i utvecklingsområden, vilket motsvarar stadens särskilt utsatta områden och riskområden. Strategin har tagits fram utifrån ett koncernövergripande analys- och planeringsarbete. Inom ramen för arbetet med strategin bedriver koncernen under perioden 2020–2025 så kallad superförvaltning i utvecklingsområdena. Detta består i grunden av ett antal prioriterade åtgärder, bland annat trygghetssäkring av fastigheter,<sup>7</sup> lokal närvaro sju dagar i veckan, trygghetsdialoger, användning av trygghetsvårdar på kvällar och helger och nolltolerans mot kriminell verksamhet.

<sup>6</sup> Bestämmelserna om verksamheternas planering och genomförande av trygghetsskapande åtgärder följer av strategierna 3:1, 3:2 och 3:4 inom programmets fjärde målområde, som handlar om att minska otryggheten till följd av rädslan för att utsättas för brott (sidan 18).

<sup>7</sup> Att fastigheter trygghetssäkras innebär enligt strategin att de inventeras utifrån ett trygghetsperspektiv och att åtgärder relaterade till exempelvis belysning, lås och utformning av källarutrymmen därefter vidtas (sidan 21).

Ansvar för att genomföra åtgärderna finns huvudsakligen hos Bostadsbolaget, Familjebostäder och Poseidon, som i olika utsträckning äger och förvaltar bostäder och tillhörande torg- och grönytor i utvecklingsområdena. Gårdstensbostäder arbetar med flera av åtgärderna som en del av sin ordinarie förvaltning, exempelvis när det gäller användningen av trygghetsvärdar. Detta sker dock inte inom ramen för superförvaltningen då Gårdsten inte utgör ett av koncernens utvecklingsområden. Gårdstensbostäder berörs däremot av strategin och målbilden på så vis att bolaget ska bidra till att Gårdsten inte längre klassas som ett utsatt område. Målet, inklusive prioriterade aktiviteter för att bidra till måluppfyllnad, framgår av bolagets verksamhetsplan för 2025.

När det gäller arbetet med trygghetsskapande åtgärder i andra bostadsområden, utanför de prioriterade utvecklingsområdena, har revisionskontoret intervjuat chefer och/eller andra tjänstepersoner vid ett sådant distrikt eller område inom respektive bostadsbolag. Granskningen visar att systematiken för det trygghetsskapande arbetet varierar mellan bolagen. Arbetet baseras inte alltid på dokumenterade analyser och planeringsunderlag och är generellt sett inte lika utvecklat och strukturerat som i utvecklingsområdena. Vi uppfattar dock att det finns en stor medvetenhet om vikten av att arbeta trygghetsskapande även inom dessa områden och konstaterar att det genomförs flera relevanta åtgärder. Det handlar exempelvis om trygghetsvandringar, samverkan med andra aktörer och kunskapsinsamling genom hyresgästundersökningen AktivBo.

### 3.2.1.1 En torgstrategi för utvecklingsområden har fastställts under året

Som tidigare nämnts har Framtidenkoncernen under 2025, genom moderbolaget, fastställt en strategi för torg i utvecklingsområden för perioden 2025–2035. Den berör sammanlagt sju torg och torgområden som koncernen äger och förvaltar. Fyra av dessa ägs och förvaltas av GöteborgsLokaler. Av intervjuerna framgår att bolaget har medverkat i framtagandet av strategin men att det även innan fastställandet genomfördes trygghetsskapande åtgärder. Under 2024 och 2025 trygghetscertifierades exempelvis Vårväderstorget och Länsmanstorget i Biskopsgården i samverkan med stiftelsen Tryggare Sverige.

Torgstrategin syftar till att utveckla de torg som koncernen har stor rådighet över i utvecklingsområdena. Den beskriver prioriterade satsningar, aktiviteter och investeringar som behöver ske i syfte att bidra till målen att inga områden ska klassas som särskilt utsatta 2030 respektive utsatta 2035. Den samlade investeringsvolym beräknas uppgå till cirka fyra miljarder kronor under perioden och detta ryms inom de totalt elva miljarder kronor som beslutats i den övergripande strategin för utvecklingsområden. Uppskattade investeringsbehov framgår även per torgområde. Vid fastställandet uppdrogs flera berörda bolag i koncernen, däribland GöteborgsLokaler, att i sin verksamhets- och projekt-/investeringsplanering inarbeta strategins inriktning och prioriteringar för att möjliggöra ett genomförande i enlighet med tidsplanen.

Vidare visar granskningen att det operativa ansvaret för trygghetsfrågor finns hos GöteborgsLokalers torgteam. En affärsplan upprättas per torg där bland annat trygghetsperspektivet ingår och dokumenteras. Revisionskontoret har tagit

del av en affärsplan för ett torg som inte ingår i något av utvecklingsområdena och noterar att den innehåller trygghetsrelaterade skrivningar och uppgifter. Av intervjuerna framgår att vilka trygghetsskapande åtgärder som bolaget har infört varierar mellan olika torgområden och centrumplatser. Det handlar bland annat om trygghetsvårdar (genom samverkansöverenskommelser med berörda bostadsbolag i koncernen), ordningsvakter och kamerabevakning.

### **3.2.2 Nämnderna saknar dokumenterade analyser och handlingsplaner för det trygghetsskapande arbetet**

Inom stadsmiljönämnden och idrotts- och föreningsnämnden har det inte genomförts några förvaltningsövergripande, dokumenterade analyser avseende behovet av trygghetsskapande åtgärder. Det saknas åtgärds- eller handlingsplaner inom området och trygghetsskapande insatser har inte prioriterats på ett tydligt sätt i särskilt utsatta områden. Granskningen visar att det i delar av nämndernas verksamheter planeras för och genomförs trygghetsskapande åtgärder, men inte till följd av en tydlig styrning. Flera åtgärder sker inom ramen för ordinarie processer för investeringar, drift, underhåll och skötsel.

Som tidigare nämnts finns en enhet inom stadsmiljöförvaltningen med ansvar för platsutveckling och platssamverkan. Enheten identifierar behov av trygghetsskapande åtgärder som vidareförmedlas till berörda avdelningar. Det är dock upp till respektive avdelning att avgöra om och hur identifierade åtgärder ska prioriteras utifrån tillgängliga budgetmedel och resurser. I intervjuerna uppger företrädare för avdelningen Drift och underhåll att det finns en medvetenhet om sambandet mellan en välfungerande skötsel och renhållning och den upplevda tryggheten. De ordinarie skötsel- och renhållningsåtgärder som genomförs i verksamheten, i egen regi och genom upphandlade entreprenörer, uppges därför vara en viktig del av det trygghetsskapande arbetet.

Skötsel och renhållning av offentliga ytor uppges prioriteras utifrån behov och baseras till stor del på input från invånare och andra aktörer, såsom förvaltningar, bostadsbolag, räddningstjänsten och polisen. Om behovet ändras, exempelvis på grund av att en yta upplevs som särskilt nedskräpad, kan sköselfrekvensen höjas. Punktinsatser kan också genomföras via förvaltningens arbetsmarknadsverksamhet. Eftersom både sköselfrekvenser och insatser av engångskaraktär baseras på vilket behov som finns har det inte skett någon generell prioritering av skötsel och underhåll i särskilt utsatta områden, på motsvarande sätt som inom Framtidenkoncernen. Av intervjuerna framgår att det saknas en tydlig förvaltningsintern styrning och samordning av åtgärder.

Vid idrotts- och föreningsnämnden hanteras de operativa trygghetsfrågorna, relaterade till offentliga miljöer och bostadsområden, huvudsakligen vid avdelningen Anläggning. Avdelningen ansvarar bland annat för bemanning, drift och underhåll av simhallar, sporthallar, fotbollsplaner med mera. I intervjuerna uppges att det finns en medvetenhet om trygghetsfrågorna bland berörda chefer inom avdelningen, men att det saknas ett strategiskt och samordnat arbete inom förvaltningen. På motsvarande sätt som i stadsmiljönämnden genomförs det enligt uppgift olika typer av trygghetsskapande åtgärder inom avdelningen, men

inte utifrån någon tydlig och dokumenterad styrning av området. Av intervjuerna framgår att en enhet för avdelningsstöd har införts för att bland annat kunna arbeta mer strategiskt inom det trygghetsskapande området.

### **3.2.3 Stickprovsgranskningen visar att klotter som anmäls externt åtgärdas och att det i regel sker skyndsamt**

Enligt den så kallade Broken Windows-teorin, som utgör en av de teoretiska utgångspunkterna till stadens trygghetsskapande och brottsförebyggande program, behöver klotter, nedskräpning och skadegörelse åtgärdas skyndsamt. Annars riskerar ytterligare otrygghet och brottslighet att uppstå. På motsvarande sätt bidrar en plats som är fri från detta till att minska brottsligheten och visa att området omhändertas, har social sammanhållning och stabilitet.<sup>8</sup>

Att skyndsamt åtgärda klotter är en viktig del av det trygghetsskapande arbetet hos de nämnder och bolag som äger och förvaltar fastigheter och anläggningar i offentliga miljöer. Det finns ett antal stadenövergripande ramavtal för klottersanering som gäller för olika geografiska områden och som samordnas av stadsmiljöförvaltningen. Ramavtalen omfattar dels löpande tillsyn, där entreprenören rondderar och sanerar klotter vid specifika objekt, dels avropsbaserad klottersanering. Den avropsbaserade saneringen blir aktuell när kommuninvånare, hyresgäster med flera anmäler förekomst av klotter på kommunala fastigheter och anläggningar till staden via kontaktcenter eller till respektive förvaltning och bolag. Enligt avtalsvillkoren ska klotter i normalfallet åtgärdas av entreprenören inom 48 timmar efter beställning. Framtidenkoncernen har som en del av sin superförvaltning i utvecklingsområden en åtgärdstid på 24 timmar efter genomförd beställning, vilket entreprenören får extra ersättning för.

Revisionskontoret har genomfört en stickprovskontroll av hur verksamheterna hanterar externa synpunkter om klotter på deras fastigheter, anläggningar med mera. Vi har av respektive förvaltning och bolag begärt en sammanställning över alla externt inkomna klottersynpunkter under perioden 15 mars till och med den 15 maj 2025. Gårdstensbostäder och idrotts- och föreningsförvaltningen uppger att de inte har mottagit några externa synpunkter om klotter under denna period. Stickprovskontrollen har därför inte omfattat dessa två verksamheter. Hos de övriga verksamheterna har fyra eller fem synpunkter valts ut för ytterligare granskning (beroende på hur stort urvalet av stickprov var) där vi har efterfrågat fler uppgifter och dokumentation om hanteringen.

Stickprovsgranskningen visar att samtliga klottersynpunkter har åtgärdats. För en majoritet av stickproven har klottersanering avropats från stadens ramavtal, men i flera fall uppges klottret ha varit av minde omfattning och kunnat åtgärdas av den egna personalen eller anlita städbolag. Detta dokumenteras inte på motsvarande sätt och har därför inte kunnat verifieras i granskningen. De flesta avropen har kunnat verifieras genom dokumenterade beställningar och dokumentation som entreprenören har återkopplat till beställaren. I ett antal stickprov

---

<sup>8</sup> Göteborgs Stads trygghetsskapande och brottsförebyggande program 2022–2026, sidan 10.

uppger verksamheterna dock att saneringen har kontrollerats på plats av personalen och inte genom dokumenterad återkoppling från entreprenören.

Vidare visar stickprovsgranskningen att tiden från inkommen synpunkt till beställning av klottersanering varierar. I flera av stickproven har avrop gjorts samma dag eller inom ett par dagar, men i vissa fall har det tagit upp till tio dagar. Enligt stadsmiljöförvaltningen, som ansvarar för skötsel och renhållning av kommunala gång- och cykeltunnlar, är det vanligt att synpunkter om klotter på den typen av objekt inkommer i nära anslutning till planerad tillsyn. Saneringen kan då, av effektivitetsskäl, ske i samband med den ordinarie tillsynen och inte genom ett separat avrop, vilket var fallet i ett av stickproven.

### **3.2.4 Det trygghetsskapande arbetet följs inte alltid upp på ett systematiskt och strukturerat sätt**

När det gäller uppföljningen av trygghetsskapande åtgärder visar granskningen att även denna varierar mellan de granskade bolagen och nämnderna. Inom Framtidenkoncernen sker, genom moderbolaget, en koncernövergripande uppföljning av strategin för utvecklingsområden tre gånger per år. Även den koncerngemensamma affärsplanen berör det trygghetsskapande arbetet och följs upp av moderbolaget. Utöver den koncerngemensamma uppföljningen följer respektive dotterbolag upp arbetet i sin verksamhetsuppföljning.

Bolagens verksamhetsuppföljning sker på lite olika sätt, men granskningen visar att samtliga bolag följer upp trygghetsarbetet både löpande och inom ramen för uppföljningen av styrelsens verksamhetsplan. Den löpande uppföljningen sker exempelvis genom analyser av resultatet i den tidigare nämnda hyresgästundersökningen AktivBo, den dagliga ronderingen som sker av bolagens personal i områdena och uppföljning av lokala handlingsplaner eller liknande. Därutöver sker en mer formaliserad och skriftlig verksamhetsuppföljning i delårs- och årsrapporter. Berörda delar av det trygghetsskapande arbetet kan även följas upp inom ramen för bolagens årliga säkerhetsrapporter.

Granskningen visar att stadsmiljönämnden och idrotts- och föreningsnämnden inte genomför någon förvaltningsövergripande, dokumenterad uppföljning av det trygghetsskapande arbetet. Av intervjuerna framgår att det i stadsmiljönämndens fall sker viss uppföljning längre ut i organisationen, men att den är personbunden och inte formaliserad eller systematisk. I intervjuerna lyfts uppföljningen fram som ett utvecklingsområde och enligt uppgift ska ett arbete påbörjas för att genomföra en övergripande uppföljning. Inte heller idrotts- och föreningsnämnden genomför någon systematisk uppföljning av arbetet, även om frågor med koppling till trygghetsområdet kan följas upp inom ramen för den ordinarie verksamhetsuppföljningen. Vissa berörda delar av arbetet kan även i nämndernas fall följas upp i den årliga säkerhetsrapporten.

### **3.2.5 Bedömning**

Revisionskontoret bedömer att bolagen i allt väsentligt har planerat för, genomfört och följt upp trygghetsskapande åtgärder på ett systematiskt sätt. Detta har

huvudsakligen skett inom ramen för den koncerngemensamma strategin för utvecklingsområden och den nyligen fastställda torgstrategin. När det gäller distrikt och områden utanför de prioriterade utvecklingsområdena bedömer vi att trygghetsskapande åtgärder inte genomförs med motsvarande grad av systematik. Som tidigare nämnts bedömer vi att det finns goda förutsättningar att låta upparbetade strukturer, erfarenheter och kunskaper från trygghetsarbetet i utvecklingsområdena bidra till att utveckla motsvarande arbete i koncernens övriga bestånd. Vilka trygghetsskapande åtgärder som kan vidtas och finansieras centralt är samtidigt en prioritering som behöver ställas mot koncernens långsiktiga fokus på att det inte ska finnas några utsatta områden 2035.

När det gäller verksamheternas hantering av externa klottersynpunkter konstaterar revisionskontoret att samtliga klottersynpunkter som omfattades av stickprovskontrollen har åtgärdats. Tiden från inkommen synpunkt till avrop eller egen åtgärd varierar dock, liksom vilken dokumentation som finns tillgänglig. Vi vill betona vikten av att berörda nämnder och bolag säkerställer att klotter och annan skadegörelse åtgärdas skyndsamt.

Vidare bedömer revisionskontoret att stadsmiljönämnden och idrotts- och föreningsnämnden inte har planerat för och genomfört trygghetsskapande åtgärder på ett systematiskt sätt. Även om relevanta åtgärder genomförs i verksamheterna bedömer vi inte att detta sker utifrån en tydlig, strategisk och dokumenterad styrning. Som en följd av detta sker ingen särskild prioritering av trygghetsskapande åtgärder i särskilt utsatta områden. Vi konstaterar även att det inte genomförs någon systematisk uppföljning av trygghetsarbetet. Mot bakgrund av detta lämnas följande rekommendation:

*Idrotts- och föreningsnämnden och stadsmiljönämnden rekommenderas att planera för, genomföra och följa upp trygghetsskapande åtgärder på ett mer systematiskt sätt.*

### 3.3 Samverkan

Den fjärde revisionsfrågan syftar till att besvara om nämnderna och bolagen samverkar aktivt med andra aktörer i det trygghetsskapande arbetet. Enligt stadens trygghetsskapande och brottsförebyggande program förutsätter ett effektivt och långsiktigt trygghetsskapande och brottsförebyggande arbete att det bedrivs samordnat och i nära samverkan mellan berörda förvaltningar och bolag likväl som med andra aktörer. Idrotts- och föreningsnämnden har fått ett särskilt ansvar för strategin att stärka civilsamhällets och näringslivets delaktighet i det gemensamma trygghetsskapande och brottsförebyggande arbetet.

Även handlingsplanen för att inga områden ska vara särskilt utsatta 2025 understryker vikten av samverkan för att uppnå målet. Den innehåller en rad utpekade insatser. Nämnder och styrelser med utpekat samordningsansvar ansvarar för att samordna genomförandet av en insats. Bland annat är Framtidenkoncernen (genom moderbolaget) samordningsansvarig för den tidigare nämnda insatsen att underhåll och skötsel på offentliga platser ska prioriteras i särskilt utsatta områden och synkroniseras mellan nämnder och styrelser vad gäller frekvens och

basnivå. Idrotts- och föreningsnämnden är samordningsansvarig för att utveckla samverkan med civilsamhället i särskilt utsatta områden.

Slutligen ställs också krav på samverkan i några av de trygghetsrelaterade uppdragen i fullmäktiges budget för 2025. Av budgeten framgår bland annat att användningen av kamerabevakning utgör en viktig del i det trygghetsskapande arbetet och stadsmiljönämnden har uppdragits att identifiera platser som är lämpliga för kamerabevakning i trygghetsskapande och brottsförebyggande syfte. Uppdraget ska enligt budgeten genomföras i samverkan med Framtidenkoncernen, Higab AB, socialnämnderna och idrotts- och föreningsnämnden.

### **3.3.1 Samverkan sker inom det trygghetsskapande arbetet men med varierad grad av systematik**

Granskningen visar att samtliga nämnder och bolag bedriver någon form av formaliserad samverkan med andra aktörer i det trygghetsskapande arbetet. Samverkan sker såväl inom kommunkoncernen, mellan berörda nämnder och bolag, som med externa aktörer, exempelvis i form av statliga myndigheter, näringslivet och civilsamhället. Hur pass systematisk och utvecklad samverkan är varierar däremot mellan de granskade verksamheterna.

De granskade bolagen har en upparbetad struktur för samverkan med andra aktörer i staden, bland genom deras medverkan i det så kallade Trygg i Göteborg-arbetet.<sup>9</sup> Det har även utvecklats samverkansforum inom ramen för koncernens strategi för utvecklingsområden, med fokus på att knyta samman bostadsbolag, kommunala aktörer, näringsliv och aktörer från civilsamhället. Av intervjuerna framgår även att bolagen bedriver trygghetsrelaterad samverkan med aktörer utanför utvecklingsområdena. Familjebostäder har exempelvis i distriktet Majorna valt att stärka samarbetet med socialförvaltningens fältassistenter och bedriver en nära samverkan med de olika hyresgästföreningarna i området.

Vidare visar granskningen att det inom Framtidenkoncernen har påbörjats ett arbete för att samordna insatsen om underhåll och skötsel i särskilt utsatta områden. I ett första steg har workshops genomförts för respektive område där relevanta aktörer bjudits in. Syftet har bland annat varit att hitta samsyn kring frekvens och basnivå i särskilt utsatta områden. Enligt uppgift har representanter från stadsmiljöförvaltningen medverkat vid dessa workshops.

Även stadsmiljönämnden bedriver en utvecklad samverkan med andra aktörer. Det framgår av intervjuerna att eftersom de personella resurserna är begränsade kan förvaltningen inte delta i alla samverkansforum. Förvaltningen har därför prioriterat de som är mest relevanta och strategiska utifrån nämndens uppdrag. Som redogjorts för tidigare arbetar förvaltningen bland annat med platssamverkan. Det innebär att flera aktörer med rådgivning över åtgärder samverkar kring geografiska platser där det finns behov av bland annat trygghetsskapande

---

<sup>9</sup> Trygg i Göteborg är stadens och polisens samverkansmodell och syftar till att skapa förutsättningar för ett strukturerat, samordnat och kunskapsbaserat brottsförebyggande och trygghetsskapande arbete utifrån ett helhetsperspektiv. För stadens del samordnas det trygghetsskapande arbetet av de fyra socialnämnderna utifrån deras geografiska indelning (Samverkansöverenskommelse mellan Göteborgs Stad och polisområde Storgöteborg, sidan 3–4).

åtgärder. Förvaltningen samverkar även inom ramen för andra forum såsom ovannämnda Trygg i Göteborg och deltar i trygghetsvandringar. Av intervjuerna framgår att samverkan generellt sett upplevs fungera väl men att det finns behov av att stärka samsynen kring prioriteringar och ambitionsnivåer i det trygghetsskapande arbetet samt hitta gemensamma arbetssätt för samverkan med näringslivet. När det gäller de trygghetsrelaterade budgetuppgifterna visar granskningen att förvaltningen arbetar med att omhänderta dessa och att det sker en samverkan kring de uppgifter som kräver detta. Förvaltningen uppger exempelvis att de förvaltningar och bolag som berörs av det ovannämnda uppdraget om att identifiera platser för kamerabevakning har involverats i arbetet.

När det gäller idrotts- och föreningsnämnden visar granskningen att samverkan sker både med aktörer inom kommunkoncernen och externa aktörer. Liksom bolagen i Framtidenkoncernen och stadsmiljöförvaltningen medverkar förvaltningen i Trygg i Göteborg. Granskningen visar dock att denna samverkan är personbunden snarare än strategisk. Av intervjuerna framgår att en av trygghets- samordnarna oftast deltar i alla geografiska samverkansmöten och bidrar till upprättandet av lägesbilder, snarare än de tjänstepersoner som arbetar operativt i de aktuella områdena och har den bästa lokalkännedomen.

Vidare visar granskningen att idrotts- och föreningsnämnden inte på ett tydligt sätt har drivit eller samordnat strategin om att stärka civilsamhällets och näringslivets delaktighet i det trygghetsskapande och brottsförebyggande arbetet eller samordnat genomförandet av insatsen om att utveckla samverkan med civilsamhället i särskilt utsatta områden. Av intervjuerna framgår att förvaltningen genomför olika typer av aktiviteter och medverkar i sammanhang som ligger väl i linje med dessa uppgifter, men att detta inte sker till följd av de särskilda samordningsansvar som nämnden har tilldelats.

### 3.3.2 Bedömning

Revisionskontoret bedömer att nämnderna och bolagen i allt väsentligt samverkar aktivt med andra aktörer i det trygghetsskapande arbetet. Vi bedömer att verksamheterna har kommit olika långt vad gäller systematik i sitt strategiska arbete både vad gäller intern och extern samverkan.

Vidare konstaterar vi att det har påbörjats en samverkan mellan de nämnder och bolag som berörs av fullmäktiges trygghetsrelaterade uppgifter. Däremot bedömer vi att idrotts- och föreningsnämnden inte har omhändertagit de berörda samordningsuppgifterna som ålagts nämnden i fullmäktiges styrande dokument. Detta bör därför ske inom ramen för den rekommendation som lämnats om att utveckla styrningen och organiseringen av det trygghetsskapande arbetet.