

OFFENTLIGT SAMRÅD - FRÅGEFORMULÄR

Rättsakt om den cirkulära ekonomin

Fält märkta med * är obligatoriska.

Inledning

Som tillkännagavs i [given för en ren industri](#) håller kommissionen på att utarbeta ett förslag till en rättsakt om den cirkulära ekonomin som ska antas 2026. Huvudsyftet med den nya lagstiftningen är att påskynda omställningen till en cirkulär ekonomi i EU. Den kommer att rikta in sig på ett flertal hinder, såsom bristen på tillräcklig tillgång till och efterfrågan på returråvaror (inklusive kritiska sådana) och fragmenteringen på den inre marknaden för cirkulära produkter, avfall och returråvaror.

Som en integrerad del av analysen inleder EU-kommissionen detta offentliga samråd för att få in synpunkter från alla berörda parter. Frågeformuläret består av följande sju delar:

- I del 1 ber vi dig att fylla i viktig information om dig själv.
- Del 2 innehåller allmänna frågor om den cirkulära ekonomin.
- Del 3 fokuserar på avfall som utgörs av eller innehåller elektrisk och elektronisk utrustning.
- Del 4 innehåller frågor som rör hinder för cirkularitet på den inre marknaden.
- Del 5 innehåller frågor om tillgång till och efterfrågan på returråvaror.
- Del 6 innehåller frågor om förbättrad avfallshantering och cirkulära processer.
- I del 7 kan du lämna öppna synpunkter och ladda upp dokument.

Hänsyn kommer att tas till dina synpunkter i konsekvensbedömningen. Frågeformuläret görs tillgängligt parallellt med inbjudan att lämna synpunkter.

Du kan spara dina svar som utkast och avsluta senare.

DEL 1. OM DIG

Om dig

* Vilket språk svarar du på?

- ☐ Bulgariska
- ☐ Danska
- ☐ Engelska
- ☐ Estniska
- ☐ Finska
- ☐ Franska
- ☐ Grekiska
- ☐ Iriska
- ☐ Italienska
- ☐ Kroatiska
- ☐ Lettiska
- ☐ Litauiska
- ☐ Maltesiska
- ☐ Nederländska
- ☐ Polska
- ☐ Portugisiska
- ☐ Rumänska
- ☐ Slovakiska
- ☐ Slovenska
- ☐ Spanska
- ☒ Svenska
- ☐ Tjeckiska
- ☐ Tyska
- ☐ Ungerska

* Vem företräder du eller svarar du som?

- ☐ Universitet/högskola eller forskningsinstitut
- ☐ Branschorganisation
- ☐ Företag/verksamhet
- ☐ Konsumentorganisation
- ☐ EU-medborgare
- ☐ Miljöorganisation

- ☐ Medborgare i ett land utanför EU
- ☐ Icke-statlig organisation
- ☒ Myndighet
- ☐ Fackförening
- ☐ Annat

* Förnamn

Hanna

* Efternamn

Ekberg

* Mejladress (publiceras inte)

hanna.ekberg@gsl.goteborg.se

* På vilken nivå är din organisation verksam?

- ☐ Internationell
- ☒ Lokal
- ☐ Nationell
- ☐ Regional

* Förvaltningsnivå

- ☒ Lokal myndighet
- ☐ Lokalt organ

* Organisationens namn

högst 255 tecken

Göteborgs Stad

* Organisationens storlek

- ☐ Mikro (1-9 anställda)
- ☐ Liten (10-49 anställda)
- ☐ Medelstor (50-249 anställda)

- ☒ Stor (minst 250 anställda)

Nummer i öppenhetsregistret

Kontrollera om din organisation är registrerad i EU:s öppenhetsregister. Det är ett frivilligt register över organisationer som vill påverka EU:s beslutsfattande.

*Varifrån kommer du eller din organisation?

Ange land eller region.

Denna förteckning speglar inte EU-institutionernas officiella ståndpunkt i fråga om de nämnda enheternas rättsliga status eller politik. Den är en harmonisering av förteckningar och praxis som i många fall skiljer sig åt.

- | | | | |
|--|--|-------------------------------------|--|
| ☐ Afghanistan | ☐ Färöarna | ☐ Lettland | ☐ Saint-Barthélemy |
| ☐ Åland | ☐ Fiji | ☐ Libanon | ☐ Saint Kitts och Nevis |
| ☐ Albanien | ☐ Filippinerna | ☐ Liberia | ☐ Saint Lucia |
| ☐ Algeriet | ☐ Finland | ☐ Libyen | ☐ Saint-Martin |
| ☐ Amerikanska Jungfruöarna | ☐ Förenade Arabemiraten | ☐ Liechtenstein | ☐ Saint-Pierre-et-Miquelon |
| ☐ Amerikanska Samoa | ☐ Förenade kungariket | ☐ Litauen | ☐ Saint Vincent och Grenadinerna |
| ☐ Andorra | ☐ Förenta staterna | ☐ Luxemburg | ☐ Salomonöarna |
| ☐ Angola | ☐ Förenta staternas mindre öar | ☐ Macao | ☐ Samoa |
| ☐ Anguilla | ☐ Frankrike | ☐ Madagaskar | ☐ Sankt Helena, Ascension och Tristan da Cunha |
| ☐ Antarktis | ☐ Franska Guyana | ☐ Malawi | ☐ San Marino |
| ☐ Antigua och Barbuda | ☐ Franska Polynesien | ☐ Malaysia | ☐ São Tomé och Príncipe |
| ☐ Argentina | ☐ Gabon | ☐ Maldiverna | ☐ Saudiarabien |
| ☐ Armenien | ☐ Gambia | ☐ Mali | ☐ Schweiz |
| ☐ Aruba | ☐ Georgien | ☐ Malta | ☐ Senegal |
| ☐ Australien | ☐ Ghana | ☐ Marocko | ☐ Serbien |

☐ Azerbajdzjan	☐ Gibraltar	☐ Marshallöarna	☐ Seychellerna
☐ Bahamas	☐ Grekland	☐ Martinique	☐ Sierra Leone
☐ Bahrain	☐ Grenada	☐ Mauretanien	☐ Singapore
☐ Bangladesh	☐ Grönland	☐ Mauritius	☐ Sint-Maarten
☐ Barbados	☐ Guadeloupe	☐ Mayotte	☐ Slovakien
☐ Belarus	☐ Guam	☐ Mexiko	☐ Slovenien
☐ Belgien	☐ Guatemala	☐ Mikronesien	☐ Somalia
☐ Belize	☐ Guernsey	☐ Moçambique	☐ Spanien
☐ Benin	☐ Guinea	☐ Moldavien	☐ Sri Lanka
☐ Bermuda	☐ Guinea-Bissau	☐ Monaco	☐ Sudan
☐ Bhutan	☐ Guyana	☐ Mongoliet	☐ Surinam
☐ Bolivia	☐ Haiti	☐ Montenegro	☐ Svalbard och Jan Mayen
☐ Bonaire, Sint Eustatius och Saba	☐ Heardön och McDonaldöarna	☐ Montserrat	☒ Sverige
☐ Bosnien och Hercegovina	☐ Honduras	☐ Myanmar /Burma	☐ Sydafrika
☐ Botswana	☐ Hongkong	☐ Namibia	☐ Sydgeorgien och Sydsandwichöarna
☐ Bouvetön	☐ Indien	☐ Nauru	☐ Sydkorea
☐ Brasilien	☐ Indonesien	☐ Nederländerna	☐ Sydsudan
☐ Brittiska Jungfruöarna	☐ Irak	☐ Nepal	☐ Syrien
☐ Brittiska territoriet i Indiska oceanen	☐ Iran	☐ Nicaragua	☐ Tadzjikistan
☐ Brunei	☐ Irland	☐ Niger	☐ Taiwan
☐ Bulgarien	☐ Island	☐ Nigeria	☐ Tanzania
☐ Burkina Faso	☐ Isle of Man	☐ Niue	☐ Tchad
☐ Burundi	☐ Israel	☐ Nordkorea	☐ Thailand
☐ Caymanöarna	☐ Italien	☐ Nordmakedonien	☐ Tjeckien

Centralafrikanska republiken	Jamaica	Nordmarianerna	Togo
Chile	Japan	Norfolkön	Tokelauöarna
Clipperton	Jemen	Norge	Tonga
Colombia	Jersey	Nya Kaledonien	Trinidad och Tobago
Cooköarna	Jordanien	Nya Zeeland	Tunisien
Costa Rica	Julön	Oman	Turkiet
Curaçao	Kambodja	Österrike	Turkmenistan
Cypern	Kamerun	Östtimor	Turks- och Caicosöarna
Danmark	Kanada	Pakistan	Tuvalu
De franska territorierna i södra Indiska oceanen och Antarktis	Kap Verde	Palau	Tyskland
Demokratiska republiken Kongo	Kazakstan	Palestina	Uganda
Djibouti	Kenya	Panama	Ukraina
Dominica	Kina	Papua Nya Guinea	Ungern
Dominikanska republiken	Kirgizistan	Paraguay	Uruguay
Ecuador	Kiribati	Peru	Uzbekistan
Egypten	Kokosöarna	Pitcairnöarna	Vanuatu
Ekvatorialguinea	Komorerna	Polen	Västsahara
Elfenbenskusten	Kongo	Portugal	Vatikanstaten
El Salvador	Kosovo	Puerto Rico	Venezuela
Eritrea	Kroatien	Qatar	Vietnam
Estland	Kuba	Réunion	Wallis och Futuna
Eswatini	Kuwait	Rumänien	Zambia
Etiopien	Laos	Rwanda	Zimbabwe

- ☐ Falklandsöarna ☐ Lesotho ☐ Ryssland

EU-kommissionen kommer att publicera alla svar på samrådet. Du kan välja om du vill att uppgifter om dig får offentliggöras eller om du vid publiceringen av dina svar vill vara anonym. **Av öppenhetsskäl publiceras alltid svarandekategori (t.ex. branschorganisation, konsumentorganisation, EU-medborgare), land eller region samt organisationens namn, storlek och nummer i öppenhetsregistret. Din mejladress publiceras aldrig.** Välj det integritetsalternativ som passar dig bäst. Standardalternativ för din svarandekategori:

*** Vill du vara anonym eller offentlig?**

EU-kommissionen kommer att publicera svaren på samrådet. Du kan välja om du vill vara anonym eller inte.

☐ **Anonym**

Endast organisationens uppgifter publiceras: Din svarandekategori, namnet på den organisation för vars räkning du svarar, dess nummer i öppenhetsregistret, storlek och land eller region samt dina svar kommer att publiceras i sin ursprungliga form. Ditt namn kommer inte att publiceras. Lämna inte några personuppgifter i själva svaren om du vill förbli anonym.

☒ **Offentlig**

Organisationens uppgifter och den svarandes uppgifter publiceras: Din svarandekategori, namnet på den organisation för vars räkning du svarar, dess nummer i öppenhetsregistret, storlek och land eller region samt dina svar kommer att publiceras. Ditt namn kommer också att publiceras.

☒ Jag samtycker till [reglerna om skydd av personuppgifter](#).

DEL 2. ALLMÄNNA FRÅGOR OM DEN CIRKULÄRA EKONOMIN

Fråga 1: I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om hinder på EU:s inre marknad för returråvaror?

	1 (håller helt med)	2 (håller med)	3 (varken eller)	4 (håller inte med)	5 (håller inte alls med)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Priserna på returråvaror är i allmänhet högre än priserna på nya råvaror	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
b. Kvaliteten på returråvaror är i allmänhet lägre än kvaliteten på nya råvaror	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
c. Bristen på standardiserad certifiering för returråvaror påverkar deras säljbarhet	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
d. Det finns alltför många rättsliga hinder för en välfungerande inre marknad för returråvaror	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
e. Det finns alltför många andra hinder (ekonomiska hinder, informationshinder osv.) för stordriftsfördelar när det gäller tillgång till och efterfrågan på returråvaror	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
f. Tillgången till returråvaror är inte tillräcklig	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
g. Efterfrågan på returråvaror är inte tillräcklig	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
h. EU-tillverkade returråvaror konkurrerar med importerade returråvaror som är billigare, av lägre kvalitet och/eller av osäkert ursprung	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
i. Det finns inte tillräckligt med sorterat avfall av hög kvalitet i EU för att producera returråvaror	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
j. Infrastrukturen för insamling, sortering och transport av returråvaror inom EU är inte tillräcklig	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐

k. Affärsmodeller för den cirkulära ekonomin får inte det ekonomiska stöd de behöver	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
l. De aktuella förfarandena för offentlig upphandling prioriterar eller stimulerar inte i tillräckligt hög grad användning av returråvaror	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
m. Centrala aktörer i produkternas värdekedjor (t.ex. producenter och återvinningsföretag) samarbetar inte i tillräckligt hög utsträckning för att förbättra cirkulariteten	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
n. Konsumenternas medvetenhet om och acceptans av produkter tillverkade av returråvaror är låg	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐

Andra hinder (ange vilka):

högst 500 tecken

Enkäten tar inte hänsyn till att marknaden ser mycket olika ut för olika råmaterial, svårt att jämföra skilda material som aluminium, PP, trä och textil. För metaller är marknaden bättre utvecklad, finns stora brister för plast och trä, kvalitén skiljer sig mycket åt. Det skiljer sig också mycket mellan post-consumer material och annat avfall. Efterfrågan och tillgång behöver synkas. För billigt med jungfruliga material idag vilket gör att efterfrågan på återvunnet material inte skalas upp.

Fråga 2: Hur viktiga är följande ekonomiska incitament för att främja den cirkulära ekonomin i EU?

	1 (mycket viktigt)	2 (viktigt)	3 (varken eller)	4 (inte särskilt viktigt)	5 (inte alls viktigt)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. System för utökat producentansvar (t.ex. att producenterna hålls ekonomiskt ansvariga för sina produkters hela livscykel, inklusive avfallshanteringen)	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Pantesystem	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
c. Kriterier vid offentlig upphandling till stöd för den cirkulära ekonomin	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Skatter eller avgifter för förbränning och/eller deponering av avfall	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
e. Skatt på export av avfall	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
f. Skattelättnader och andra skatteincitament till stöd för metoder för cirkulär ekonomi	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
g. EU-finansiering av metoder för cirkulär ekonomi	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
h. Nationell finansiering av metoder för cirkulär ekonomi	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
i. Dra ner på bidrag som förhindrar cirkularitet (t.ex. subventioner för deponier och förbränning)	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
j. System med volym- och viktbaserade avgifter	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
k. Modeller av typen produkt som tjänst	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Andra incitament (ange vilka):

högst 500 tecken

Krav på producentsidan ger bättre effekt. Krav på avfallssidan har inte visat sig effektfulla på egen hand, om ingen använder det återvunna materialet hjälper det inte att sortera mer. Saknar krav på återvunnen råvara, exempelvis ekodesignkrav om minst x % återvunnet material. Saknar skatter/avgifter på nya material, det låga priset på nytt material är ett problem.

Fråga 3: I vilken utsträckning håller du med om att EU kan vidta följande åtgärder för att bidra till att öka medvetenheten och uppmuntra ett ändrat tänkesätt mot en mer cirkulär ekonomi i den breda allmänheten och bland ekonomiska aktörer?

	1 (håller helt med)	2 (håller med)	3 (varken eller)	4 (håller inte med)	5 (håller inte alls med)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Utforma EU-omfattande informationskampanjer för allmänheten	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
b. Utforma nationella eller lokala informationskampanjer för allmänheten	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
c. Systematiskt inkludera den cirkulära ekonomin i läroplaner	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
d. Införa standardiserad produktmärkning, produktinformation, inbegripet toxiska ämnen, och andra åtgärder och verktyg för konsumenttransparens som fokuserar på cirkularitet	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. Stödja medlemsstaternas myndigheters kapacitetsuppbyggnad för den cirkulära ekonomin genom utbildning, informationsutbyte om god praxis och rådgivningstjänster	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
f. Stödja myndigheterna i medlemsstaternas så att de kan utveckla ett mångsidigt utbildningsprogram och en uppsättning färdigheter för att ta itu med nya utmaningar i fråga om cirkularitet	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
g. Förebyggande arbete (t.ex. minska resursanvändningen, avfallsgenerering, främja återanvändning)	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Andra åtgärder (ange vilka):

högst 500 tecken

Formuleringen i enkätfrågan är om EU "kan", men det betyder inte att det får någon effekt. Det är svårt att förstå om frågorna avser att man ska bli bättre på att sortera avfall eller bli en mer medveten konsument. Det behövs mycket återkommande information om avfallssortering, bör ingå i läroplanen i skolan. Krav krävs även på produkterna. Går att förbättra olika utbildningar för bättre genomslag, dock kan dessa åtgärder vara svaga och långsamma i sin effekt.

DEL 3. AVFALL SOM UTGÖRS AV ELLER INNEHÅLLER ELEKTRISK OCH ELEKTRONISK UTRUSTNING (NEDAN KALLAT ELAVFALL)

Fråga 4: Hur viktiga är följande åtgärder för att öka insamlingen av elavfall?

	1 (mycket viktig)	2 (viktig)	3 (varken eller)	4 (inte särskilt viktig)	5 (inte alls viktig)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Att göra producenterna rättsligt ansvariga för att uppfylla de nationella målen för insamling av elavfall	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
b. Utöka insamlingsmålen	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
c. Införa ekonomiska sanktioner för producenter som inte uppfyller insamlingsmålen för elavfall	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
d. Öka antalet inspektioner för att avslöja olaglig export av elavfall från EU	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. Kräva att alla aktörer som hanterar elavfall registrerar och rapporterar kvantiteter via ett enhetligt nationellt system	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
f. Genomföra återkommande, produktspecifika informationskampanjer på nationell nivå	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
g. Undersöka konsumentbeteende och hinder för återlämnande av elavfall som grund för riktade initiativ	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Andra åtgärder (ange vilka):

högst 500 tecken

Det finns ett stort behov av bättre kontroll över avfallshanteringen även inom EU. Dumpning bör avskaffas och deponering förbjudas inom hela unionen. Mer statistik, regleringar och mål behövs för industriavfall. För mycket fokus på kommunalt fast avfall idag. Saknar förebyggande-perspektivet.

Fråga 5: Hur viktiga är följande åtgärder för att skapa incitament för återlämnande av elavfall?

	1 (mycket viktig)	2 (viktig)	3 (varken eller)	4 (inte särskilt viktig)	5 (inte alls viktig)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Ställa krav på onlineförsäljare att erbjuda kostnadsfri återlämning av elavfall för den elektronik de levererar	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
b. Ställa krav på kommuner över en viss befolkningsstorlek att införa dörr-till-dörr-insamling av elavfall	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
c. Ställa krav på genomförandet av kommissionens rekommendation (EU) 2023 /2585 som syftar till att höja återlämnandegraden för begagnade och uttjänta mobiltelefoner, surfplattor och bärbara datorer	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
d. Inrätta pantsystem för små apparater (eller andra produkter, ange i så fall vilka nedan)	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
e. Kräva att säljare av elektrisk och elektronisk utrustning tar emot elavfall, oavsett var produkten köptes	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
f. Utveckla incitament baserade på konsumenternas preferenser (t.ex. preferenser för kuponger framför pantsystem)	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Andra åtgärder (ange vilka):

högst 500 tecken

Pantsystem är svårt med produkter som har olika livslängd och prisnivå, svårt att få rätt nivå på incitamenten utan att det blir dyrt att administrera. Se även SOU 2021:26 "Använd det som fungerar". Retursystem är bättre för produkter med långa cyklar.

Fråga 6: Vad hindrar i dagsläget återvinning av kritiska råvaror från elavfall i EU?

	1 (håller helt med)	2 (håller med)	3 (varken eller)	4 (håller inte med)	5 (håller inte alls med)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Elavfallet avleds till skrotupplag eller större fragmenteringsanläggningar	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
b. Brist på infrastruktur (t.ex. insamling, sortering och återvinning)	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
c. För liten/fragmenterad marknad	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
d. Otillräcklig teknisk beredskap	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
e. Koncentrationen av kritiska råvaror i elektriska och elektroniska komponenter är för låg för att kunna återvinnas	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
f. Otillräckligt avlägsnande av elektriska och elektroniska komponenter	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
g. Det låga priset på nya kritiska råvaror	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
h. Det låga priset på importerade kritiska returråvaror	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
i. Kvaliteten på kritiska returråvaror är lägre än kvaliteten på nya råvaror	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
j. Otillräcklig efterfrågan på kritiska returråvaror	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
k. De höga energikostnaderna för återvinning	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
l. Otillräcklig information om kritiska råvaror i elavfall tillgänglig för återvinningsföretagen	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
m. Elektrisk och elektronisk utrustning är inte utformad för återvinning	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Andra hinder (ange vilka):

högst 500 tecken

Gällande fråga 6b: ser ingen brist på infrastrukturen i Sverige, däremot finns brister i processer kring återvinning.

Fråga 7: I vilken utsträckning håller du med om att de nuvarande kategorierna för elavfall bör utökas?

	1 (håller helt med)	2 (håller med)	3 (varken eller)	4 (håller inte med)	5 (håller inte alls med)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Införa en ny kategori för utrustning med anknytning till förnybar energi, såsom solcellspaneler, vindturbiner med mera	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
b. Införa en ny kategori för solcellspaneler (från nuvarande kategori 4 till en ny kategori)	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
c. Införa en ny kategori för vindturbiner	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
d. Införa en ny kategori för digital utrustning och telekommunikationsutrustning (t.ex. dataservrar)	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
e. Införa en ny kategori för havsbottenkablar och stora industrikablar	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
f. Införa en ny kategori för icke-väggående mobila maskiner	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
g. Införa en ny kategori för storskaliga stationära industriverktyg	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
h. Införa en ny kategori för storskaliga fasta installationer	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐

Andra kategorier (ange vilka):

högst 500 tecken

.....

Fråga 8: I vilken utsträckning håller du med om att följande åtgärder kan förbättra systemet för utökat producentansvar för elavfall?

	1 (håller helt med)	2 (håller med)	3 (varken eller)	4 (håller inte med)	5 (håller inte alls med)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Finansieringen av systemet för utökat producentansvar, såväl som registrerings- och rapporteringskraven, måste harmoniseras i hela EU	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
b. Avgifterna för elektrisk och elektronisk utrustning i systemet för utökat producentansvar bör förbli oförändrade	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
c. Medlemsstaterna bör genomföra regelbundna plockanalyser avseende insamlat blandat kommunalt avfall för att fastställa andelen elavfall	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
d. Avgifterna i systemet för utökat producentansvar bör täcka eventuella merkostnader utöver de kostnader som för närvarande täcks av det nuvarande direktivet om elavfall (från insamling till återvinning), exempelvis informationskampanjer, plockanalyser, insamling och rapportering av data med avdrag för eventuella intäkter från förberedelse för återanvändning eller nya användningsområden eller för värdet på returråvaror som återvinns från elavfall	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
e. Skyldigheterna mellan företag och mellan företag och konsument enligt systemet för utökat producentansvar bör förbli olika (vilket är fallet i det nuvarande direktivet om elavfall)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒
f. Skillnaden i skyldigheter mellan företag och mellan företag och konsument enligt systemet för utökat producentansvar bör minskas till ett minimum	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒

g. Avgifterna i systemet för utökat producentansvar bör också kunna användas till finansiering av beteendeforskning och riktade konsumentinitiativ, eftersom konsumentens beslut att returnera eller inte returnera elavfall är avgörande för mängden av och kvaliteten på det insamlade materialet							
--	---	---	---	---	---	---	---

Andra åtgärder (ange vilka):

högst 500 tecken

DEL 4. HINDER FÖR CIRKULARITET PÅ DEN INRE MARKNADEN

Fråga 9: Hur viktigt är det att förenkla (t.ex. genom harmonisering) regler kring följande för att den inre marknaden för avfall och returråvaror ska kunna förbättras?

	1 (mycket viktigt)	2 (viktigt)	3 (varken eller)	4 (inte särskilt viktigt)	5 (inte alls viktigt)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Utökat producentansvar	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
b. Kriterier för när avfall upphör att vara avfall	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Kriterier för när ett material kan klassas som biprodukt	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
d. Tillstånd (t.ex. för att inrätta en återvinningsanläggning)	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
e. Gränsöverskridande avfallstransporter inom EU	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐

Andra regler (ange vilka):

högst 500 tecken

Viktigt att förhindra oseriösa aktörer på avfallsmarknaden. (T.ex. de som inte är villiga att följa lagkrav gällande miljö och hälsa). 9b: särskilt intressant när värdet på avfallet/produkten/komponenten är nära noll och då särskilt gåvor till återbruk.

Fråga 10: Hur viktiga är följande faktorer som förhindrar att avfall upphör att vara avfall eller att ett material kan klassas som biprodukt?

	1 (mycket viktig)	2 (viktig)	3 (varken eller)	4 (inte särskilt viktig)	5 (inte alls viktig)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Heterogeniteten hos kriterierna för när avfall upphör att vara avfall och när ett material kan klassas som biprodukt	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
b. Förekomsten av regionala/lokala kriterier för när avfall upphör att vara avfall och när ett material kan klassas som biprodukt	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐
c. Förekomsten av nationella kriterier för när avfall upphör att vara avfall och när ett material kan klassas som biprodukt	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐
d. Bristen på ömsesidigt erkännande mellan nationella kriterier för när avfall upphör att vara avfall och när ett material kan klassas som biprodukt	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. Bristen på kriterier i hela EU för när avfall upphör att vara avfall och när ett material kan klassas som biprodukt	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Andra faktorer (ange vilka):

högst 500 tecken

Fler kriterier för när avfall upphöra att vara avfall behövs på alla nivåer.

Fråga 11: Hur viktiga är följande reformer för att göra det lättare att uppfylla kriterierna för när avfall upphör att vara avfall och när ett material kan klassas som biprodukt?

	1 (mycket viktig)	2 (viktig)	3 (varken eller)	4 (inte särskilt viktig)	5 (inte alls viktig)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Snabbt utveckla ytterligare EU-omfattande kriterier för när avfall upphör att vara avfall och när ett material kan klassas som biprodukt	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Inte längre tillåta regionala/lokala kriterier för när avfall upphör att vara avfall och när ett material kan klassas som biprodukt	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
c. Främja ömsesidigt erkännande av nationella kriterier för när avfall upphör att vara avfall och när ett material kan klassas som biprodukt	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
d. Vidareutveckla bestämmelserna i ramdirektivet om avfall kring kriterierna för när avfall upphör att vara avfall och när ett material kan klassas som biprodukt	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Andra reformer (ange vilka):

högst 500 tecken

.....

Fråga 12: I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om system för utökat producentansvar?

	1 (håller helt med)	2 (håller med)	3 (varken eller)	4 (håller inte med)	5 (håller inte alls med)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Producentansvarsorganisationer bör regleras på medlemsstatsnivå	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
b. Producentansvarsorganisationer bör regleras på EU-nivå	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
c. Flera aktörer i produktens livscykel bör vara representerade i producentansvarsorganisationer	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
d. Avgifterna i systemet för utökat producentansvar bör täcka hela kostnaden för avfallshanteringen (däribland insamling, transport och behandling)	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. Avgifterna i systemet för utökat producentansvar bör täcka förebyggande av avfall (t.ex. kampanjer för återanvändning, reparation och förebyggande av avfall)	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
f. Avgifterna i systemet för utökat producentansvar bör anpassas (höjas eller sänkas) beroende på de relaterade produkternas cirkularitetsprestanda	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g. Krav bör ställas på insyn i hur avgifterna fastställs och hur de används	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
h. Problemet med "friåkare" (producenter som inte registrerar sig för utökat producentansvar) måste tas itu med	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
i. Att säkerställa kostnadseffektivitet är ett av huvudmålen för systemet för utökat producentansvar	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
j. Att säkerställa en hög återvinningsgrad är ett av huvudmålen för systemet för utökat producentansvar	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐

k. Att säkerställa minimal deponering av avfall är ett av huvudmålen för systemet för utökat producentansvar							
l. Att säkerställa minimal förbränning av avfall är ett av huvudmålen för systemet för utökat producentansvar							

Andra påståenden (ange vilka):

högst 500 tecken

12 c: beror på produkttyp, i de flesta fall fungerar "den som sätter produkten på marknaden".

Fråga 13: I vilken utsträckning håller du med om att ett obligatoriskt EU-system för utökat producentansvar skulle gynna följande produktgrupper?

	1 (håller helt med)	2 (håller med)	3 (varken eller)	4 (håller inte med)	5 (håller inte alls med)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Lantbruksplast	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
b. Däck	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Madrasser	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
d. Möbler	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
e. Byggprodukter	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐

Andra produkter (ange vilka):

högst 500 tecken

Svårt med producentansvar på långlivade produkter, ju längre desto sämre. För möbler är det eventuellt lämpligare med ekodesignkriterier än producentansvar, där målet är att möbler ska hålla 50-100 år, men om man väljer att ta med madrasser behöver madrassliknande soffor kanske ingå. Gällande lantbruksplast finns ett frivilligt producentansvar i Sverige som fungerar bra, och att införa ett annat obligatoriskt system riskerar att försämra det som redan fungerar.

Fråga 14: Hur viktiga är följande digitaliseringsåtgärder för att förenkla system för utökat producentansvar?

	1 (mycket viktig)	2 (viktig)	3 (varken eller)	4 (inte särskilt viktig)	5 (inte alls viktig)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Inrätta en nationell webbsida för varje system för utökat producentansvar	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
b. Inrätta en webbsida på EU-nivå för varje system för utökat producentansvar	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
c. Omvandla onlineregistrering av producenter på EU-nivå till ett register över utökat producentansvar på EU-nivå	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
d. Omvandla onlineregistrering på EU-nivå till nationella register över utökat producentansvar	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
e. Inrätta en onlineplattform på EU-nivå för att registrera och få tillgång till nationella system för utökat producentansvar (en enda kontaktpunkt)	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐

Andra åtgärder (ange vilka):

högst 500 tecken

DEL 5. TILLGÅNG TILL OCH EFTERFRÅGAN PÅ RETURRÅVAROR

Fråga 15: Skulle du vilja att kommissionen föreslog mål för minsta mängd biolinnehåll på EU-nivå?

- ☒ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Vet inte

Ange för vilka slutprodukter.

högst 500 tecken

Beror på produkttyp, att minska fossilinnehållet kan vara användbart i vissa tillämpningar, men det får inte möjliggöra materialåtervinning utan djupare värdering.

Fråga 16: Hur viktiga är följande åtgärder för att öka efterfrågan på returråvaror?

	1 (mycket viktig)	2 (viktig)	3 (varken eller)	4 (inte särskilt viktig)	5 (inte alls viktig)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Mål för minsta mängd återvunnet innehåll	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Mål för minsta mängd återvunnet material tillverkat i EU	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
c. Regler för offentlig upphandling som gynnar produkter/företag som använder returråvaror	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
d. Regler för offentlig upphandling som gynnar produkter/företag som använder returråvaror tillverkade i EU	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
e. EU-omfattande kvalitets- och spårbarhetsstandarder för returråvaror	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
f. Åtgärder för att ytterligare minska deponeringen av avfall	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g. Information om returråvarors kvalitet och ursprung	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
h. Prisincitament för produkter eller företag som använder returråvaror tillverkade i EU (t.ex. momsbefrielse och skatteavdrag)	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
i. Negativa prisincitament för produkter eller företag som använder nya råvaror (t. ex. skatter och koldioxidkostnader)	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
j. Starkare stöd från system för utökat producentansvar för användning av returråvaror (t.ex. ekomodulering av avgifter för utökat producentansvar)	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
k. Starkare marknadskontroll	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
l. Stöd till ökad avfallsåtervinningsverksamhet i EU (t.ex. ekonomiskt stöd till ny kapacitet)	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Andra åtgärder (ange vilka):

högst 500 tecken

Ekodesignkrav är bättre i första hand, men om det inte införs blir fråga c och d viktiga. Gällande fråga f ser vi inte hur efterfrågan på returråvaror skulle öka för att deponeringen begränsas.

Fråga 17: I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om offentlig upphandling?

	1 (håller helt med)	2 (håller med)	3 (varken eller)	4 (håller inte med)	5 (håller inte alls med)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Offentlig upphandling kan vara en viktig drivkraft för den cirkulära ekonomin	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. De prisrelaterade kriterierna bör kompletteras med cirkularitetskriterier	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
c. Det bör vara upp till den upphandlande myndigheten att välja om cirkularitetskriterier ska användas	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
d. Det bör vara obligatoriskt för den upphandlande myndigheten att använda cirkularitetskriterier	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
e. Cirkularitetskriterier bör tillämpas på specifika aspekter av produkten (t.ex. hållbarhet, reparerbarhet, återvinningsbarhet och återvunnet innehåll)	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Andra påståenden (ange vilka):

högst 500 tecken

Det är inte relevant med cirkularitetskriterier i alla upphandlingar, men där det är relevant bör/ska krav ställas. I fråga e är det viktigt att inte återbrukade produkter missgynnas.

Fråga 18: Vilka varor eller tjänster bör prioriteras för kriterier för offentlig upphandling för att stödja omställningen till en cirkulär ekonomi i EU?

högst 500 tecken

Elektronik, möbler, fordon och transporter, maskiner, bygg- och anläggning, textil, plast, engångsmaterial.

Fråga 19: I vilken utsträckning anser du att det är viktigt att förbättra klassificeringen av skrot och handelskoderna för stål, aluminium och andra returråvaror?

	1 (mycket viktigt)	2 (viktigt)	3 (varken eller)	4 (inte särskilt viktigt)	5 (inte alls viktigt)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Fler skrotklassificeringar för återvunnet stål	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
b. Mer detaljerade handelskoder för återvunnet stål	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
c. Fler skrotklassificeringar för återvunnet aluminium	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
d. Mer detaljerade handelskoder för återvunnet aluminium	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐

Andra material (ange vilka):

högst 500 tecken

Fråga 20: Hur viktiga är följande åtgärder för att minska exporten av produkter och avfallsflöden som innehåller kritiska råvaror och öka återvinningskapaciteten inom EU?

	1 (mycket viktig)	2 (viktig)	3 (varken eller)	4 (inte särskilt viktig)	5 (inte alls viktig)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Införa exportavgifter för vissa avfallsflöden som innehåller kritiska råvaror och återinvestera intäkterna i inhemsk återvinningsinfrastruktur och -teknik	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
b. Skärpa kontrollerna av eller restriktionerna för export av avfall som innehåller kritiska råvaror	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
c. Öka kraven på öppenhet och rapportering för export av returråvaror	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
d. Införa ytterligare lagstadgade krav (t.ex. för miljömål) för export av returråvaror	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
e. Prioritera tillgången till kritiska råvaror för strategiska sektorer i EU innan export godkänns	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
f. Anpassa metoder till metoder i länder utanför EU som begränsar export av kritiska råvaror till stöd för inhemsk återhämtning	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐

Andra åtgärder (ange vilka):

högst 500 tecken

DEL 6. FÖRBÄTTRAD AVFALLSHANTERING OCH CIRKULÄRA PROCESSER

Fråga 21: Hur viktiga är följande faktorer för förbättringen av avfallshanteringssystem?

	1 (mycket viktig)	2 (viktig)	3 (varken eller)	4 (inte särskilt viktig)	5 (inte alls viktig)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Ytterligare begränsa användningen av undantag från medlemsstaternas skyldighet att inrätta system för separat insamling av vissa avfallsflöden (artikel 10.3 i ramdirektivet om avfall)	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
b. Upprätta en harmoniserad metod på EU-nivå för att genomföra plockanalyser avseende blandat avfall	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
c. Införa en rättslig skyldighet att använda avancerade sorteringsanläggningar för blandat kommunalt avfall	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐

Andra faktorer (ange vilka):

högst 500 tecken

Sortering utan att säkerställa efterfrågan är slöseri med resurser, åtgärderna är bara relevanta i de fall det finns efterfrågan. Arbetsrisker och återvinningsbarhet av eftersorterat material bör beaktas.

Fråga 22: I vilken utsträckning håller du med om följande åtgärder för att minska deponeringen eller förbränningen av avfall och skapa incitament för återvinning?

	1 (håller helt med)	2 (håller med)	3 (varken eller)	4 (håller inte med)	5 (håller inte alls med)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Stärka de bestämmelser som rör genomförandet av EU-lagstiftningen om deponering och okontrollerad dumpning av avfall	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
b. Införa ett allmänt förbud mot deponering av avfall	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐
c. Införa (ytterligare) förbud mot deponering av vissa typer av avfall	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
d. Införa skatter som syftar till att beskatta deponering av avfall i EU	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐
e. Införa skatter som syftar till att beskatta förbränning av avfall i EU	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐
f. Införa ett marknadsbaserat instrument (t.ex. system med utsläppstak och handel med utsläppsrätter) för deponering av avfall i EU	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐
g. Säkerställa lika villkor för cirkulära produkter genom att dra av den mervärdesskatt (moms) som ingår i värdet på återvunna insatsvaror	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Andra åtgärder (ange vilka):

högst 500 tecken

Regler för deponering förväntas få effekter på deponering, men inte säkert på återvinning. Viktigt att inte missa återbruksperspektivet, om momsen plockas bort på återvunna material borde det även plockas bort på återbrukbara. Deponering av material lämpligt för återvinning eller förbränning bör förbjudas, inklusive både kommunalt avfall och industriavfall. Fråga E: Avfallshantering bör inkluderas i EU:s utsläppshandelssystem istället för att beskattas.

Fråga 23: Vilka är de viktigaste hindren för användning av avloppsslam och biologiskt avfall som returråvaror?

högst 500 tecken

Deras eventuella innehåll av skadliga ämnen och allergener.

Fråga 24: Hur viktiga är följande åtgärder för hanteringen av utvinningsavfall och för att stödja återvinningen av kritiska råvaror från utvinningsavfall?

	1 (mycket viktig)	2 (viktig)	3 (varken eller)	4 (inte särskilt viktig)	5 (inte alls viktig)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Förbättra tillgången till uppgifter om kritiska råvarors återvinningspotential på anläggningar för utvinningsavfall runtom i EU	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
b. Säkerställa en hög skyddsnivå för miljön och människors hälsa	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
c. Främja forskning och innovation inom ny och framväxande teknik	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
d. Införa obligatoriska BAT-slutsatser (bästa tillgängliga teknik) för hantering av utvinningsavfall	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐

Andra åtgärder (ange vilka):

högst 500 tecken

Fråga 25: Håller du med om att en ändring av den europeiska avfallsförteckningen (kommissionens beslut 2000/532/EG), så att den omfattar nya avfallsflöden eller så att de befintliga posterna ses över, skulle gynna en effektiv och cirkulär hantering av avfall?

- ☒ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Vet inte

Hur viktigt är det att specifikt inkludera följande avfallsflöden i avfallsförteckningen?

	1 (mycket viktigt)	2 (viktigt)	3 (varken eller)	4 (inte särskilt viktigt)	5 (inte alls viktigt)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Avfall från solcellspaneler	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
b. Avfall från permanenta magneter	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
c. Avfall från glas- och kolfiberkompositmaterial	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
d. Separat insamlat biologiskt avfall	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. Metallavfall från mekanisk och fysisk behandling som inte omfattas av specifikationerna för järnbaserat och icke-järnbaserat material	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐

Andra avfallsflöden (ange vilka):

högst 500 tecken

.....

Fråga 26: I vilken utsträckning samtycker du till följande insatser för att underlätta inrättandet av transregionala cirkularitetsnav som främjar smart specialisering och stordriftsfördelar för (separat) insamling, sortering och återvinning?

	1 (samtycker helt)	2 (samtycker)	3 (varken eller)	4 (samtycker inte)	5 (samtycker inte alls)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Rättsliga stöd (t.ex. tillstånd och licenser)	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
b. Ekonomiska stöd (t.ex. skattelättnader och offentlig eller privat finansiering)	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Tillhandahållande av information (t.ex. digitala plattformar där tillgång och efterfrågan kan matchas)	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Kapacitetsuppbyggnad hos nationella, regionala och lokala myndigheter	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Andra insatser (ange vilka):

högst 500 tecken

Regionala hubbar kan inte bidra till separat insamling då insamling sker lokalt där avfallet uppstår. Däremot är regional sortering och återvinning i många fall lämpligt för att få effektiv hantering. Specialisering och skala behövs för att täcka det totala behovet av allt material som behöver återvinnas

Fråga 27: Industriprocesser producerar ofta inte bara själva produkten utan leder också till sidoströmmar eller biprodukter. Dessa skulle kunna utgöra insatsvaror för andra industriprocesser som sedan kan återvinnas och skapa en industriell symbios. Är det fallet för din industri?

- ☒ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Vet inte

Hur viktiga är följande hinder?

	1 (mycket viktigt)	2 (viktigt)	3 (varken eller)	4 (inte särskilt viktigt)	5 (inte alls viktigt)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Ingen harmoniserad EU-omfattande definition av biprodukter	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Otillräcklig harmonisering eller otydliga regler för avfallsklassificering	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
c. Alltför betungande avfallstransporter	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
d. Brist på plattformar eller nav för att underlätta matchning mellan företag	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. Brist på låtnader	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐
f. Bristande medvetenhet eller sakkunskap om industriell symbios	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
g. Höga initiala investeringskostnader	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
h. Osäker räntabilitet	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
i. Datasekretess	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
j. Otillräckliga regleringsmässiga incitament eller otillräcklig lagstiftning	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
k. Otillräckliga skatteincitament	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
l. Begränsat stöd för små och medelstora företags deltagande	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐

m. Närhet/transport	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
n. Risk för osäker tillgång till biprodukter	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
o. Tvivel kring biprodukternas kvalitet	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
s. Olika politiska villkor i EU:s medlemsstater	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Andra hinder (ange vilka):

högst 500 tecken

Om restprodukten/avfallet enligt avfallsförordningen är att betrakta som avfall, eller om det är otydligt hur det ska klassificeras. Det ställer då oftast krav på mottagaren att söka tillstånd hos länsstyrelsen eller mark- och miljödomstolen, vilket både är en kostsam process men också har en betydande handläggningstid. Det skapar tröghet i systemet och fungerar också som en barriär för mindre företag att ta sig igenom.

Fråga 28: I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om fördelarna och utmaningarna med att genomföra granskning av byggnadsverk före rivning och renovering?

	1 (håller helt med)	2 (håller med)	3 (varken eller)	4 (håller inte med)	5 (håller inte alls med)	6 (vet inte)	7 (ej tillämpligt)
a. Granskningen förbättrar planeringen av selektiv rivning	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Granskningen ökar återanvändningen/återvinningen av material	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Granskningen minskar deponeringen	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Granskningen ger utrymme för förbättrad kostnadsuppskattning och projektkontroll	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. Granskningen stöder målen för den cirkulära ekonomin	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f. Granskningen leder till en stor administrativ börda	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
g. En harmoniserad databas skulle förbättra granskningen före rivning och renovering	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h. Granskning före rivning och renovering bör vara obligatorisk	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
i. Granskning före rivning och renovering bör vara digital	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
j. Höga kostnader (särskilt för småskaliga projekt)	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
k. Bristen på sakkunskap är en utmaning	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
l. Avsaknaden av en marknad för återvunna material är en utmaning	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
m. Rivningsentreprenörerna skulle göra samma granskningar	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐

Andra påståenden (ange vilka):

högst 500 tecken

Begreppet "granskning" bör förtydligas till "inventering", då det oftast krävs att man är ute på plats i byggnaden för att göra relevant bedömning. Om detta införs utan att fokusera på effektiva processer och smart datorstöd kan det driva såväl tid som kostnad. Viktigt att få en förståelse för vem i projektkedjan som gör vad, vilken information som behöver fram i vilket skede osv. Idag saknas kompetens hos rivningsentreprenören, på sikt kommer de kunna göra mycket av inventeringarna.

DEL 7. RUTA FÖR ÖPPNA SYNPUNKTER + UPPLADDNING AV DOKUMENT

Fråga 29: Vilken inverkan förväntar du dig att åtgärder till stöd för EU:s cirkularitet får på den internationella handeln (närmare bestämt åtgärder för elavfall, förbättring av den inre marknaden för returråvaror, åtgärder till stöd för tillgången till och efterfrågan på returråvaror samt åtgärder för att förbättra avfallshanteringssystemen)?

högst 500 tecken

Att cirkulära aspekter i globala varor förstärks samt att det blir enklare att bli en hållbar konsument och användare. Det är bra att tvinga fram begagnat material i nya produkter.

Om du vill får du gärna lämna kompletterande synpunkter/förslag relaterade till detta samråd

högst 1000 tecken

Det är stort fokus på avfall och avfallshantering i enkäten. I Göteborgs Stad försöker vi förflytta oss till återanvändning och förebygga att avfall uppstår. Förebyggande-perspektivet saknas. Åtgärder längre upp i avfallshierarkin är viktigt för den cirkulära ekonomi. Deponering av material lämpligt för återvinning eller förbränning bör förbjudas, inklusive både kommunalt avfall och industriavfall. Avfallshantering bör vara en kompletterande behandling för material som inte är lämpligt för återvinning och kommer att behövas inom en överskådlig framtid. Det är viktigt att förstöra skadliga ämnen och material för att säkerställa säker återvinning.

Om du vill får du gärna ladda upp ett dokument (ståndpunktsdokument eller dylikt)

Bara filer av typen pdf,txt,doc,docx,odt,rtf är tillåtna

