



Tjänsteutlåtande

Styrelsen 2025-09-29

Ärendenummer GSHAB-2025-00057

Handläggare: Peter Öste, verksamhetscontroller

Telefon: 031-368 54 70

E-post: peter.oste@gshab.goteborg.se

Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys enligt CSRD för 2025

Förslag till beslut

I styrelsen för Stadshus AB:

Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys enligt CSRD för 2025, i enlighet med tjänsteutlåtandets bilaga 1, fastställs.

Sammanfattning

Ärendet gäller fastställandet av Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys för 2025, som en del i koncernens process för hållbarhetsrapportering enligt CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive, direktiv EU 2022/2464). Bakgrunden är nya bestämmelser om hållbarhetsrapportering i årsredovisningslagen från juli 2024 som medför att Göteborgs Stadshus AB (Stadshus) måste upprätta en konsoliderad hållbarhetsrapport för koncernen.

För att uppfylla krav i de nya bestämmelserna måste Stadshus identifiera koncernens väsentliga inverkan, finansiella möjligheter och risker utifrån olika hållbarhetsfrågor (miljö-, sociala- och styrningsfrågor) genom en så kallad dubbel väsentlighetsanalys. Detta har genomförts i under våren, då berörda bolag i koncernen identifierat och dokumenterat sin inverkan, finansiella risker och möjligheter genom den process som Stadshus anvisat. Syftet med en dubbel väsentlighetsanalys är att avgöra vilka upplysningskrav och datapunkter som ingår i CSRD som blir obligatoriska att rapportera för ett bolag (eller en koncern) samt öka möjligheten att styra bolaget i omställningsarbetet.

EU beslutade våren 2025 att pausa CSRD-rapporteringen för vissa bolagstyper, bland annat för att ge mer tid för implementering och minska rapporteringskravens omfattning. Beslutet medför att kravet på att upprätta en hållbarhetsrapport för Stadshuskoncernen skjuts upp till 2027. Sverige har därefter meddelat att de följer EU:s beslut. Stadshuskoncernen pausar därför rapporteringsprocessen efter fastställandet av den dubbla väsentlighetsanalysen.

Den dubbla väsentlighetsanalysen för Stadshuskoncernen visar att totalt nio av de tio ämnesstandarderna i ESRS (som reglerar kraven i CSRD) innefattar hållbarhetsfrågor som bedömts som väsentliga för koncernen. Tre ämnen har bedömts som väsentliga ur både ett inverkansperspektiv och finansiellt perspektiv; *E1 – Klimatförändringar*, *S3 - Berörda samhällen* och *G1 - Ansvarsfullt företagande*. Totalt omfattar detta 26 av 37 underämnen utifrån ESRS-ämnesstandarderna inom miljö, socialt och styrning, vilket förenklat kan sägas motsvara koncernens väsentliga hållbarhetsfrågor. Flera av dessa

hållbarhetsfrågor har betydande påverkan på människor och miljö och/eller bedöms på sikt kunna påverka koncernens finansiella ställning.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys innefattar finansiella risker och möjligheter för koncernen, på kort och på lång sikt, som kan kopplas till olika hållbarhetsfrågor, till exempel klimatanpassning och energiförbrukning. Analysen i sig ger dock inga ekonomiska konsekvenser för invånarnas eller stadens ekonomiska situation.

Bedömning ur ekologisk dimension

Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys innefattar inverkan (påverkan) som koncernens bolag har i sina värdekedjor på olika hållbarhetsfrågor, däribland miljöfrågor, till exempel utsläpp av växthusgaser vid materialproduktion och förorening av luft, vatten och mark på grund av transporter. Analysen ger en utökad bild av Stadshuskoncernens inverkan som organisation men ger i sig inga konsekvenser för invånarnas eller stadens ekologiska förhållande situation.

Bedömning ur social dimension

Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys innefattar inverkan (påverkan) som koncernens bolag har i sina värdekedjor på olika hållbarhetsfrågor, däribland sociala frågor, till exempel de egna arbetstagarnas arbetssituation eller effekter på lokalsamhället. Analysen ger en utökad bild av Stadshuskoncernens inverkan som organisation men ger i sig inga konsekvenser för invånarnas sociala relation mellan varandra och stadens verksamheter.

Samverkan

Ingen partssamverkan har skett inom ramen för ärendet. Under implementeringen av de nya reglerna för hållbarhetsrapportering enligt CSRD har information lämnats löpande till Stadshus koncernfackliga råd. Som en del i genomförandet av en dubbel väsentlighetsanalys ska ett bolag också ha dialog med utvalda intressenter för att få validera resultatet och få en djupare förståelse för intressegruppernas behov och förväntningar på organisationen. I föreliggande analys valdes olika organisationer ut för intressentdialog, däribland fackförbundet Kommunal.

Bilagor

1. Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys (DMA) enligt CSRD för 2025

Ärendet

Ärendet innebär att fastställa Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys för 2025, utifrån nya regler i årsredovisningslagen om hållbarhetsredovisning. Analysen är ett av flera steg i en koncerngemensam process för att Stadshus ska kunna uppfylla dessa regler. Sent beslutade förändringsdirektiv från EU under pågående rapporteringsprocess medför att rapporteringskravet för Stadshus skjuts upp till 2027. Som ett led i en ordnad paus slutförs arbetet med att fastställa den dubbla väsentlighetsanalysen. Därefter avslutas årets rapporteringsprocess.

Beskrivning av ärendet

Bakgrund till ärendet

Nya bestämmelser om hållbarhetsrapportering för bolag

Från och med den första juli 2024 gäller nya bestämmelser för hållbarhetsrapportering enligt årsredovisningslagen (ÅRL, 1995:1554). En hållbarhetsrapport ska upprättas av vissa aktiebolag och koncerner som uppfyller angivna gränsvärden och ingå i årsredovisning eller koncernredovisning. Bestämmelserna har sin grund i EU:s direktiv om företagens hållbarhetsrapportering, CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive, direktiv EU 2022/2464). Stadshuskoncernen uppfyller dessa gränsvärden och är därför skyldiga att upprätta en konsoliderad hållbarhetsrapport för koncernen genom dess moderbolag Göteborgs Stadshus AB. Rapporteringsprocessen för detta regleras i *Göteborgs Stadshus AB:s anvisning för rapportering enligt CSRD och EU-taxonomin inom Stadshuskoncernen*, beslutad av Stadshus styrelse den 24 mars 2025. Ett av de obligatoriska kraven i CSRD är bland annat att bolaget ska göra en så kallad dubbel väsentlighetsanalys för att identifiera sin väsentliga inverkan, finansiella risker och möjligheter utifrån olika hållbarhetsfrågor och perspektiv.

Paus i hållbarhetsrapporteringen för koncernen

Under våren 2025 beslutade EU om att skjuta upp hållbarhetsrapporteringen för vissa bolagstyper som omfattas av CSRD, genom det så kallade *Omnibus-paketet*. Syftet med pausen är primärt att ge mer tid för implementering, att minska omfattningen av obligatoriska krav, minska kretsen av bolag som omfattas och för att i slutändan minska regelverkets påverkan på företagens konkurrenskraft. Justitiedepartementet meddelade kort därefter att Sverige kommer följa EU:s beslut och därmed förskjuta rapporteringen för vissa bolagstyper, däribland Stadshuskoncernen, från 2025 till 2027. Hållbarhetsredovisning sker tills vidare enligt krav i tidigare lagstiftning, vilket omfattar vissa av Stadshuskoncernens bolag. Utifrån EU:s *Omnibus-paket* och de förslag på förändringar i regelverket som lämnats hittills bedömer Stadshus att koncernen fortsatt kommer omfattas och att kraven på dubbel väsentlighetsanalys kvarstår.

För att genomföra en ordnad paus av den rapporteringsprocess för hållbarhetsrapportering som påbörjades i Stadshuskoncernen under våren 2025 ska bolagen och Stadshus, i linje med beslutad anvisning, slutföra det steg som omfattar fastställandet av koncernens dubbla väsentlighetsanalys. Rapporteringsprocessen för 2025 avslutas därefter för att sedan återupptas 2027. En ordnad paus kommer underlätta återstarten av rapporteringsprocessen när så sker och ge möjlighet för Stadshus att arbeta aktivt med förberedelser utifrån resultatet av analysen.

Syftet med dubbel väsentlighetsanalys

Enligt kraven i CSRD ska bolag som omfattas av direktivet genomföra en dubbel väsentlighetsanalys (Double Materiality Assessment; DMA) för att identifiera och bedöma vilka hållbarhetsfrågor som är väsentliga för bolaget. Analysen är nödvändig för att avgöra vilka upplysningskrav och datapunkter som blir obligatoriska att rapportera för ett bolag eller koncern i sin hållbarhetsrapport, för att därigenom ge en jämförbar och heltäckande bild av sin hållbarhetspåverkan. Ett viktigt syfte med DMA:n är också, snarare än rapportering, att öka möjligheten att styra sin verksamhet i omställningsarbetet och hantera risker. Analysen ska revideras årligen enligt regelverket. I hållbarhetsrapporten som upprättas ska bolaget redovisa sin process för väsentlighetsanalys (hur man identifierat, utvärderat och prioriterat hållbarhetsfrågor) och redovisa listan över väsentliga hållbarhetsfrågor (utifrån dubbel väsentlighetsanalys).

Metod och process

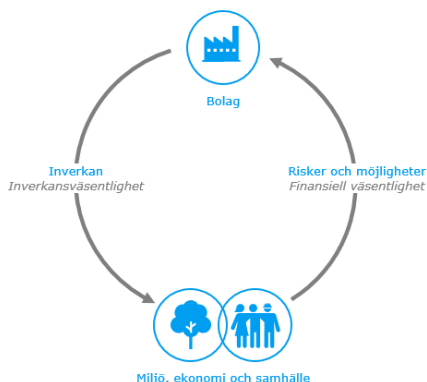
Upprätta en dubbel väsentlighetsanalys

För Stadshuskoncernen tas en DMA fram med de hållbarhetsfrågor som är väsentliga ur ett koncernövergripande perspektiv. Under våren har berörda bolag identifierat och dokumenterat sin inverkan, risker och möjligheter genom den process som Stadshus anvisat. Väsentlighetsanalysen har sedan aggregerats på koncernnivå för att fastställas av Stadshus. Inför Stadshus beslut har respektive dotterbolagsstyrelse, eller en moderbolagsstyrelse för sin underkoncern, genom styrelsebeslut bekräftat att de uppgifter som lämnats till den dubbla väsentlighetsanalysen är rättvisande och fullständiga. Detta genomfördes i september av berörda bolag.

Bedöma väsentlighet i olika perspektiv

En dubbel väsentlighetsanalys enligt CSRD bygger på att du gör två parallella bedömningar av olika hållbarhetsfrågor, en för inverkansväsentlighet och en för finansiell väsentlighet. En hållbarhetsfråga anses vara väsentlig (relevant) om den är väsentlig antingen ur ett inverkans- och/eller finansiellt perspektiv. En inverkan kan vara negativ eller positiv, beroende på hur bolaget agerar inom de olika hållbarhetsfrågorna. Detta är kärnan i en dubbel väsentlighetsanalys.

- Inverkansväsentlighet = vad bolaget orsakar eller bidrar till i samhället/miljön.
- Finansiell väsentlighet = vad som kan påverka bolagets lönsamhet och värde.



Figur 1 - Modell för dubbel väsentlighetsanalys

Kartläggning av hållbarhetsfrågor utifrån koncernens värdekedjor

Enligt Stadshus anvisning delas koncernens bolag, beroende på kärnverksamhet, in i olika värdekedjor¹ som är utgångspunkt när bolagen ska kartlägga och bedöma *inverkans-väsentlighet* och *finansiell väsentlighet*. För varje värdekedja har en enskild DMA sammanställts baserat på den kartläggning medverkande bolag har genomfört. Därefter har en koncernövergripande DMA aggregerats utifrån en total bedömning av samtliga hållbarhetsfrågor och aktiviteter som identifierats. Värdekedjorna kan ha olika stor påverkan på koncernens inverkan, risker och möjligheter på grund av vilken typ av verksamhet (till exempel fastighetsförvaltning och avfallshantering) som ingår. Detta medför att en hållbarhetsfråga kan vara väsentlig för en enskild värdekedja (och ett enskilt bolag) men inte väsentlig för koncernen och vice versa. De kompletta underlagen till de värdekedjebaserade väsentlighetsanalyserna och koncernens DMA finns sammanställda hos Stadshus.

Energiproduktion, avfallshantering och vattenrening - Göteborg Energi AB - Renova AB - Gryaab AB	Fastighetsförvaltning och nyproduktion - Higab AB - Älvstranden Utveckling AB - Förvaltnings AB Framtiden - Bostads AB Poseidon - Familjebostäder i Göteborg AB - Framtiden Byggutveckling AB - Förvaltnings AB Göteborglokaler - Gårdstensbostäder AB - Göteborgs Stads Bostads AB - Göteborgs Egnahems AB - Störningsjouren i Göteborg AB - Boplatz Göteborg AB	Försäkringstjänster Försäkrings AB Göta Lejon
Mobilitet och transport - Göteborgs Hamn AB - Göteborgs Spårvägar AB - Göteborgs Stads Leasing AB (Stadens bud) - Göteborgs Stads Parkerings AB - Grefab		Leasingtjänster Göteborgs Stads Leasing AB
Kontor och administration Samtliga bolag		Destinations- och näringslivsutveckling, kultur och evenemang - Göteborg & Co AB - Got Event AB - Liseberg AB - Göteborgs Stadsteater AB - Business Region Göteborg AB

Figur 2 - Stadshuskoncernens värdekedjor 2025

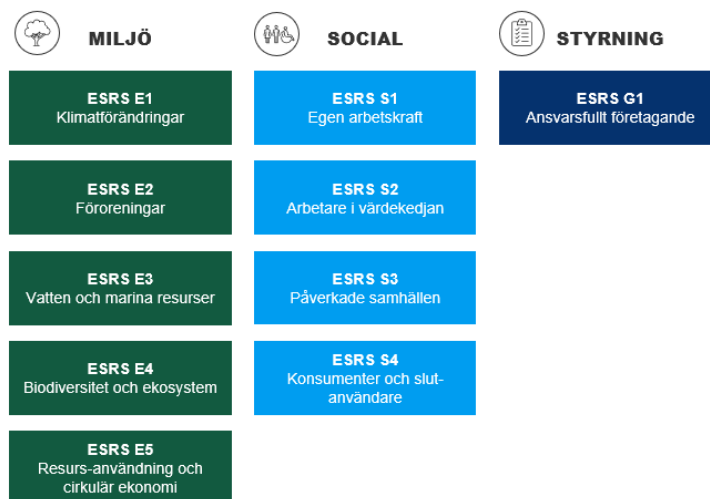
De värdekedjor som upprättats för koncernen uppdateras årligen och kan förändras över tid. För 2025 fastställdes totalt sju värdekedjor, vilka visas i figuren ovan. Värdekedjorna förenklar och underlättar arbetet med att identifiera koncernens inverkan, finansiella möjligheter och risker eftersom flera bolag i koncernen bedriver liknande verksamheter och därmed kan ha samma typ av inverkan på hållbarhetsfrågor och samma finansiella möjligheter och risker.

Indelning av hållbarhetsfrågor utifrån olika standards

European Sustainability Reporting Standards (ESRS) är de standarder som konkretiserar kraven i CSRD. I den dubbla väsentlighetsanalysen (DMA) fungerar ESRS som ramverket för att identifiera, strukturera och utvärdera hållbarhetsfrågor. Bolaget använder standardernas tematiska områden och datapunkter som utgångspunkt för analysen. Resultatet av DMA:n gör att bolag och koncern kan avgöra vilka ESRS-standarder och upplysningskrav som rapporteringen måste omfatta. Totalt innefattar standarderna flera hundra datapunkter, exempelvis om växthusgasutsläpp, jämställdhet, arbetsmiljö, biologisk mångfald och antikorrupcion.

¹ En värdekedja omfattar hela flödet av varor och tjänster som bolaget producerar och konsumerar, från uppströms där utvinning av råvaror, via leverantörer sker till den egna verksamheten och vidare nedströms till kund och slutanvändning.

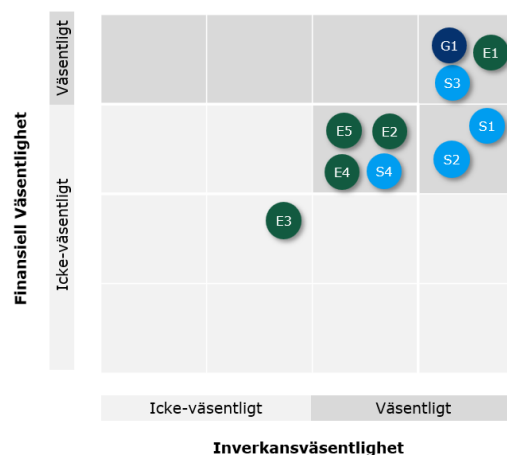
Det finns tio olika ämnesstandards i ESRS, vilka inkluderar upplysningskrav och datapunkter inom miljöfrågor, sociala frågor och styrningsrelaterade frågor. Respektive ämnesstandard inkluderar även en rad underämnen och delunderämnen som kan ses som grupperingar av olika hållbarhetsfrågor och områden. Till exempel ingår klimatanpassning (ESRS E1.1) och energifrågor (ESRS E1.3) i *ESRS E1 – Klimatförändringar*, luftföroreningar (ESRS E2.1) och farliga ämnen (ESRS E2.5) i *ESRS E2 – Föroreningar* och arbetsvillkor och jämlikhetsfrågor (ESRS S1.2) i *ESRS S1 – Egen arbetskraft*.



Figur 3 – De tio European Sustainability Reporting Standards (ESRS) fördelat på tre olika områden.

Resultatet av Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys

Den dubbla väsentlighetsanalysen för Stadshuskoncernen visar att totalt nio av de tio ämnesstandarderna i ESRS innefattar hållbarhetsfrågor som bedömts som väsentliga för koncernen. Tre ämnen har bedömts som väsentliga ur både ett inverkansperspektiv och finansiellt perspektiv - *E1 – Klimatförändringar*, *S3 – Berörda samhällen* och *G1 – Ansvarsfullt företagande*. Endast en, *E3 – Vatten och marina resurser* har inte bedömts som väsentlig. Totalt omfattar detta 26 av 37 underämnen utifrån ESRS-ämnesstandarderna inom *miljö*, *socialt* och *styrning*, vilket förenklat kan sägas motsvara koncernens väsentliga hållbarhetsfrågor. Flera av dessa hållbarhetsfrågor har betydande påverkan på människor och miljö och/eller bedöms på sikt kunna påverka koncernens finansiella ställning.



Figur 4 - Fördelning av Stadshuskoncernens väsentliga ämnesstandards (ESRS)

Inverkansväsentlighet

Bedömningen av väsentlighet utifrån Stadshuskoncernens inverkan på hållbarhetsfrågor visar att koncernen orsakar, bidrar till eller är kopplad till olika negativ och positiv inverkan i sina värdekedjor. Dessa kan kopplas till totalt 26 underämnena i ESRS. I tabellerna nedan redogörs för ett urval av de hållbarhetsfrågor som bedömts som väsentliga för koncernen ur ett inverkansperspektiv. En komplett sammanställning av samtliga 26 väsentliga underämnena återfinns i tjänsteutlåtandets bilaga 1.

Hållbarhetsfråga	ESRS underämne	Varför inverkansväsentlig?
Miljöfrågor		
Klimatpåverkan och våra utsläpp <i>Negativ och positiv inverkan</i>	E1.2 Begränsning av klimatförändringar	I koncernens värdekedjor genereras utsläpp av växthusgaser från material-, produkt- och energiproduktion, avfallsbehandling samt olika typer av transporter. Bolagen arbetar aktivt med att minska växthusgasutsläpp i hela värdekedjan, t ex kopplat till sjöfart, mer hållbart producerad energi och främjande av hållbart resande.
Energikostnader och omställningsrisker <i>Negativ och positiv inverkan</i>	E1.3 Energi	Koncernen har sammantaget en hög el- och energiförbrukning och är beroende av energiintensiva processer i värdekedjan, vilket bedöms ha en negativ inverkan på lokala energisystem där produktion sker.
Föroreningar till luft och vatten <i>I huvudsak negativ inverkan</i>	E2.1 Förorening av luft; E2.2 Förorening av vatten	I samtliga delar av värdekedjan sker olika typer av föroreningar (primärt till luft och vatten) i olika omfattning kopplat till väg- och sjötransporter, produktion av material och energi samt avfallsförbränning.
Kemikalie- och avfallshantering (farliga ämnen) <i>Negativ inverkan</i>	E2.5 Farliga ämnen; E2.6 Väldigt farliga ämnen	I flera värdekedjor, uppströms och i bolagens egen verksamhet, används många olika typer av kemikalier som är klassade som farliga och väldigt farliga.
Resurser, avfallshantering och återvinning <i>I huvudsak negativ inverkan</i>	E5.1 Resursinflöden; E5.3 Avfall	Koncernen är beroende av ett konstant resursinflöde i form av t ex bygg- och konstruktionsmaterial, främst producerade av primär råvara (tidigare <i>jungfruligt material</i>), vilket leder till negativ inverkan. Dessutom uppkommer olika typer av avfall längs hela värdekedjan som ger negativ inverkan. Flera bolag arbetar aktivt med inköp och användning av återbrukat material och produkter, samt leasing, vilket bedöms ge en positiv inverkan.

Tabell 1 - Urval av hållbarhetsfrågor som bedömts väsentliga för Stadshuskoncernen ur ett inverkansperspektiv fördelat på miljöfrågor (ESRS E1-E5)

Hållbarhetsfråga	ESRS underämne	Varför inverkansväsentlig?
Sociala frågor		
Arbetsvillkor, hälsa och säkerhet hos den egna personalen <i>I huvudsak positiv inverkan</i>	S1.1 Arbetsvillkor, S1.2 Lika-behandling och lika möjligheter för alla	Samtliga bolag i koncernen erbjuder trygga arbetsvillkor, har ett integrerat jämställdhets- och mångfaldsperspektiv och arbetar aktivt med att förebygga diskriminering, vilket ger en positiv inverkan Inom flera av koncernens verksamheter arbetar anställda i en miljö med risk för fysiska eller psykosociala skador kopplat till t ex elarbete, kemikaliehantering, olika transporter, samt risk för arbetsrelaterad stress.
Rättvisa arbetsvillkor hos leverantörer <i>I huvudsak negativ inverkan</i>	S2.1 Arbetsvillkor, S2.2 Lika-behandling och lika möjligheter för alla	Risk för låga löner, otrygga anställningar eller brist på sociala skyddsnät ju längre bak i värdekedjan du kommer, t ex vid utvinning och produktion av råvara som används i IT-utrustning, solceller och batterier, produktion av arbetskläder, kemikalier och komponenter.
Relationer med lokalsamhälle <i>I huvudsak positiv inverkan</i>	S3.1 Samhällens ekonomiska, sociala, och kulturella rättigheter; S3.2 Samhällens civila och politiska rättigheter	I flera av koncernens värdekedjor sker aktiviteter som bedöms stärka berörda samhällen både ned- och uppströms, t ex energiförsörjning, tillhandahållande av bostäder och lokaler, arrangerande av evenemang och kulturupplevelser samt arbetssysselsättning. Uppströms i koncernens värdekedjor sker potentiell negativ inverkan på lokala samhällens rättigheter kopplat till råvaruutvinning och produktion av t ex solceller och batterier.
Styrningsrelaterade frågor		
Antikorrupktion och mutor <i>I huvudsak positiv inverkan</i>	G1.2 Skydd för visselblåsare; G1.6 Korrupktion och mutor	Inom koncernen upphandlas stora volymer tjänster och varor, t ex bygg- och evenemangstjänster, vilka anses vara branscher med högre risk för mutor och korrupktion. Det finns ramavtal på plats, vilket anses ha en positiv inverkan på motverkandet av korrupktion och mutor. Det finns också väl utarbetade processer och stöd för visselblåsare.

Tabell 2 - Urval av hållbarhetsfrågor som bedömts väsentliga för Stadshuskoncernen ur ett inverkansperspektiv fördelat på sociala (ESRS S1-S4) och styrningsrelaterade frågor (ESRS G1)

Finansiell väsentlighet

Sammantaget har fem hållbarhetsfrågor bedömts som väsentliga för koncernen ur ett finansiellt perspektiv, varav fyra är risker och en är en möjlighet. Dessa är fördelade på tre underämnena i ESRS. I nuläget och på kort sikt bedöms dessa risker och möjligheter inte ha någon signifikant påverkan på koncernens finansiella ställning och kassaflöde, men är viktiga att aktivt följa framåt. I tabellen redogörs för ett urval av hållbarhetsfrågor som bedömts som väsentliga för koncernen ur ett finansiellt perspektiv. En komplett sammanställning av samtliga väsentliga finansiella risker och möjligheter återfinns i tjänsteutlåtandets bilaga 1.

Hållbarhetsfråga	ESRS underämne	Varför finansiellt väsentlig?
Finansiella risker och möjligheter kopplat till miljöfrågor		
Klimatrisker och anpassning <i>Finansiell risk</i>	E1.1 Anpassning till klimatförändringar	Ökade fysiska klimatrisker (t ex skyfall, värmeböljor) ger skador på byggnader/infrastruktur, högre drift-, underhålls- och försäkringskostnader samt strandade tillgångar med finansiella förluster som följd. Nya regleringar kan leda till fler förebyggande åtgärder, vilket ökar investerings- och underhållsutgifterna.
Energikostnader och omställningsrisker <i>Finansiell risk</i>	E1.3 Energi	Koncernen har stora energibehov för drift och uppvärmning av fastigheter. Priset på el och bränslen förväntas påverkas av den gröna omställningen och nya klimatpolitiska styrmedel (t ex utsläppsrätter). Detta påverkar även produktions- och driftkostnader, både i den egna verksamheten och i leverantörsledet för att producera nödvändiga material och komponenter.
Finansiella risker och möjligheter kopplat till styrningsrelaterade frågor		
Förtroende och tillgång till hållbart kapital <i>Finansiell möjlighet</i>	Ingår i flera underämnena inom ESRS G1 - Ansvarsfullt företagande	Genom att prioritera ett ansvarsfullt företagande med starka policys och resultat finns en potentiell möjlighet att attrahera hållbarhetsinriktade investerare till staden och ett ökat intresse från långivare.

Tabell 3 – Urval av hållbarhetsfrågor som bedömts väsentliga för Stadshuskoncernen ur ett finansiellt perspektiv fördelat på miljöfrågor (ESRS E1-E5) och styrningsrelaterade frågor (ESRS G1)

I den dubbla väsentlighetsanalysen har även andra finansiella risker identifierats men som på kort och medellång sikt bedömts som icke-väsentliga för koncernen som helhet. Dessa är dock viktiga att följa framåt för de bolag som kan påverkas av dem:

- Energihamnens omställning från fossila bränslen och dess påverkan på fjärrvärmesystemet och som viktig intäktbas
- Riskerna och möjligheterna med att investera i CCS (Carbon Capture and Storage)

Intressentdialoger för att validera resultatet

I enlighet med CSRD ska bolag involvera intressenter för att söka input och feedback på sin väsentlighetsanalys och få en djupare förståelse för intressegruppernas behov och förväntningar på organisationen. För Stadshuskoncernens första formella väsentlighetsanalys har fyra intressentdialoger genomförts genom intervjuer med representanter från Hyresgästföreningen, Göteborgs Stads Miljöförvaltning, Kommunal i Väst och Peab AB. Urvalet har gjorts för att skapa god spridning mellan olika hållbarhetsområden som bedömts som väsentliga för koncernen. Fokus har primärt på identifierad negativ och positiv inverkan. Finansiella risker och möjligheter har inte ingått i dialogerna.

Intressentdialogerna för 2025 bekräftar i stort den inverkan som identifierats för koncernens olika värdekedjor. Därtill har olika synpunkter av olika karaktär lämnats som dels kommer att omhändertas i kommande revideringar av den dubbla väsentlighetsanalysen, dels behöver återföras till enskilda bolag för bedömning i sin ordinarie verksamhet.

Stadshus bedömning

Styrelsen föreslås fastställa Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys för 2025 i enlighet med ärendets tillhörande bilaga. Därefter avslutas rapporteringsprocess för året eftersom kravet att hållbarhetsredovisa för Stadshus skjutits upp till 2028 (för räkenskapsåret 2027). Rapporteringsprocessen förväntas återupptas i december 2026 med att fastställa tidplan för 2027.

Detta är första gången Stadshus genomfört en dubbel väsentlighetsanalys enligt de krav för hållbarhetsrapportering som ingår i CSRD. Oavsett EU:s beslut att skjuta upp införandet för vissa bolagstyper, är analysen viktig för de fortsatta förberedelserna. Den ger en tydlig utgångspunkt vid återstarten av rapporteringsprocessen, möjlighet att arbeta aktivt med förberedelser utifrån resultatet av analysen (minska gap) samt skarpt test av både anvisning och genomförande. Koncernens analysprocess är långt ifrån komplett och tänkt att förbättras under de inledande rapporteringsåren av CSRD, i linje med det stegvisa införandet som varit uttalat från lagstiftare och revisorer. Bland annat behöver användandet av kvantitativa data i analysen öka, främst för att bedöma storleken av olika inverkan och därigenom bättre kunna slå fast vad som är väsentligt och inte för koncernen.

Resultatet av den dubbla väsentlighetsanalysen och omfattningen av väsentliga områden är som helhet förväntad. Koncernens bolag täcker in många olika verksamhetstyper med stor inverkan i olika delar, både positiv och negativ. Som offentligt ägda bolag följer också samhällsnytta och hög ambition inom viss lagstiftning, vilket naturligt påverkar bedömningen av positiv inverkan inom främst sociala och styrningsrelaterade frågor.

Arbetet med att förbereda koncernen inför rapportering fortsätter i olika former. Stadshus följer arbetet i EU för att anpassa sig till de legala kraven som följer av detta. Sedan tidigare finns vissa gap identifierade som behöver stängas och som Stadshus bedömt fortsatt kommer omfattas av CSRD, även efter EU:s översyn. Detta innefattar bland annat att beräkna växthusgasutsläpp för koncernen (enligt GHG-protokollet) och kartlägga följsamhet och gap mot olika bestämmelser inom tillbörlig aktsamhet (Due diligence), till exempel OECDs riktlinjer för multinationella företag. Parallellt fortsätter också

upphandling av det systemstöd för hållbarhetsrapportering som påbörjades 2024 tillsammans med miljöförvaltningen och Intraservice.

Eva Hessman

Vd, Göteborgs Stadshus AB



Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys enligt CSRD för 2025

Sammanställning av koncernens inverkan, risker och möjligheter

Innehåll

1. Sammanfattning
2. Introduktion till CSRD
3. Resultat av den dubbla väsentlighetsanalysen
4. Metodbeskrivning av den dubbla väsentlighetsanalysen

Sammanfattning

1

Sammanfattning

Bakgrund

Enligt kraven i CSRD ska bolag som omfattas av direktivet genomföra en dubbel väsentlighetsanalys (Double Materiality Assessment; DMA) för att identifiera och bedöma vilka hållbarhetsfrågor som är väsentliga för bolaget. Analysen är nödvändig för att avgöra vilka upplysningskrav och datapunkter som blir obligatoriska att rapportera för ett bolag eller koncern i sin hållbarhetsrapport, för att därigenom ge en jämförbar och heltäckande bild av sin hållbarhetspåverkan. Ett viktigt syfte med DMA:n är också, snarare än rapportering, att öka möjligheten att styra sin verksamhet i omställningsarbetet och hantera risker.

I februari 2025 publicerades Omnibus-förslaget vilket föreslog ändringar gällande CSRD:s omfattning och införande. När EU Kommissionen antog det s.k. stop-the-clock-förslaget, blev det klart att Göteborgs Stadshuskoncern ska börja CSRD-rapportera först 2028 över räkenskapsåret 2027. Göteborgs Stadshus beslutade dock att genomföra arbetet med den dubbla väsentlighetsanalysen som planerat, vilken inleddes i april 2025.

Metod och scope

Analysprocessen har utgått från samma upplägg som applicerades för CSRD-arbetet 2024, när en ej fastställd väsentlighetsanalys genomfördes för koncernen. Där har koncernens verksamheter delats upp i olika värdekedjor baserat på dess kärnverksamhet.

I huvudsak har majoriteten av bolagen Stadshuskoncernen, med stöd av hållbarhetskonsulter från Ramboll, genomfört analysarbetet i de olika värdekedjor som innefattat respektive bolags kärnverksamhet. Därigenom har samtliga bolags verksamhet kunnat täckas in utan att behöva genomföra analysen på bolagsnivå, och minimerat dubbelarbete som kan uppstå när olika bolag kartlägger samma typer av aktiviteter.

Ramboll har under analysprocessens gång faciliterat och guidat bolagen genom de olika faserna. I slutskedet har Ramboll aggregerat resultat till koncernövergripande nivå baserat på respektive värdekedjas analys. Analyserna från de olika delarna har då vägts samman utifrån ett koncernperspektiv.

Genomgående i analysprocessen har regelbundna avstämningar ägt rum med mellan Stadshus, Ramboll och arbetsgruppen med representanter från bolagen.

Faser

Analysprocessen har bestått av sex centrala faser:

1. Uppstart och introduktion
2. Dokumentera värdekedja, affärsmodell och intressenter
3. Kartlägga inverkan, risker och möjligheter
4. Aggregera tematisk på tematisk grupp nivå
5. Aggregera på koncernnivå
6. Validera och summera

Resultat

Resultatet av bedömningen av **inverkansväsentlighet** innefattar faktisk och potentiell, positiv och negativ inverkan som uppstår i Stadshuskoncernens verksamhet och i dess värdekedjor. Totalt bedömdes 26 underämnen vara väsentliga utifrån ESRS-ämnesstandarderna inom miljö, socialt och styrning utifrån ett inverkansperspektiv för koncernen.

Enligt resultatet av den **finansiella väsentlighetsbedömningen**, bedöms fyra finansiella risker samt en finansiell möjlighet vara väsentlig för koncernen utifrån ESRS-ämnesstandarderna inom miljö, socialt och styrning.

Introduktion till CSRD

2

Introduktion till CSRD

Corporate Sustainability Reporting Directive

Det nya direktivet om bolags hållbarhetsrapportering (CSRD) syftar till att linjera bolagens hållbarhetsrapportering inom EU.

Detta för att ge en **ökad transparens** och jämförbarhet mellan bolag samt att öka hållbara investeringar och motverka grönmålning.

Med CSRD blir **värdekedjeperspektivet** centralt och det finansiella perspektivet med **risker och möjligheter**.

I februari 2025 publicerades Omnibus-förslaget vilket föreslog ändringar gällande CSRD:s omfattning och införande. När EU-Kommissionen antog det s.k. stop-the-clock-förslaget, blev det klart att större bolag som ursprungligen skulle börja rapportera för räkenskapsåret 2025, ska börja CSRD-rapportera först 2028 för räkenskapsåret 2027. Förslaget innefattar även ändring av de kriterier som avgör vilka bolag som omfattas av rapporteringskravet och revidering av ESRS-standarderna. Förhandlingar kommer pågå hösten 2026.

Göteborgs Stadshuskoncern kommer i och med Omnibus-förslaget behöva rapportera i enlighet med ESRS-standarderna först från och med för räkenskapsår 2027.



EU 2022/2464 Direktiv Corporate Sustainability Reporting Directive, CSRD

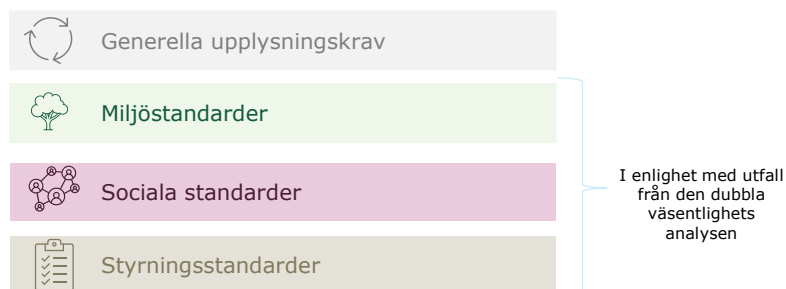
Upplysningskrav

Genom CSRD tillkommer krav på bland annat obligatoriska standarder för hållbarhetsredovisning (ESRS)¹ för att möjliggöra kvalitetsgranskning samt digitalisering av hållbarhetsrapportering och för att underlätta tillsynen. Det finns två ESRS-standarder: ESRS 1 – Generella krav och ESRS 2 – Generella upplysningar.

ESRS 1 beskriver hur bolag ska identifiera sin inverkan, risker och möjligheter. ESRS 1 innehåller även ämnesstandarderna som beskriver upplysningskrav och datapunkter inom 10 ämnen inom miljö, socialt och styrning. Dessa ämnen inkluderar även en rad underämnen och delunderämnen.

ESRS 2 specificerar vilka uppgifter ett företag ska lämna om väsentliga inverkan, risker och möjligheter inom områdena företagsstyrning, strategi, hur företaget hanterar inverkan, risker och möjligheter, samt vilka policyer, mål, åtgärder och mätvärden företaget använder.

Företag ska alltid rapportera på generella upplysningskrav och väsentliga frågor i standarderna för miljö, socialt och styrning.



Mervärde med att rapportera enligt CSRD

Rapportering i enlighet med CSRD kan stötta företag med att utveckla det strategiska hållbarhetsarbetet, både i relation till processen med den dubbla väsentlighetsanalysen och genom framtagande av den information som upplysningskraven efterfrågar.

Den **dubbla väsentlighetsanalysen** (DMA, Double Materiality Assessment) ger bolag förståelse för väsentlig negativ och positiv inverkan som aktiviteter i den egna verksamheten eller längs med värdekedjan kan resultera i för människor och miljö. Bolag får också insikt i hållbarhetsrelaterade finansiella risker och möjligheter, som antingen härrör från inverkan eller externa omständigheter. Analysen skapar med det en god förståelse för nödvändiga åtgärder på kort och lång sikt.

Sammanfattningsvis stöttar resultatet från den dubbla väsentlighetsanalysen i kombination med framtagande av information och data till de **upplysningskrav** som CSRD efterfrågar, bolag att få förståelse kring **tre centrala frågor**:

- **I relation till vilka hållbarhetsfrågor har vi en väsentlig inverkan, risk och möjlighet?** (avser processen med dubbla väsentlighetsanalysen)
- **Hur presterar vi i dessa frågor idag?** (avser nyckeltal)
- **Hur ska vi driva förbättring och förändring?** (avser mål, policyer och åtgärder)

1. ESRS-standarderna är under revidering och ett utkast publicerades i juli 2025, vilka nu är ute på offentligt samråd fram till 29 september 2025.

Dubbel väsentlighet i korthet

Dubbel väsentlighet avser inverkan, risker och möjligheter för ett bolag

Enligt definitionen i direktivet om hållbarhetsrapportering (CSRD) omfattar dubbel väsentlighet **inverkans-** och **finansiell väsentlighet**. Inverkansväsentlighet avser ett bolags inverkan på miljö, ekonomi och människor, medan finansiell väsentlighet avser de risker och möjligheter som ett bolag står inför i förhållande till miljö, ekonomi och människor. En hållbarhetsfråga anses vara "väsentlig" (relevant) för ett bolag om den är väsentlig antingen ur ett inverkans- eller finansiellt perspektiv, eller både och.

Bolag måste bedöma vilka hållbarhetsfrågor som är väsentliga för dem och rapportera i enlighet med det

CSRD utökar omfattningen av icke-finansiell rapportering med nya informationskrav. Enligt direktivet ska bolag göra en dubbel väsentlighetsanalys, vilken dels baseras på *due diligence* enligt definitionen i FN:s vägledande principer för bolag och mänskliga rättigheter (2011) och OECD:s riktlinjer för multinationella bolag (2023). Syftet är att identifiera vilka hållbarhetsfrågor som är väsentliga och därmed rapporteringspliktiga enligt direktivet - t.ex. klimatförändringar och egen arbetskraft.

Begreppet dubbel väsentlighet är hörnstenen i EU:s direktiv om hållbarhetsredovisning för bolag (CSRD).



Identifiering av inverkan, risker och möjligheter har utgått ifrån samtliga ämnesstandards (ESRS¹) och dess underämnen

Miljöstandards

ESRS E1 Klimatförändringar	ESRS E3 Vatten och marina resurser	ESRS E4 Biologisk mångfald och ekosystem	ESRS E5 Cirkulär ekonomi
Underämnen: - Anpassning till klimatförändringar - Begränsning av klimatförändringar - Energi	Underämnen: - Vatten - Vattenförbrukning - Vattenuttag - Utsläpp av vatten - Vattenutsläpp i haven - Marina resurser - Utvinning och användning av marina resurser	Underämnen: - Direkta påverkansfaktorer som leder till förlust av biologisk mångfald - Klimatförändring - Förändrad markanvändning och förändrad sötvattens- och havsvattenanvändning - Direkt exploatering - Invasiva främmande arter - Miljöförorening - Övriga - Inverkningar på arters tillstånd - Arters populationsstorlek - Arters risk för globalt utdöende - Inverkningar på ekosystems omfattning och tillstånd - Markförstöring - Ökenspridning - Hårdgörning av mark - Inverkningar på och beroenden av ekosystemtjänster	Underämnen: - Resursinflöden, inklusive resursanvändning - Resursutflöden relaterade till produkter och tjänster - Avfall
ESRS E2 Miljöföroreningar			
Underämnen: - Miljöförorening av luft - Miljöförorening av vatten - Miljöförorening av mark - Miljöförorening av levande organismer och livsmedelsresurser - Ämnen som inger betänkligheter - Ämnen som inger mycket stora betänkligheter - Mikroplast			

Sociala standarder

ESRS S1 Den egna arbetskraften	Underämnena: - Likabehandling och lika möjligheter för alla - Jämställdhet och lika lön för likvärdigt arbete - Utbildning och kompetensutveckling - Sysselsättning och social delaktighet för personer med funktionsnedsättning - Åtgärder mot våld och trakasserier på arbetsplatsen - Mångfald - Andra arbetsrelaterade rättigheter - Barnarbete - Tvångsarbete - Tillräckliga bostäder - Personlig integritet - Vatten och sanitet	ESRS S3 Berörda samhällen	ESRS S4 Konsumenter och slutanvändare
Underämnena: - Arbetsvillkor - Trygg anställning - Arbetstid - Rimliga löner - Social dialog - Föreningsfrihet, förekomsten av företagsråd och arbetstagares rätt till information, samråd och deltagande - Kollektivförhandlingar, inbegripet andelen arbetstagare som omfattas av kollektivavtal - Balans mellan arbete och privatliv - Hälsa och säkerhet	ESRS S2 Arbetstagare i värdekedjan Samma som ESRS S1	Underämnena: - Samhällens ekonomiska, sociala och kulturella rättigheter - Tillräckliga bostäder - Tillräckliga livsmedel - Vatten och sanitet - Markrelaterade inverkingar - Säkerhetsrelaterade konsekvenser - Samhällens civila och politiska rättigheter - Yttrandefrihet - Mötesfrihet - Inverkingar på människorättsaktivister - Urfolks rättigheter - Fritt, på förhand inhämtat och välinformerat samtycke - Självbestämmande - Kulturella rättigheter	Underämnena: - Informationsrelaterade inverkingar för konsumenter och/eller slutanvändare - Personlig integritet - Yttrandefrihet - Tillgång till (kvalitets)information - Personlig säkerhet för konsumenter och/eller slutanvändare - Hälsa och säkerhet - En persons säkerhet - Skydd av barn - Social inkludering för konsumenter och/eller slutanvändare - Icke-diskriminering - Tillgång till varor och tjänster - Ansvarsfulla marknadsföringsmetoder

Styrningsrelaterade standarder

ESRS G1

Ansvarsfullt företagande

Underämnena:

- Företagskultur
- Skydd för visselblåsare
- Djurskydd
- Politiskt engagemang och lobbyverksamhet
- Förvaltning av förbindelser med leverantörer, inbegripet betalningsrutiner
- Korruption och mutor
 - Förebyggande och upptäckt inbegripet utbildning
 - Tillbud

Resultatet av den dubbla väsentlighets- analysen

3

Väsentlighet av ämnesstandarder

På följande sidor presenteras resultatet av Göteborgs Stadshuskoncerns dubbla väsentlighetsanalys för 2025 på underämnesnivå fördelat på de tre huvudgrupperna: miljö-, social- och styrningsämnen. Resultatet illustrerar den aggregerade dubbla väsentlighetsanalysen för koncernen som bygger på analyserna av koncernens olika värdekedjor.

Nio av ESRS standarder är väsentliga, varav tre är väsentliga både vad gäller inverkans- och finansiell väsentlighet

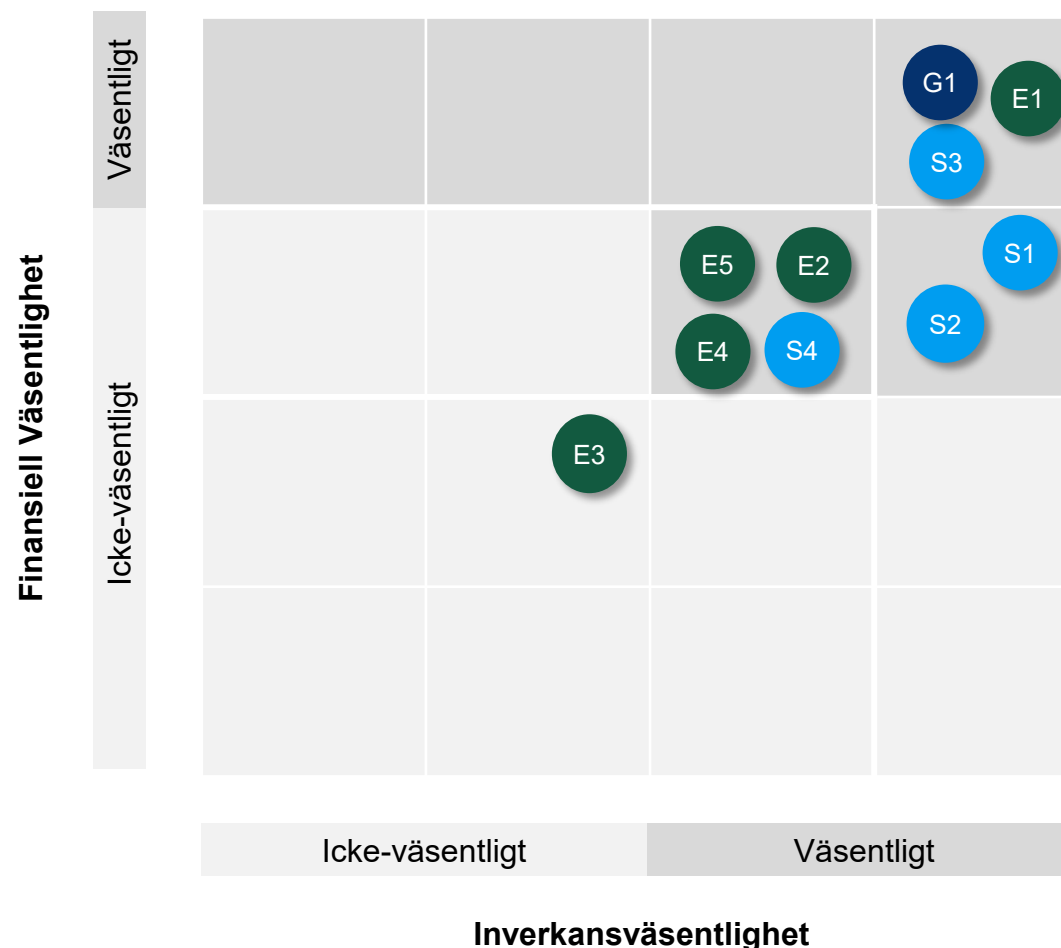
Resultat

Sammantaget har nio av de tio olika hållbarhetsämnen definierade i ESRS bedömts som väsentliga ur ett inverkansperspektiv för Stadshuskoncernen. Tre ämnen har bedömts som väsentliga ur både ett inverkans- och finansiellt perspektiv. De tre ämnesstandarderna som är väsentliga ur både ett inverkans- och finansiellt perspektiv är:

- Klimatförändringar (E1)
- Berörda samhällen (S3)
- Entity specifik: Ansvarsfullt företagande (G1)

En standard har bedömts som icke-väsentlig:
- Vatten och marina resurser (E3)

Notera: Ämnen placeras i matrisen baserat på de största inverkan, riskerna och möjligheterna inom varje ämne (inte baserat på medelvärden). Endast ett underämne behöver vara väsentligt för att standarden ska falla ut som väsentlig. Resultatet som presenteras på denna sida är alltså en översikt på hög nivå.



ESRS ESG Ämnen

Miljöstandarder

- E1 Klimatförändringar
- E2 Förorening
- E3 Vatten och marina resurser
- E4 Biodiversitet och ekosystem
- E5 Resursanvändning och cirkulär Ekonomi

Sociala standarder

- S1 Egen arbetskraft
- S2 Arbetskraft i värdekedjan
- S3 Påverkade samhällen
- S4 Konsumenter och slutanvändare

Styrning- och ledningsstandarder

- G1 Ansvarsfullt företagande

Miljö- sociala och styrningsrelaterade ämnen - underämnesnivå



		Uppströms	Egen verksamhet	Nedströms	Risker & möjligheter
ESRS E1: Klimatförändringar	E1.1 Anpassning till klimatförändringar				
	E1.2 Begränsning av klimatförändringar				
	E1.3 Energi				
ESRS E2: Föroreningar	E2.1 Förorening av luft				
	E2.2 Förorening av vatten				
	E2.3 Förorening av mark				
	E2.4 Föroreningar av levande organismer				
	E2.5 Farliga ämnen (SoC)				
	E2.6 Väldigt farliga ämnen (SVHC)				
	E2.7 Mikroplaster				
ESRS E3: Vatten och marina resurser	E3.1 Vatten				
	E3.2 Marina Resurser				
ESRS E4: Biodiversitet och ekosystem	E4.1 Direkta påverkansfaktorer för förlust av biologisk mångfald				
	E4.2 Konsekvenser för arters tillstånd				
	E4.3 Ekosystemens omfattning och tillstånd				
	E4.4 Beroenden av ekosystemtjänster				
ESRS E5: Resursanvändning och cirkulär ekonomi	E5.1 Resursinflöden				
	E5.2 Resursutflöden				
	E5.3 Avfall				

		Uppströms	Egen verksamhet	Nedströms	Risker & möjligheter
ESRS S1: Egen arbetskraft	S1.1. Arbetsvillkor				
	S1.2 Likabehandling och lika möjligheter för alla				
	S1.3 Andra arbetsrelaterade rättigheter				
ESRS S2: Arbetare i värdekedjan	S2.1. Arbetsvillkor				
	S2.2 Likabehandling och lika möjligheter för alla				
	S2.3 Andra arbetsrelaterade rättigheter				
ESRS S3: Berörda samhällen	S3.1 Samhällens ekonomiska, sociala, och kulturella rättigheter				
	S3.2 Samhällens civila och politiska rättigheter				
	S3.3 Urfolks rättigheter				
ESRS S4: Konsumenter och slutkonsumenter	S4.1 Informations relaterade konsekvenser				
	S4.2 Personlig säkerhet				
	S4.3 Social inkludering				
ESRS G1: Ansvarsfullt företagande	G1.1 Företagskultur				
	G1.2 Skydd för visseblåsare				
	G1.3 Djurskydd				
	G1.4 Politiskt engagemang & lobbying				
	G1.5 Relationer med leverantörer				
	G1.6 Korruption och mutor				
	Entity specific: Ansvarsfullt företagande				

Väsentlig inverkan

Negativ inverkan

Positiv inverkan

Negativ & positiv inverkan

Väsentliga finansiella risker & möjligheter

Finansiell risk

Finansiell möjlighet

Finansiell risk & möjlighet

Ej väsentlig

Miljöämnen - underämnesnivå

Huvudsakligt resultat

Sammantaget har samtliga miljöämnen bedömts som väsentliga för Stadshuskoncernen. Ett ämne, E1 Klimatförändringar, har bedömts som väsentliga ur både ett inverkansperspektiv och ett finansiellt perspektiv.

Inverkansväsentlighet

Stadshuskoncernen orsakar, bidrar till eller är kopplad till olika negativ inverkan på flera underämnena. I koncernens värdekedjor genereras utsläpp av växthusgaser från material- och produktproduktion, avfallsbehandling och energiproduktion, samt olika typer av transporter (E1.2). Koncernen anses även sammantaget ha en hög el- och energiförbrukning samt är beroende av energiintensiva processer uppströms, vilket bedöms ha en negativ inverkan på det lokala energisystemet (E1.3). Det sker även olika typer av luftföroreningar kopplat till väg- och sjötransporter, produktion av material samt energiproduktion och avfallsförbränning. Vidare används olika typer av kemikalier både uppströms och i flera av dotterbolagens verksamheter (E2.5-2.6). Koncernen är beroende av ett konstant resursinflöde i form av exv. bygg- och konstruktionsmaterial, främst producerade av jungfruligt material, vilket leder till en negativ inverkan (E5.1). Dessutom uppkommer olika typer av avfall längs hela värdekedjan (E5.3).

Stadshuskoncernen orsakar, bidrar till eller är kopplad till olika positiva inverkan på flera underämnena.

Flera av dotterbolagen bedöms orsaka eller bidra positivt till klimatanpassningslösningar, exv. kopplat till dagvattenfördröjning (E1.1). Dessutom arbetar bolagen aktivt med att minska växthusgasutsläpp i hela värdekedjan, exv. kopplat till sjöfart, mer hållbart producerad energi och främjande av hållbart resande (E1.2), samt produktion och distribution av förnybar energi (E1.3). Inom hamnverksamheten sker även åtgärder för att minska luftföroreningar från sjöfart (E2.1) och flera bolag arbetar aktivt med inköp och användning av återbrukat material och produkter, samt leasing (E5.1).

		Uppströms	Egen verksamhet	Nedströms	Risker & möjligheter	Väsentlig inverkan Negativ inverkan Positiv inverkan Negativ & positiv inverkan Väsentliga finansiella risker & möjligheter Finansiell risk Finansiell möjlighet Finansiell risk & möjlighet Ej väsentlig
ESRS E1: Klimatförändringar	E1.1 Anpassning till klimatförändringar					
	E1.2 Begränsning av klimatförändringar					
	E1.3 Energi					
ESRS E2: Föroreningar	E2.1 Förorening av luft					
	E2.2 Förorening av vatten					
	E2.3 Förorening av mark					
	E2.4 Föroreningar av levande organismer					
	E2.5 Farliga ämnen (SoC)					
	E2.6 Väldigt farliga ämnen (SVHC)					
	E2.7 Mikroplaster					
ESRS E3: Vatten och marina resurser	E3.1 Vatten					
	E3.2 Marina Resurser					
ESRS E4: Biodiversitet och ekosystem	E4.1 Direkta påverkansfaktorer för förlust av biologisk mångfald					
	E4.2 Konsekvenser för arters tillstånd					
	E4.3 Ekosystemens omfattning och tillstånd					
	E4.4 Beroenden av ekosystemtjänster					
ESRS E5: Resursanvändning och cirkulär ekonomi	E5.1 Resursinflöden					
	E5.2 Resursutflöden					
	E5.3 Avfall					

Sociala ämnen - underämnesnivå

Huvudsakligt resultat

Sammantaget har samtliga sociala ämnen bedömts som väsentliga för Stadshuskoncernen. Ett ämne, S3 Berörda samhällen, har bedömts som väsentliga ur både ett inverkansperspektiv och ett finansiellt perspektiv.

Inverkansväsentlighet

Stadshuskoncernen orsakar, bidrar till eller är kopplad till olika negativ inverkan på flera underämnena. Inom flera av koncernens verksamheter arbetar anställda i en miljö med risk för fysiska eller psykosociala skador kopplat till exv. elarbete, kemikaliehantering, olika transporter, samt risk för arbetsrelaterad stress (S1.1). Uppströms i värdekedjan finns även potentiell negativ inverkan kopplat till bristande arbetsvillkor inom besöksnäring och transporter (S2.1) samt bristande likabehandling eller andra arbetsrelaterade rättigheter kopplat till hantering av farligt avfall i U-länder (S2.2-S2.3). Uppströms i koncernens värdekedjor sker också potentiell negativ inverkan på lokala samhällens rättigheter kopplat till råvaruutvinning och produktion av solceller och bilbatterier (S3.1-S3.2).

Stadshuskoncernen orsakar, bidrar till eller är kopplad till olika positiva inverkan på flera underämnena. Samtliga bolag i koncernen erbjuder trygga arbetsvillkor (S1.2) och har ett integrerat jämställdhets- och mångfaldsperspektiv och arbetar aktivt med att förebygga diskriminering (S1.2). Flera dotterbolag ställer även krav på sina leverantörer gällande tillräckliga arbetsvillkor, vilka följs upp kontinuerligt med arbetsplatskontroller (S2.1). I flera av koncernens värdekedjor sker även aktiviteter som bedöms stärka berörda samhällen både ned- och uppströms, exv. energiförsörjning, tillhandahållande av bostäder och lokaler, möjliggörande och arrangerande av evenemang och kulturupplevelser och arbetssysselsättning (S3.1). Flera bolag arbetar även med tillgänglighetsanpassning, sociala stödinsatser, samt erbjudande av tjänster oberoende av stadsdel och samhällsgrupper (S4.3).

		Uppströms	Egen verksamhet	Nedströms	Risker & möjligheter
ESRS S1: Egen arbetskraft	S1.1. Arbetsvillkor				
	S1.2 Likabehandling och lika möjligheter för alla				
	S1.3 Andra arbetsrelaterade rättigheter				
ESRS S2: Arbetare i värdekedjan	S2.1. Arbetsvillkor				
	S2.2 Likabehandling och lika möjligheter för alla				
	S2.3 Andra arbetsrelaterade rättigheter				
ESRS S3: Berörda samhällen	S3.1 Samhällens ekonomiska, sociala, och kulturella rättigheter				
	S3.2 Samhällens civila och politiska rättigheter				
	S3.3 Urfolks rättigheter				
ESRS S4: Konsumenter och slut-konsumenter	S4.1 Informations relaterade konsekvenser				
	S4.2 Personlig säkerhet				
	S4.3 Social inkludering				

Väsentlig inverkan

Negativ inverkan

Positiv inverkan

Negativ & positiv inverkan

Väsentliga finansiella risker & möjligheter

Finansiell risk

Finansiell risk & möjlighet

Ej väsentlig

Styrningsrelaterade ämnen - underämnesnivå

Huvudsakligt resultat

Sammantaget har samtliga styrningsrelaterade ämnen utom ett (G1.3) bedömts som väsentliga för Stadshuskoncernen.

Inverkansväsentlighet

Stadshuskoncernen bedöms vara kopplad till potentiell negativ inverkan på ett underämne. Inom Stadshuskoncernen upphandlas en stor volym tjänster och varor, exv. bygg- och evenemangstjänster, vilka anses vara branscher med högre risk för mutor och korruption. En potentiell negativ inverkan uppströms identifieras därför i vissa av koncernens värdekedjor (G1.6).

Stadshuskoncernen bedöms orsaka och bidrar till olika positiva inverkan på flera underämnena. Samtliga verksamheter inom Stadshuskoncernen regleras av omfattande styrande dokument från Göteborgs Stad. Bolagen omfattas även av offentlighetsprincipen och anses i allt väsentligt bedrivas på ett transparent sätt, vilket skapar goda förutsättningar både internt som externt (G1.1). Vissa bolag är även medlemmar i olika branschorganisationer där de driver frågor i linje med sina ägandedirektiv (G1.4). Stadshuskoncernen har även en stark finansiell ställning och god betalningsförmåga (G1.5). Det finns även kollektivavtal på plats för att motverka risken för korruption, mutor och oegentligheter, vilket anses ha en positiv inverkan gällande förebyggande och förhindring av korruption och mutor i koncernens egna verksamheter (G1.6).

ESRS G1: Ansvarsfullt företagande		Uppströms	Egen verksamhet	Nedströms	Risker & möjligheter
	G1.1 Företagskultur		●		
	G1.2 Skydd för visselblåsare		●		
	G1.3 Djurskydd				
	G1.4 Politiskt engagemang & lobbying		●		
	G1.5 Relationer med leverantörer	●			
	G1.6 Korruption och mutor	●	●		
	Entity specific: Ansvarsfullt företagande				●

Väsentlig inverkan

● Negativ inverkan ● Positiv inverkan

● Negativ & positiv inverkan

Väsentliga finansiella risker & möjligheter

● Finansiell risk ● Finansiell möjlighet

● Finansiell risk & möjlighet

■ Ej väsentlig

Finansiella risker & möjligheter del 1 - underämnesnivå

Huvudsakligt resultat

Sammantaget har fyra risker och en möjlighet bedömts som väsentliga för koncernen. De finansiella riskerna och möjligheterna bedöms i nuläget och på kort sikt inte ha någon signifikant påverkan på koncernens finansiella ställning och kassaflöde, men är viktiga att följa aktivt framåt.

Risk för ökade kostnader för klimatanpassningar (E1.1)

Stadshuskoncernens bolag är exponerade mot ökade fysiska klimatrisker, t ex skyfall och värmeböljor. Detta kan medföra skador på byggnader och infrastruktur och leda till högre drift- och underhålls-kostnader och försäkringskostnader samt strandade tillgångar med finansiella förluster som följd. Nya regleringar innebära krav på förebyggande klimatanpassningsåtgärder, vilket medför ökade investerings- och underhållsutgifter som inte alltid motsvaras av ökade intäkter.

Risk för ökade energikostnader (E1.3)

Flera av bolagen i koncernen har stora energibehov för drift och uppvärmning av fastigheter. Prisutvecklingen på el och bränslen förväntas påverkas av den gröna omställningen och nya klimatpolitiska styrmedel (t.ex utsläppsrätter). Stigande energipriser kan leda till ökade produktions- och driftkostnader både i koncernens egen verksamhet men också uppströms för att producera nödvändiga material och komponenter.

Risk för avbrott i tjänster till följd av cyberangrepp (S3.1)

I flera av koncernens värdekedjor identifieras risken att cyberangrepp ökar både i antal och komplexitet, och att cybersäkerhet blir allt viktigare framåt. Cyberangrepp kan leda till avbrott i leveranser, intrång i känsliga personuppgifter eller störningar i samhällsviktiga flöden. För Stadshuskoncernen är detta särskilt relevant eftersom flera av dess verksamheter tillhandahåller samhällsviktiga tjänster såsom elnät, uppvärmning av bostäder, avfallshantering och kollektivtrafik, vilket kan ge stor påverkan på det lokala samhället.

ESRS E1: Klimatförändringar

- E1.1 Anpassning till klimatförändringar
- E1.2 Begränsning av klimatförändringar
- E1.3: Energi

ESRS S3: Berörda samhällen

- S3.1 Samhällens ekonomiska, sociala, och kulturella rättigheter
- S3.2 Samhällens civila och politiska rättigheter
- S3.3 Urfolks rättigheter

Uppströms	Egen verksamhet	Nedströms	Risker & möjligheter

Väsentlig inverkan

Negativ inverkan

Positiv inverkan

Negativ & positiv inverkan

Väsentliga finansiella risker & möjligheter

Finansiell risk

Finansiell möjlighet

Finansiell risk & möjlighet

Ej väsentlig

Finansiella risker & möjligheter del 2 - underämnesnivå

Risker som kan kopplas till trygghet och säkerhet i vissa geografiska områden (S3.1)

För de bolag med verksamhet inom fastighetsförvaltning identifieras risker som kan kopplas kriminella aktörers påverkan i vissa geografiska områden. Dessa risker kan medföra bl.a att leverantörer väljer att inte verka i området, att möjligheten att hyra ut lokaler och bostäder i områdena blir svårare, med minskade hyresintäkter och försämrade fastighetsvärden som följd.

Möjlighet att attrahera hållbarhetsinriktade investerare (G1)

Genom att prioritera ett ansvarsfullt företagande med starka policys och resultat finns en potentiell möjlighet att attrahera hållbarhetsinriktade investerare till staden och ett ökat intresse från långivare. I motsats kan bristande transparens och oetiska affärsmetoder leda till ökade krav från långivare och försämrade finansieringsmöjligheter. Om bolagen inte uppfyller minimikrav inom ansvarsfullt företagande riskerar de att uteslutas från hållbarhetsrelaterade portföljer, vilket kan skada förtroendet hos långivare.

Övriga identifierade risker

I den dubbla väsentlighetsanalysen har även andra finansiella risker identifierats men som i nuläget bedömts som icke-väsentliga för koncernen som helhet. Dessa är dock viktiga att följa framåt för de bolag som kan påverkas av de:

- Risker med ökad användning av biobränslen, både potentiellt högre priser och regleringar till följd av negativ påverkan på den biologiska mångfalden
- Energihamnens omställning från fossila bränslen och dess påverkan på fjärrvärmesystemet och som viktig intäktsbas
- Riskerna och möjligheterna med att investera i CCS (Carbon Capture and Storage)

		Uppströms	Egen verksamhet	Nedströms	Risker & möjligheter
ESRS S3: Berörda samhällen	S3.1 Samhällens ekonomiska, sociala, och kulturella rättigheter				
	S3.2 Samhällens civila och politiska rättigheter				
	S3.3 Urfolks rättigheter				
ESRS G1: Ansvarsfullt företagande	G1.1 Företagskultur				
	G1.2 Skydd för visselblåsare				
	G1.3 Djurskydd				
	G1.4 Politiskt engagemang & lobbying				
	G1.5 Relationer med leverantörer				
	G1.6 Korruption och mutor				
	Entity specific: Ansvarsfullt företagande				

Väsentlig inverkan

Negativ inverkan Positiv inverkan

Negativ & positiv inverkan

Väsentliga finansiella risker & möjligheter

Finansiell risk Finansiell möjlighet

Ej väsentlig

Metodbeskrivning revidering av den dubbla väsentlighets- analysen

4

Konceptet för den dubbla väsentlighetsanalysen

På följande sidor beskrivs koncepten för den dubbla väsentlighetanalysen och hur koncernens olika verksamheter delats upp i olika värdekedjor.

Grundkoncept – dubbel väsentlighetsanalys



Göteborgs
Stad

Bakgrund och introduktion: Förberedelsearbetet genomfördes påbörjades under 2024 och reviderades under våren 2025.

Upplägg:

- Arbete utifrån tematiska grupper baserat på bolagens värdekedjor (för mer info se nästa sida).
- Bolagen bistod med att tillhandahålla bolagsspecifik information, deltagande på workshops, samt eget kontinuerligt arbete i tematiska grupper baserat på koncernens olika värdekedjor.
- Ramboll försedde projektet med metodstöd, pedagogiskt material, instruktioner och kontinuerligt stöd.
- Aggregerad dubbel väsentlighetsanalys på koncernnivå baserad på de värdekedjornas väsentlighetsanalyser.
- Validering av resultatet

Resultat: En aggregerad dubbel väsentlighetsanalys på koncernnivå samt dubbla väsentlighetsanalyser för respektive värdekedja.

Faser i analysprocessen

1

Utbildning och
uppstart

2

Dokumentera
värdekedja,
affärsmodell och
intressenter

3-4

Kartlägga
inverkan

5

Kartlägga
finansiella risker
& möjligheter

6

Aggregera på
koncernnivå

7

Validera och
summera
resultat

För den dubbla väsentlighetsanalysen är bolagen uppdelade i tematiska grupper utifrån sina primära värdekedjor

För varje tema definieras värdekedjan för kärnverksamheten. Värdekedjan används sedan som utgångspunkt i den dubbla väsentlighetsanalysen (DMA). Ett bolag kan ha verksamhet som ingår i andra värdekedjor än den primära. Inför revideringen beslutades det att skapa två nya tematiska grupper: *Destinations- och näringsutveckling, kultur och turism* samt *Mobilitet och transport*. Utöver dessa tematiska grupper har Göteborgs Stadshus fokuserat på analysen för värdekedjan *Kontor och administration* vilket innefattar aktiviteter som är gemensamma för samtliga bolag inom koncernen.

Energiproduktion, avfallshantering och vattenrening

- Göteborg Energi AB
- Renova AB
- Gryaab AB

Mobilitet & transport

- Göteborgs Hamn AB
- Göteborgs Spårvägar AB
- Göteborgs Stads Parkerings AB
- Grefab
- Göteborgs Stads Leasing AB
(Stadens bud)

Fastighetsförvaltning och nyproduktion

- Higab AB
- Älvstranden Utveckling AB
- Förvaltnings AB Framtiden
- Bostads AB Poseidon
- Familjebostäder i Göteborg AB
- Framtiden Byggutveckling AB
- Förvaltnings AB Göteborglokaler
- Gårdstensbostäder AB
- Göteborgs Stads Bostads AB
- Göteborgs Egnahems AB
- Störningsjouren i Göteborg AB
- Boplatz Göteborg AB

Destinations- och näringsutveckling, kultur och turism

- Göteborg & Co AB
- Got Event AB
- Liseberg AB
- Göteborgs Stadsteater AB
- Business Region Göteborg AB

Leasing

- Göteborgs Stads Leasing AB

Försäkring

- Försäkrings AB Göta Lejon

Göteborgs Stadshus AB
Peter Öste
peter.oste@gshab.goteborg.se