

Beslutsunderlag
Styrelsen 2025-09-22
Diarienummer GOT-2025-

Handläggare: Marita Kärnstrand, Chef Ekonomi & VS
Telefon: 031 – 368 44 30
E-post: marita.karnstrand@gotevent.se

Rapportering till Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys (DMA) enligt CSRD för 2025

Förslag till beslut

i styrelsen för Got Event AB

1. Rapporteringen om bolagets väsentliga inverkan, finansiella möjligheter och risker, som inlämnats till Göteborgs Stadshus AB vid upprättande av *Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys enligt CSRD för 2025* godkänns.

Sammanfattning

Ärendet gäller beslut om att bekräfta bolagets rapportering till Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys för 2025, som en del i koncernens process för hållbarhetsrapportering.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Got Event har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån detta perspektiv.

Bedömning ur ekologisk dimension

Got Event har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån detta perspektiv.

Bedömning ur social dimension

Got Event har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån detta perspektiv.

Bilagor

1. DMA tematiska bilder (Destinations - näringsutveckling, kultur & turism).

Ärendet

Ärendet gäller beslut om att bekräfta bolagets rapportering till Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys för 2025, som en del i koncernens process för hållbarhetsrapportering. Bolaget har under våren 2025 deltagit i den rapporteringsprocess som anvisats av Göteborgs Stadshus AB (Stadshus) och därigenom lämnat uppgifter om sin väsentliga inverkan, finansiella möjligheter och risker utifrån olika hållbarhetsfrågor (miljö-, sociala- och styrningsfrågor). Enligt *Göteborgs Stadshus AB:s anvisning för rapportering enligt CSRD och EU-taxonomin inom Stadshuskoncernen* ska respektive dotterbolagsstyrelse, eller en moderbolagsstyrelse för sin underkoncern, genom styrelsebeslut ha bekräftat att de uppgifter som lämnats av bolaget/underkoncernen är rättvisande och fullständiga.

Beskrivning av ärendet

Bakgrund

Från och med den första juli 2024 gäller nya bestämmelser i årsredovisningslagen om hållbarhetsrapportering. En hållbarhetsrapport ska upprättas av vissa aktiebolag och koncerner som uppfyller angivna gränsvärden och ingå i årsredovisning eller koncernredovisning. Bestämmelserna har sin grund i EU:s direktiv om företagens hållbarhetsrapportering, CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive, direktiv EU 2022/2464). Stadshuskoncernen uppfyller dessa gränsvärden och är därför skyldiga att upprätta en konsoliderad hållbarhetsrapport för koncernen genom dess moderbolag Stadshus AB. Rapporteringsprocessen för detta regleras i *Göteborgs Stadshus AB:s anvisning för rapportering enligt CSRD och EU-taxonomin inom Stadshuskoncernen*. Ett krav i de nya reglerna för hållbarhetsrapportering är att bolag/koncerner som omfattas ska identifiera sin väsentliga inverkan, finansiella möjligheter och risker utifrån olika hållbarhetsfrågor (miljö-, sociala- och styrningsfrågor) genom en så kallad dubbel väsentlighetsanalys. Detta har genomförts i Stadshuskoncernen under våren, där berörda bolag identifierat och dokumenterat sin inverkan genom den process som Stadshus anvisat. Väsentlighetsanalysen har sedan aggregerats på koncernnivå för att fastställas av Stadshus. Inför Stadshus beslut ska respektive dotterbolagsstyrelse, eller en moderbolagsstyrelse för sin underkoncern, genom styrelsebeslut ha bekräftat att de uppgifter som lämnats till den dubbla väsentlighetsanalysen är rättvisande och fullständiga.

Paus i hållbarhetsrapporteringen för koncernen

Under våren 2025 beslutade EU om att skjuta upp hållbarhetsrapporteringen för vissa bolagstyper som omfattas av CSRD. Justitiedepartementet meddelade kort därefter att Sverige kommer följa EU:s beslut och därmed förskjuta rapporteringen för vissa bolagstyper, däribland Stadshuskoncernen, från 2025 till 2027. Hållbarhetsredovisning sker tills vidare enligt krav i tidigare lagstiftning. För att genomföra en ordnad paus av den rapporteringsprocess som påbörjats i Stadshuskoncernen under våren 2025 ska bolagen och Stadshus, i linje med beslutad anvisning, slutföra det steg som omfattar fastställandet av koncernens dubbla väsentlighetsanalys. Rapporteringsprocessen för 2025 avslutas därefter för att sedan återupptas våren 2027.

Om dubbel väsentlighetsanalys

Enligt kraven i CSRD ska bolag som omfattas av direktivet genomföra en dubbel väsentlighetsanalys (Double Materiality Assessment; DMA) för att identifiera och bedöma vilka hållbarhetsfrågor som är väsentliga för bolaget. Analysen ska revideras årligen. För Stadshuskoncernen tas en DMA fram med de hållbarhetsfrågor som är

väsentliga ur ett koncernövergripande perspektiv. Den koncernövergripande DMA:n fastställs av Stadshus styrelse. Resultatet visar vilken hållbarhetsinformation som koncernen måste rapportera utifrån de olika upplysningskrav och datapunkter som ingår i regelverket och styr i och med det omfattningen av rapporteringen.

Bolagets bedömning

Bolaget bedömer att de uppgifter som lämnats av bolaget till Stadshus AB i arbete med Stadhuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys (DMA) är rättvisande och fullständiga.

Marita Kärnstrand

Lotta Nibell

Chef Ekonomi & Verksamhetsstyrning VD Got Event AB



Bright ideas.
Sustainable change.

CSRD: Revidering av dubbel väsentlighetsanalys 2025

Göteborgs Stadshuskoncern
Stödmaterial

Augusti 2025



CSRD är ett rapporteringsverktyg som kan stötta bolag med utveckling av det strategiska hållbarhetsarbetet

Corporate Sustainability Reporting Directive

Det nya direktivet om bolags hållbarhetsrapportering (CSRD) syftar till att linjera bolagens hållbarhetsrapportering inom EU.

Detta för att ge en **ökad transparens** och jämförbarhet mellan bolag samt att öka hållbara investeringar och motverka grönmålning.

Med CSRD blir **värdekedjeperspektivet** centralt och det finansiella perspektivet med **risker och möjligheter**.

I februari 2025 publicerades Omnibus-förslaget vilket föreslog ändringar gällande CSRD:s omfattning och införande. När EU-Kommissionen antog det s.k. stop-the-clock-förslaget, blev det klart att större bolag som ursprungligen skulle börja rapportera för räkenskapsåret 2025, ska börja CSRD-rapportera först 2028 för räkenskapsåret 2027. Förslaget innefattar även ändring av de kriterier som avgör vilka bolag som omfattas av rapporteringskravet och revidering av ESRS-standarderna. Förhandlingar kommer pågå hösten 2026.

Göteborgs Stadshuskoncern kommer i och med Omnibus-förslaget behöva rapportera i enlighet med ESRS-standarderna först från och med för räkenskapsår 2027.



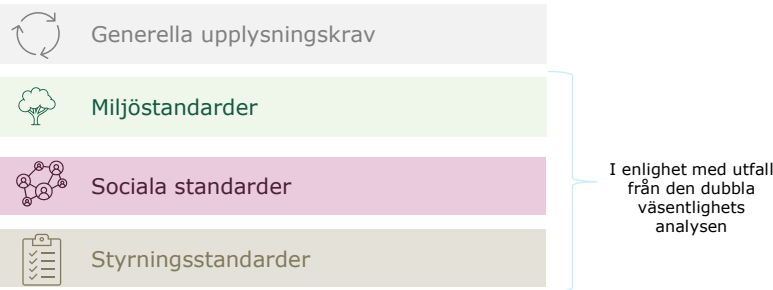
EU 2022/2464 Direktiv Corporate Sustainability Reporting Directive, CSRD

Upplysningskrav

Genom CSRD tillkommer krav på bland annat obligatoriska standarder för hållbarhetsredovisning (ESRS)¹ för att möjliggöra kvalitetsgranskning samt digitalisering av hållbarhetsrapportering och för att underlätta tillsynen.

Ämnesstandarderna i ESRS inkluderar upplysningskrav och datapunkter inom 10 ämnen inom miljö, socialt och styrning. Dessa ämnen inkluderar även en rad underämnen och delunderämnen.

Företag ska alltid rapportera på generella upplysningskrav och väsentliga frågor i standarderna för miljö, socialt och styrning.



Mervärde med att rapportera enligt CSRD

Rapportering i enlighet med CSRD kan stötta företag med att utveckla det strategiska hållbarhetsarbetet, både i relation till processen med den dubbla väsentlighetsanalysen och genom framtagande av den information som upplysningskraven efterfrågar.

Den **dubbla väsentlighetsanalysen** (DMA, Double Materiality Assessment) ger bolag förståelse för väsentlig negativ och positiv påverkan som aktiviteter i den egna verksamheten eller längs med värdekedjan kan resultera i för människor och miljö. Företag får också insikt i hållbarhetsrelaterade finansiella risker och möjligheter, som antingen härrör från påverkan eller externa omständigheter. Detta skapar en god förståelse för nödvändiga åtgärder på kort och lång sikt.

Sammanfattningsvis stöttar resultatet från den dubbla väsentlighetsanalysen i kombination med framtagande av de **upplysningskrav** som CSRD efterfrågar, företag att få förståelse kring **tre centrala frågor**:

- I relation till vilka hållbarhetsfrågor har vi en väsentlig påverkan, risk och möjlighet? (avser processen med dubbla väsentlighetsanalysen)
- Hur presterar vi i dessa frågor idag? (avser nyckeltal)
- Hur ska vi driva förbättring? (avser mål, policyer och åtgärder)

Dubbel väsentlighet i ett nötskal

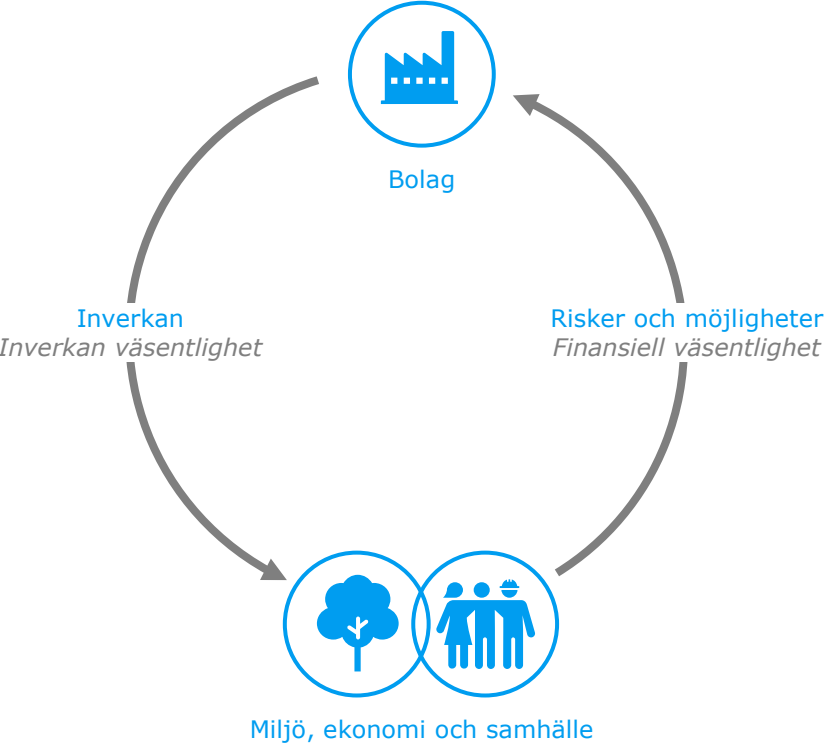
Dubbel väsentlighet avser inverkan, risker och möjligheter för ett bolag

Enligt definitionen i det nya direktivet om hållbarhetsrapportering (CSRD) omfattar dubbel väsentlighet konsekvensiell- och finansiell väsentlighet. Konsekventiell väsentlighet avser ett bolags inverkan på miljö, ekonomi och människor, medan finansiell väsentlighet avser de risker och möjligheter som ett bolag står inför i förhållande till miljö, ekonomi och människor. En hållbarhetsfråga anses vara "väsentlig" (relevant) för ett bolag om den är väsentlig antingen ur ett konsekventiellt eller finansiellt perspektiv, eller både och.

Bolag måste bedöma vilka hållbarhetsfrågor som är väsentliga för dem och rapportera i enlighet med det

CSRD utökar omfattningen av icke-finansiell rapportering med nya informationskrav. Enligt direktivet ska bolag göra en dubbel väsentlighetsanalys, vilken dels baseras på *due diligence* enligt definitionen i FN:s vägledande principer för bolag och mänskliga rättigheter (2011) och OECD:s riktlinjer för multinationella bolag (2023). Syftet är att identifiera vilka hållbarhetsfrågor som är väsentliga och därmed rapporteringspliktiga enligt direktivet - t.ex. klimatförändringar och egen arbetskraft.

Begreppet dubbel väsentlighet är hörnstenen i EU:s direktiv om hållbarhetsredovisning för bolag (CSRD).



RESULTAT PÅ TEMATISK GRUPPNIVÅ

DESTINATIONS- NÄRINGSUTVECKLING, KULTUR & TURISM

Miljöämnen - underämnesnivå

Inverkansväsentlighet

Bolagen i Destinations- och näringsutveckling, kultur och turism orsakar, bidrar till eller är kopplad till olika negativ inverkan inom flera underämnena. I värdekedjan genereras utsläpp av växthusgaser från exv. interna, leverantörers och besökares resor, material- och produktproduktion samt matproduktion (E1.2). Det sker även energiförbrukning i samtliga led i värdekedjan, vilket bl.a. kan bidra överbelastning av de lokala elnätet (E1.3). Det sker även olika typer av luftföroreningar kopplat till produktion av material och produkter, så som stål och betong och livsmedel. Även arrangörers, leverantörers och besökares resor leder till luftföroreningar (E2.1). Det bedöms även finnas en potentiell negativ inverkan på mark och vatten till följd av exv. livsmedelsproduktion (E2.2-E2.6), och en negativ inverkan uppströms kopplat till vattenkonsumtion i produktionsprocesser (E3.1). Bolagen är beroende av olika typer av produkter och material, vilka främst bedöms produceras av jungfruliga resurser, vilket leder till en negativ inverkan (E5.1). Dessutom uppkommer olika typer av avfall längs hela värdekedjan (E5.3).

Ett av bolagen orsakar och bidrar till positiva inverkan inom två underämnena. BRG bedöms bidra till att främja och möjliggöra omställningen av samhället genom att stötta företag i deras hållbarhetsstrategier och hur de kan minska utsläpp och avfallsmängder (E1.2 och E5.3).

Finansiell väsentlighet

Bolagen i Destinations- och näringsutveckling, kultur och turism identifierade finansiella risker inom tre underämnena. För bolagen i den tematiska gruppen finns risk för minskade intäkter till följd av ökad förekomst av extremväder, vilket kan leda till inställda evenemang (E1.1). Det identifieras även en finansiell risk kopplat till ökade kostnader för arrangörers transporter och med det även för bolagen, speciellt GotEvent (E1.2). Det identifieras även en risk för ökande kostnader till följd av energitoppar, speciellt under vintertid, kopplat till energiförbrukningen under egna evenemang, badanläggningar och parkdrift.

		Uppströms	Egen verksamhet	Nedströms	Risker & möjligheter
ESRS E1: Klimatförändringar	E1.1 Anpassning till klimatförändringar				
	E1.2 Begränsning av klimatförändringar				
	E1.3 Energi				
ESRS E2: Föroreningar	E2.1 Förorening av luft				
	E2.2 Förorening av vatten				
	E2.3 Förorening av mark				
	E2.4 Föroreningar av levande organismer				
	E2.5 Farliga ämnen (SoC)				
	E2.6 Väldigt farliga ämnen (SVHC)				
	E2.7 Mikroplaster				
ESRS E3: Vatten och marina resurser	E3.1 Vatten				
	E3.2 Marina Resurser				
ESRS E4: Biodiversitet och ekosystem ²	E4.1 Direkta påverkansfaktorer för förlust av biologisk mångfald				
	E4.2 Konsekvenser för arters tillstånd				
	E4.3 Ekosystemens omfattning och tillstånd				
	E4.4 Beroenden av ekosystemtjänster				
ESRS E5: Resursanvändning och cirkulär ekonomi	E5.1 Resursinflöden				
	E5.2 Resursutflöden				
	E5.3 Avfall				

Väsentlig inverkan

Negativ påverkan Positiv påverkan

Negativ & positiv påverkan

Väsentliga finansiella risker & möjligheter

Finansiell risk Finansiell möjlighet

Finansiell risk & möjlighet

Ej väsentlig

Sociala ämnen - underämnesnivå

Inverkansväsentlighet

Bolagen i Destinations- och näringsutveckling, kultur och turism orsakar, bidrar till eller är kopplad till olika negativ inverkan inom flera underämnena. Inom bolagens verksamheter arbetar anställda i en miljö med risk för fysiska eller psykosociala skador kopplat till exv. elarbeten, byggnation, stress, våld och hot m.m., bl.a kopplat till restaurangmiljö (S1.1). Upp- och nedströms i värdekedjan identifieras även potentiell negativ inverkan kopplat till bristande arbetsvillkor och balans mellan arbets- och privatliv inom besöksnäringen. Det finns även en potentiell problematik kopplat till internationella underentreprenörer vid bygg- och evenemangsproduktion (S2.1). Bolagen har begränsad insyn gällande likabehandling eller andra arbetsrelaterade rättigheter upp- och nedströms i värdekedjan kopplat till exv. internationella produktioner eller (S2.2-S2.3). Uppströms i gruppens värdekedja sker även potentiell negativ inverkan på lokala samhällen rättigheter kopplat till exv. råvaruutvinning (S3.1-S3.2).

Bolagen i Destinations- och näringsutveckling, kultur och turism orsakar, bidrar till eller är kopplad till olika positiv inverkan inom flera underämnena. Samtliga bolag erbjuder trygga arbetsvillkor och arbetar aktivt med att förbättra de fysiska och psykiska förhållandena på arbetsplatserna (S1.1). Flera av bolagen erbjuder praktikplatser och instegsjobb och har rekryteringsprocesser som syftar till att ge alla lika möjlighet oberoende av kontaktnät (S1.2). Bolagen krävställer i merparten av sina kontrakt att leverantörer ska säkerställa tillräckliga arbetsvillkor för sina anställda (S2.1). Verksamheterna bidrar med arbetstillfällen, upplevelser och besöksanledningar, vilket bidrar positivt till stadens ekonomi (S3.1). Bolagen fokuserar vidare på säkerhet och trygghet i respektive verksamheter, vilket följs upp av bl.a. egenkontroller (S4.2), samt olika tillgänglighetsåtgärder (S4.3).

Finansiell väsentlighet

Bolagen i Destinations- och näringsutveckling, kultur och turism identifierade finansiella risker och möjligheter inom två underämnena. Genom att driva kommunikation om klimatsmart resande till destinationen, kartläggs en möjlighet till ökade intäkter kopplat till att attrahera artister och evenemang med fokus på klimatfrågor (S4.2). Bristande personlig säkerhet för besökare skulle däremot kunna leda till minskad mängd besökare och därmed minskade intäkter (S4.3).

		Uppströms	Egen verksamhet	Nedströms	Risker & möjligheter	
ESRS S1: Egen arbetskraft	S1.1. Arbetsvillkor					
	S1.2 Likabehandling och lika möjligheter för alla					
	S1.3 Andra arbetsrelaterade rättigheter					
ESRS S2: Arbetare i värdekedjan	S2.1. Arbetsvillkor					
	S2.2 Likabehandling och lika möjligheter för alla					
	S2.3 Andra arbetsrelaterade rättigheter					
ESRS S3: Berörda samhällen	S3.1 Samhällens ekonomiska, sociala, och kulturella rättigheter					
	S3.2 Samhällens civila och politiska rättigheter					
	S3.3 Urfolks rättigheter					
ESRS S4: Konsumenter och slut-konsumenter	S4.1 Informations relaterade konsekvenser					
	S4.2 Personlig säkerhet					
	S4.3 Social inkludering					

Väsentlig inverkan

Negativ påverkan

Positiv påverkan

Negativ & positiv påverkan

Väsentliga finansiella risker & möjligheter

Finansiell risk

Finansiell möjlighet

Finansiell risk & möjlighet

Ej väsentlig

Styrningsrelaterade ämnen - underämnesnivå

Inverkansväsentlighet
Bolagen i Destinations- och näringsutveckling, kultur och turism bedöms vara kopplad till potentiell negativ inverkan inom ett underämne. Bolagen omfattas av lagen om offentlig upphandling (LoU), vars tilldelningsprincip potentiellt kan medföra att leverantörer utsätts för ekonomiska utmaningar eller försvåra för mindre eller nyare leverantörer att kunna lämna anbud (G1.5). Det finns även en potentiell negativ inverkan gällande mutor och korruption inom bygg- eller evenemangstjänster (G1.6).

Bolagen i Destinations- och näringsutveckling, kultur och turism bedöms vara kopplad till potentiell positiv inverkan inom flera underämnena. Samtliga av bolagen regleras av omfattande styrande dokument från Göteborgs Stad. Bolagen omfattas även av offentlighetsprincipen och anses bedrivas på ett transparent sätt, vilket skapar goda förutsättningar både internt som externt (G1.1). Vissa bolag är även medlemmar i olika branschorganisationer där de driver frågor i linje med sina ägandedirektiv (G1.4). Bolagen har även en stark finansiell ställning och god betalningsförmåga (G1.5). Det finns även kontrollaktiviteter på plats för att motverka risken för korruption, mutor och oegentligheter, vilket anses ha en positiv inverkan för att förebygga och förhindra korruption och mutor i koncernens egna verksamheter (G1.6).

Finansiell väsentlighet
Bolagen i Destinations- och näringsutveckling, kultur och turism identifierade finansiella risker och möjligheter inom två underämnena. Genom att driva kommunikation om klimatsmart resande till destinationen, kartläggs en möjlighet till ökade intäkter kopplat till att attrahera artister och evenemang med fokus på klimatfrågor (S4.2). Bristande personlig säkerhet för besökare skulle däremot kunna leda till minskad mängd besökare och därmed minskade intäkter (S4.3).

ESRS G1: Ansvarsfullt företagande		Uppströms	Egen verksamhet	Nedströms	Risker & möjligheter
	G1.1 Företagskultur		●		
	G1.2 Skydd för visselblåsare		●		
	G1.3 Djurskydd				
	G1.4 Politiskt engagemang & lobbying		●		
	G1.5 Relationer med leverantörer	●			
	G1.6 Korruption och mutor	●	●		
	Entity specific: Ansvarsfullt företagande				●

Väsentlig inverkan

● Negativ påverkan ● Positiv påverkan

● Negativ & positiv påverkan

Väsentliga finansiella risker & möjligheter

● Finansiell risk ● Finansiell möjlighet

● Finansiell risk & möjlighet

■ Ej väsentlig