

Beslutsunderlag
Styrelsen 2025-09-18
Beslutspunkt 9

Handläggare: Katrine Knatterød, Koncerncontroller
Telefon: 031-36 85306
E-post: katrine.knatterod@higab.se

Rapportering till Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys (DMA) enligt CSRD för 2025

Förslag till beslut

I styrelsen för Higab AB:

1. Godkänna bolagets rapportering om väsentliga inverkan, finansiella möjligheter och risker, som inlämnats till Göteborgs Stadshus AB vid upprättande av *Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys enligt CSRD för 2025*.

Sammanfattning

Ärendet gäller beslut om att bekräfta bolagets rapportering till Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys för 2025 (bilaga 1), som en del i koncernens process för hållbarhetsrapportering enligt CSRD.

Enligt det styrande dokumentet *Göteborgs Stadshus AB:s anvisning för rapportering enligt CSRD och EU-taxonomin inom Stadshuskoncernen* (bilaga 2) ska respektive dotterbolagsstyrelse, eller en moderbolagsstyrelse för sin underkoncern, genom styrelsebeslut ha bekräftat att de uppgifter som lämnats av bolaget/underkoncernen är rättvisande och fullständiga. Higab AB som moderbolag inom lokalkoncernen önskar att koncernens bolagsstyrelser för Göteborgs Stads Parkering AB och Älvstranden Utveckling AB, själva godkänner det egna bolagets bidrag genom separata styrelsebeslut.

Higab har bidragit till den dubbla väsentlighetsanalysen (DMA) för den tematiska gruppen *Fastighetsförvaltning och nyproduktion* genom att tillföra bolagets perspektiv, kompetens och erfarenheter inom efterfrågade hållbarhetsområden där flera interna kompetenser har bidragit. I den tematiska gruppen har även funnits representanter från övriga bolag inom lokalkoncernen och Framtidenkoncernen.

Bolagets bedömning är att de identifierade områdena i den dubbla väsentlighetsanalysen (DMA) ger en relevanta och rättvisande bild av bolagets påverkan inom de olika hållbarhetsområden enligt CSRD.

Bedömning ur ekonomisk, ekologisk och social dimension

Bolaget har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån dimensionerna.

Samverkan

Ärendet har inte varit föremål för samverkan.

Bilagor

1. Higabs rapportering till Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys (DMA) enligt CSRD för 2025
2. Göteborgs Stadshus AB:s anvisning för rapportering enligt CSRD och EU-taxonomin

Expediering

-

Ärendet

Ärendet gäller beslut om att bekräfta bolagets rapportering till Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys för 2025, som en del i koncernens process för hållbarhetsrapportering. Bolaget har under våren 2025 deltagit i den rapporteringsprocess som anvisats av Göteborgs Stadshus AB (Stadshus) och därigenom lämnat uppgifter om sin väsentliga inverkan, finansiella möjligheter och risker utifrån olika hållbarhetsfrågor (miljö-, sociala- och styrningsfrågor). Enligt *Göteborgs Stadshus AB:s anvisning för rapportering enligt CSRD och EU-taxonomin inom Stadshuskoncernen* ska respektive dotterbolagsstyrelse, eller en moderbolagsstyrelse för sin underkoncern, genom styrelsebeslut ha bekräftat att de uppgifter som lämnats av bolaget/underkoncernen är rättvisande och fullständiga. Higab AB som moderbolag inom lokalkoncernen önskar att koncernens bolagsstyrelser för Göteborgs Stads Parkering AB och Älvstranden Utveckling AB, själva godkänner det egna bolagets bidrag genom separata styrelsebeslut.

Beskrivning av ärendet

Bakgrund

Från och med den första juli 2024 gäller nya bestämmelser i årsredovisningslagen om hållbarhetsrapportering. En hållbarhetsrapport ska upprättas av vissa aktiebolag och koncerner som uppfyller angivna gränsvärden. Rapporten ska ingå i årsredovisning eller koncernredovisning. Bestämmelserna har sin grund i EU:s direktiv om företagens hållbarhetsrapportering, CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive, direktiv EU 2022/2464). Stadshuskoncernen uppfyller dessa gränsvärden och är därför skyldiga att upprätta en konsoliderad hållbarhetsrapport för koncernen genom dess moderbolag Stadshus AB. Rapporteringsprocessen för detta regleras i *Göteborgs Stadshus AB:s anvisning för rapportering enligt CSRD och EU-taxonomin inom Stadshuskoncernen*.

Ett krav i de nya reglerna för hållbarhetsrapportering är att bolag/koncerner som omfattas ska identifiera sin väsentliga inverkan, finansiella möjligheter och risker utifrån olika hållbarhetsfrågor (miljö-, sociala- och styrningsfrågor) genom en så kallad dubbel väsentlighetsanalys, DMA (Double Materiality Assessment). Detta har genomförts i Stadshuskoncernen under våren, där berörda bolag identifierat och dokumenterat sin inverkan genom den process som Stadshus anvisat. Väsentlighetsanalysen har sedan aggregerats på koncernnivå för att fastställas av Stadshus. Inför Stadshus beslut ska respektive dotterbolagsstyrelse, eller en moderbolagsstyrelse för sin underkoncern, genom styrelsebeslut ha bekräftat att de uppgifter som lämnats till den dubbla väsentlighetsanalysen är rättvisande och fullständiga.

Paus i hållbarhetsrapporteringen enligt CSRD

Under våren 2025 beslutade EU om att skjuta upp hållbarhetsrapporteringen för vissa bolagstyper som omfattas av CSRD, det så kallade *Omnibusförslaget*. Justitiedepartementet meddelade kort därefter att Sverige kommer följa EU:s beslut och därmed förskjuta rapporteringen för vissa bolagstyper, däribland Stadshuskoncernen, från 2025 till 2027. Hållbarhetsredovisning sker tills vidare enligt krav i tidigare lagstiftning. För att genomföra en ordnad paus av den rapporteringsprocess som påbörjats i Stadshuskoncernen under våren 2025 ska bolagen och Stadshus, i linje med beslutad anvisning (bilaga 2), slutföra det steg som omfattar fastställandet av koncernens dubbla väsentlighetsanalys. Rapporteringsprocessen för 2025 avslutas därefter för att sedan återupptas våren 2027.

Om dubbel väsentlighetsanalys (DMA)

Enligt kraven i CSRD ska bolag som omfattas av direktivet genomföra en dubbel väsentlighetsanalys, DMA. Syftet är att identifiera och bedöma vilka hållbarhetsfrågor som är väsentliga för bolaget. Analysen ska revideras årligen. För Stadshuskoncernen tas en DMA fram med de hållbarhetsfrågor som är väsentliga ur ett koncernövergripande perspektiv. Den koncernövergripande DMA:n fastställs av Stadshus styrelse. Resultatet visar vilken hållbarhetsinformation som koncernen måste rapportera utifrån de olika upplysningskrav och datapunkter som ingår i regelverket och styr i och med det omfattningen av rapporteringen.

Bolagets medverkan i Stadshus anvisade process för den dubbla väsentlighetsanalysen

För att följa CSRD har bolagen i Stadshuskoncernen delats in i tematiska grupper utifrån sina primära värdekedjor. Dessa används som grund i den dubbla väsentlighetsanalysen. De tematiska grupperna är:

Energiproduktion, avfallshantering & vattenrening • Göteborg Energi AB • Renova AB • Gryaab AB	Fastighetsförvaltning & nyproduktion • Higab AB • Älvstranden Utveckling AB • Förvaltnings AB Framtiden • Bostads AB Poseidon • Familjebostäder i Göteborg AB • Framtiden Byggutveckling AB • Förvaltnings AB Göteborglokaler • Gårdstensbostäder AB • Göteborgs Stads Bostads AB • Göteborgs Egnahems AB • Störningsjouren i Göteborg AB • Boplatz Göteborg AB	Destinations- & näringsutveckling, kultur & turism • Göteborg & Co AB • Got Event AB • Liseberg AB • Göteborgs Stadsteater AB • Business Region Göteborg AB
Mobilitet & transport • Göteborgs Hamn AB • Göteborgs Spårvägar AB • Grefab • Göteborgs Stads Parkering AB • Göteborgs Stads Leasing AB (Stadens bud)		Leasing • Göteborgs Stads Leasing AB
		Försäkring • Försäkrings AB Göta Lejon

Higab har tillsammans med övriga inom tematiska gruppen för Fastighetsförvaltning och nyproduktion, beskrivit en övergripande affärsmodell för verksamheten. Utifrån denna modell har bolagen definierat verksamhetsområdets värdekedja.

I enlighet med CSRD:s krav på värdekedjeperspektiv ska ett företag redogöra för sin påverkan inte bara inom den egna verksamheten, utan även uppströms och nedströms i värdekedjan. För fastighetsförvaltande och byggande bolag omfattar detta exempelvis utvinning av råmaterial för byggmaterial (uppströms), aktiviteter utförda av den egna personalen (egen verksamhet) och påverkan från hyresgäster (nedströms). I hela värdekedjan ingår även kringliggande aktiviteter som energi- och vattenanvändning, transporter och avfallshantering.

Baserat på värdekedjan och affärsmodell har hållbarhetspåverkan identifierats och analyserats genom workshoppar och ett iterativt arbetssätt under ledning av Stadshus. Samtliga tematiska väsentlighetsanalyser har sedan aggregerats upp till en gemensam väsentlighetsanalys för hela Stadshuskoncernen.

Higab har aktivt varit deltagande i den koncerngemensamma arbetsgruppen med syfte att kvalitetssäkra de rutiner och anvisningar som har tagits fram inom ramen för

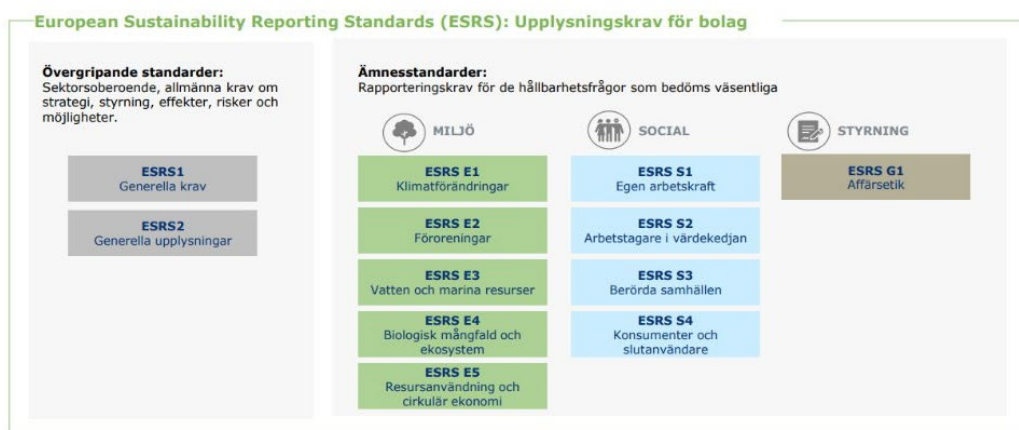
rapporteringsprocessen, att underlätta kommunikationen i underkoncernerna och att identifiera utvecklingsområden för att både effektivisera rapporteringsprocessen och att säkerställa koncernens följsamhet mot lagkrav. Arbetsgruppen har sammankallats av Stadshus och består av en representant från varje underkoncern. Higab har bidragit i processen genom att tillföra bolagets och koncernens perspektiv, kompetens och erfarenheter på hållbarhetsområdet, där båda dotterbolagen och interna kompetenser har bidragit på olika sätt.

EU:s standard för hållbarhetsrapportering (ESRS)

Som en del av kraven enligt CSRD har arbetet utgått från EU:s standard för hållbarhetsrapportering, ESRS (European Sustainability Reporting Standards) för att på ett systematiskt sätt identifiera de hållbarhetsfrågor som bedömts vara väsentliga och som sedan ligger till grund för vilka detaljer som ska framgå vid hållbarhetsrapporteringen.

Följande områden omfattas enligt ESRS:

Överblick över ESRS standarderna



Väsentliga hållbarhetsområden som bolaget har bidragit till att beskriva

Nedan redovisas en sammanfattning av identifierade väsentliga aspekt, både negativa och positiva, ur ekologiskt, socialt och affärsmässigt perspektiv som förekommer i värdekedjan för Fastighetsförvaltning och nyproduktion. Hela listan med den tematiska gruppens resultat finns i bilaga 1 - *Higabs rapportering till Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys (DMA) enligt CSRD för 2025*.

Genom att godkänna dessa aspekter som väsentliga ur ett hållbarhetsperspektiv, uppfyller styrelsen sin skyldighet att bidra till upprättandet av den dubbla väsentlighetsanalysen för Stadshuskoncernen. Higab AB som moderbolag inom lokalkoncernen önskar att koncernens bolagsstyrelser för Göteborgs Stads Parkering AB och Älvstranden Utveckling AB, själva godkänner det egna bolagets bidrag genom separata styrelsebeslut. Aspekterna utgör sedan grunden för Stadshus revidering av väsentliga hållbarhetsfrågor när rapporteringen återupptas våren 2027.

1. Miljöämnena

Bolagen inom Fastighetsförvaltning och nyproduktion har både negativ och positiv påverkan inom flera miljöområden.

Negativ inverkan. Utformning och skötsel av dagens markytor försämrar förmågan att hantera skyfall, värmeböljor och stigande vattennivåer (E1) och påverkar naturmiljöer och biodiversitet (E4). Utsläpp av växthusgaser sker bland annat genom arbetsmaskiner, hyresgästers konsumtion, avfall och transporter (E1). Hyresgästernas elanvändning utgör en stor del av Göteborgs totala elanvändning (E1). Privattbilism bidrar till luftföroreningar (E2) och byggentreprenader genererar utsläpp kemikalier exempelvis partiklar från diesel (E2). Vid entreprenad, drift och skötsel används produkter med riskklassade ämnen (E2). Byggmateriel och produkter kräver uttag av jungfruliga och ändliga resurser (E5) och avfall uppstår båda i byggprocesser och genom hyresgästernas resvanor (E5). Klimatpåverkan från materiel och byggprocesser är dessutom betydande då sektorn som helhet står för en stor andel av de totala klimatutsläppen (E1).

Positiv inverkan. Genom att anlägga gröna ytor och hantera dagvatten bidrar till Göteborgs klimatanpassning (E1) och stärker den biologiska mångfalden (E4). Hyresgäster ges möjligheter att verka mer klimatsmart, till exempel genom att skapa förutsättningar för cykeltransporter (E1). Installation av solceller och energilagring minskar både effektoppar och beroendet av fossila energikällor (E1). Bolagen arbetar också aktivt med att använda mer återvunnet materiel och planerar för att fler byggnader lätt ska kunna demonteras i framtiden (E5).

Finansiella risker. Det finns några risker för ökade kostnader, till exempel för klimatanpassningsåtgärder, höjda försäkringspremier och akuta skador på grund av extremväder (E1). Även energibehovet (E1) och sanering av förorenade massor vid rivning (E2) innebär ekonomiska risker.

2. Sociala ämnen

Bolagen inom fastighetsförvaltning och nyproduktion har både negativ och positiv påverkan på flera sociala hållbarhetsområden.

Negativ inverkan. Bolagens anställda arbetar i en miljö som kan kopplas till psykosocial ohälsa i möten med hyresgäster eller arbete runt fastigheter där hotfulla situationer kan uppstå (S1). I värdekedjan, både uppströms och nedströms, finns risker kopplade till bristande arbetsvillkor, till exempel vid produktion av kemikalier och hantering av farligt avfall (S2). Bolagen har även begränsad insyn i frågor om likabehandling och rättigheter vid råvaruutvinning (S2), och det finns potentiell negativ påverkan vid förädling av råvaror (S3).

Positiv inverkan. Alla bolag inom staden erbjuder trygga arbetsvillkor (S1) och arbetar aktivt för likabehandling. I sina leverantörsavtal ställer de krav på att även leverantörer ska erbjuda goda arbetsvillkor, vilket också följs upp (S2). Genom att äga och förvalta bostäder och lokaler skapar bolagen möjligheter för boende, företagande och nya etableringar. Trygghetsskapande åtgärder genomförs också för att minska segregation och motverka kriminalitet (S3). På så vis bidrar bolagen till bättre hälsa och välbefinnande för boende, verksamheter och besökare i och kring deras fastigheter (S4).

Finansiella risker. Även ekonomiskt kan sociala frågor innebära risker. Om någon utomstående skulle få tillgång till känslig information i bolagens system kan det leda till exempelvis böter. Dessutom kan otrygghet eller kriminalitet i närområden leda till värdeminskning och svårigheter att hyra ut lokaler eller bostäder (S3).

3. Styrningsrelaterade ämnen

Bolagen inom fastighetsförvaltning och nyproduktion har både negativ och positiv påverkan inom området styrning och ansvar.

Negativ inverkan. Lagen om offentlig upphandling (LoU) kan i vissa fall innebära utmaningar, exempelvis genom att göra det svårt för mindre eller nya leverantörer att lämna anbud (G1). Det finns också en risk för mutor och korruption, både internt och bland leverantörer inom byggbranschen. För att minska dessa risker gör bolagen platsbesök och stickprovskontroller (G1).

Positiv inverkan. Samtliga bolag regleras av omfattande styrdokument från Göteborgs Stad och styrelserna utvärderas årligen, vilket stärker bolagskulturen (G1). Alla bolag omfattas av Göteborgs Stads visselblåsarfunktion, som gör det möjligt att anonymt rapportera misstänkta oegentligheter (G1). De är även aktiva i branschorganisationer, till exempel Sveriges Allmännytta och Företagarna, där de driver frågor i linje med sina ägardirektiv (G1). Bolagen har god ekonomi och betalningsförmåga (G1) samt flera interna kontroller för att motverka korruption, som tydlig styrning och uppföljning av roller med särskild risk för att utsättas för mutor, exempelvis vid inköp eller i projektledning (G1).

Hållbarhetsredovisning fram till att CSRD återupptas

För verksamhetsåren 2025 och 2026 behöver Higab följa samma krav för hållbarhetsredovisning som tidigare. Lokalkoncernen har under flera år redovisat bolagets ställning inom hållbarhet i en gemensam hållbarhetsrapport, vilket även den inkluderat en väsentlighetsanalys. Denna tidigare analys har dock inte samma struktur eller styrning som krävs enligt CSRD.

Flera delar av den tidigare väsentlighetsanalysen, som främst tagit utgångspunkt i stadens styrande hållbarhetsdokument, återfinns i den uppdaterade dubbla väsentlighetsanalysen enligt CSRD. Samtidigt omfattar den dubbla väsentlighetsanalysen fler hållbarhetsaspekter och ställer högre krav på att analysera hela värdekedjan, både uppströms och nedströms. Det innebär att den dubbla väsentlighetsanalysen ger en bredare och djupgående förståelse för verksamhetens hållbarhetspåverkan än vad som kommer redovisas i lokalkoncernens hållbarhetsrapport för 2025 och 2026.

Stadshuset kommer genomföra vissa förberedande arbeten inför kommande hållbarhetsrapporteringen 2027 där bolagen behöver bidra med underlag inom relevanta områden så som beräkning av verksamhetens klimatavtryck och framtagande av klimatomställningsstrategier. Higab har redan påbörjat förbereda inför detta bland annat inom målbildens kritiska förbättring om att reducera avfallet och öka återbruket.

Sammanfattande bedömning

De uppgifter som Higab AB lämnat till Stadshuset, och som framgår av bilaga 1, har tagits fram tillsammans med den tematiska gruppen för Fastighetsförvaltning och nyproduktion med representanter från lokalkoncernen och Framtidenkoncernen.

Higab har bidragit till den dubbla väsentlighetsanalysen för Fastighetsförvaltning och nyproduktion genom att tillföra bolagets perspektiv, kompetens och erfarenheter inom hållbarhetsområdet där flera interna kompetenser har bidragit på olika sätt. I arbetet har det identifierats vilka hållbarhetsområden inom CSRD (dvs miljö-, sociala- och styrningsfrågor) där bolaget har en väsentlig inverkan och finansiella möjligheter och risker. Inom de olika hållbarhetsområdena framgår även vilka underämnen bolaget bedöms ha en positiv eller negativ inverkan på och/eller där det finns väsentliga finansiella risker och möjligheter kopplade till ämnet.

Bolagets bedömning är att de identifierade områdena i den dubbla väsentlighetsanalysen (DMA) ger en relevanta och rättvisande bild av bolagets påverkan inom de olika hållbarhetsområden enligt CSRD.

Higabs rapportering till Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys (DMA) enligt CSRD för 2025

2025-09-18

CSRD är ett rapporteringsverktyg som kan stötta bolag med utveckling av det strategiska hållbarhetsarbetet

Corporate Sustainability Reporting Directive

Det nya direktivet om bolags hållbarhetsrapportering (CSRD) syftar till att linjera bolagens hållbarhetsrapportering inom EU.

Detta för att ge en **ökad transparens** och jämförbarhet mellan bolag samt att öka hållbara investeringar och motverka grönmålning.

Med CSRD blir **värdekedjeperspektivet** centralt och det finansiella perspektivet med **risker och möjligheter**.

I februari 2025 publicerades Omnibus-förslaget vilket föreslog ändringar gällande CSRD:s omfattning och införande. När EU-Kommissionen antog det s.k. stop-the-clock-förslaget, blev det klart att större bolag som ursprungligen skulle börja rapportera för räkenskapsåret 2025, ska börja CSRD-rapportera först 2028 för räkenskapsåret 2027. Förslaget innefattar även ändring av de kriterier som avgör vilka bolag som omfattas av rapporteringskravet och revidering av ESRS-standarderna. Förhandlingar kommer pågå hösten 2026.

Göteborgs Stadshuskoncern kommer i och med Omnibus-förslaget behöva rapportera i enlighet med ESRS-standarderna först från och med för räkenskapsår 2027.



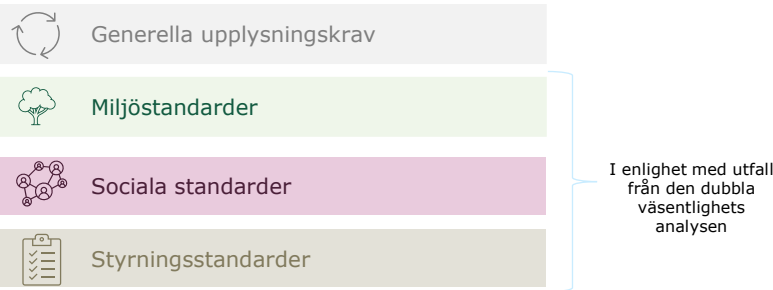
EU 2022/2464 Direktiv Corporate Sustainability Reporting Directive, CSRD

Upplysningskrav

Genom CSRD tillkommer krav på bland annat obligatoriska standarder för hållbarhetsredovisning (ESRS)¹ för att möjliggöra kvalitetsgranskning samt digitalisering av hållbarhetsrapportering och för att underlätta tillsynen.

Ämnesstandarderna i ESRS inkluderar upplysningskrav och datapunkter inom 10 ämnen inom miljö, socialt och styrning. Dessa ämnen inkluderar även en rad underämnen och delunderämnen.

Företag ska alltid rapportera på generella upplysningskrav och väsentliga frågor i standarderna för miljö, socialt och styrning.



Mervärde med att rapportera enligt CSRD

Rapportering i enlighet med CSRD kan stötta företag med att utveckla det strategiska hållbarhetsarbetet, både i relation till processen med den dubbla väsentlighetsanalysen och genom framtagande av den information som upplysningskraven efterfrågar.

Den **dubbla väsentlighetsanalysen** (DMA, Double Materiality Assessment) ger bolag förståelse för väsentlig negativ och positiv påverkan som aktiviteter i den egna verksamheten eller längs med värdekedjan kan resultera i för människor och miljö. Företag får också insikt i hållbarhetsrelaterade finansiella risker och möjligheter, som antingen härrör från påverkan eller externa omständigheter. Detta skapar en god förståelse för nödvändiga åtgärder på kort och lång sikt.

Sammanfattningsvis stöttar resultatet från den dubbla väsentlighetsanalysen i kombination med framtagande av de **upplysningskrav** som CSRD efterfrågar, företag att få förståelse kring **tre centrala frågor**:

- **I relation till vilka hållbarhetsfrågor har vi en väsentlig påverkan, risk och möjlighet?** (avser processen med dubbla väsentlighetsanalysen)
- **Hur presterar vi i dessa frågor idag?** (avser nyckeltal)
- **Hur ska vi driva förbättring?** (avser mål, policyer och åtgärder)

Dubbel väsentlighet i ett nötskal

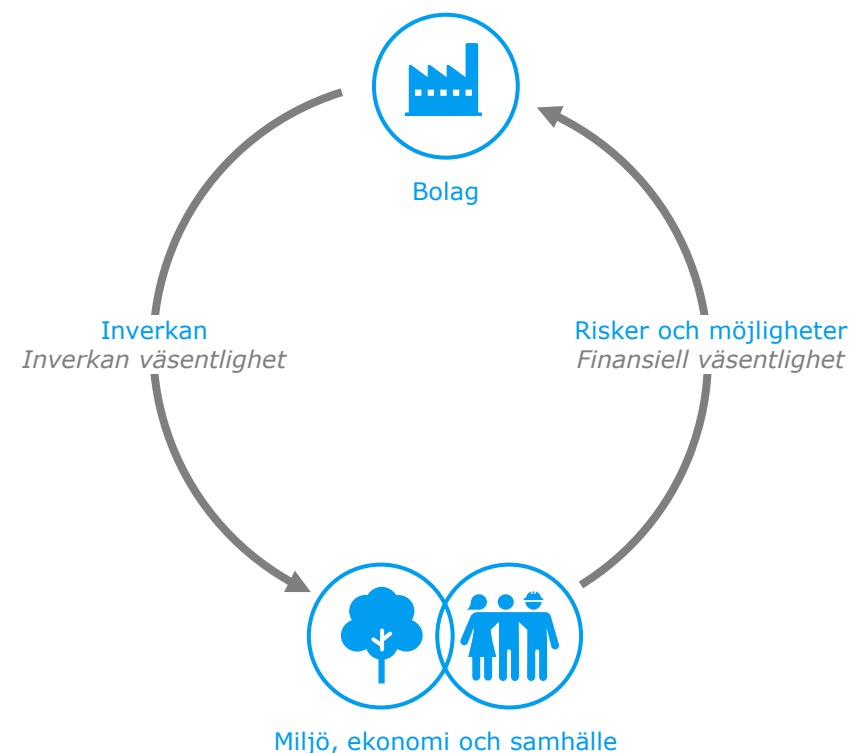
Dubbel väsentlighet avser inverkan, risker och möjligheter för ett bolag

Enligt definitionen i det nya direktivet om hållbarhetsrapportering (CSRD) omfattar dubbel väsentlighet konsekvensiell- och finansiell väsentlighet. Konsekventiell väsentlighet avser ett bolags inverkan på miljö, ekonomi och människor, medan finansiell väsentlighet avser de risker och möjligheter som ett bolag står inför i förhållande till miljö, ekonomi och människor. En hållbarhetsfråga anses vara "väsentlig" (relevant) för ett bolag om den är väsentlig antingen ur ett konsekventiellt eller finansiellt perspektiv, eller både och.

Bolag måste bedöma vilka hållbarhetsfrågor som är väsentliga för dem och rapportera i enlighet med det

CSRD utökar omfattningen av icke-finansiell rapportering med nya informationskrav. Enligt direktivet ska bolag göra en dubbel väsentlighetsanalys, vilken dels baseras på *due diligence* enligt definitionen i FN:s vägledande principer för bolag och mänskliga rättigheter (2011) och OECD:s riktlinjer för multinationella bolag (2023). Syftet är att identifiera vilka hållbarhetsfrågor som är väsentliga och därmed rapporteringspliktiga enligt direktivet - t.ex. klimatförändringar och egen arbetskraft.

Begreppet dubbel väsentlighet är hörnstenen i EU:s direktiv om hållbarhetsredovisning för bolag (CSRD).



Konceptet för den dubbla väsentlighetsanalysen (DMA)

Grundkoncept – “Train the trainer”

Bakgrund och introduktion: För rapportering på koncernnivå rekommenderade Ramboll en hög involvering av de kommunala bolagen genom hela den dubbla väsentlighetsanalysen. Det togs därför fram ett anpassat handlingssätt för genomförande av en dubbel väsentlighetsanalys på kommunal koncernnivå. Förberedelsearbetet genomfördes under 2024, ett arbete som reviderades under våren 2025.

Syfte: Revidera de kommunala bolagens inverkan, risker och möjligheter samt identifiera samtliga väsentliga områden för Göteborgs Stadshus.

Upplägg:

- En hög involvering av de kommunala bolagen i den dubbla väsentlighetsanalysen.
- Arbete utifrån tematiska grupper baserat på bolagens värdekedjor, för mer info se nästa sida.
- “Train the trainer”: Revidering av den dubbla väsentlighetsanalysprocessen genomfördes i en kombination av workshops, eget arbete coaching och pedagogiskt material.
- Bolagen bistod med att tillhandahålla bolagsspecifik information, deltagande på workshops, samt eget kontinuerligt arbete i tematiska grupper.
- Ramboll försedde projektet med metodstöd, pedagogiskt material, instruktioner och kontinuerligt stöd.
- Aggregerad dubbel väsentlighetsanalys på koncernnivå baserad på de tematiska gruppernas analyser.
- Validering av resultatet

Resultat: En reviderad aggregerad dubbel väsentlighetsanalys på koncernnivå samt reviderade dubbla väsentlighetsanalyser för respektive tematisk grupp. Ökad kunskap om och en ökad känsla av ägandeskap av CSRD, ESRS och den dubbla väsentlighetsanalysen inom koncernen samt inom respektive bolag.

Faser: “Train the trainer”



För den dubbla väsentlighetsanalysen är bolagen uppdelade i tematiska grupper¹ utifrån sina primära värdekedjor

För varje tema definieras värdekedjan för kärnverksamheten. Värdekedjan används sedan som utgångspunkt i den dubbla väsentlighetsanalysen (DMA). Ett bolag kan ha verksamhet som ingår i andra värdekedjor än den primära, som sedan valideras av respektive bolag. Inför revideringen beslutades det att skapa två nya tematiska grupper: *Destinations- och näringsutveckling, kultur och turism* samt *Mobilitet och transport*. Utöver dessa tematiska grupper har Göteborgs Stadshus fokuserat på analysen för värdekedjan *Kontor och administration* vilket innefattar aktiviteter som är gemensamma för samtliga bolag inom koncernen.

Energiproduktion, avfallshantering & vattenrening

- Göteborg Energi AB
- Renova AB
- Gryaab AB

Mobilitet & transport²

- Göteborgs Hamn AB
- Göteborgs Spårvägar AB
- Grefab
- Göteborgs Stads Parkering AB
- Göteborgs Stads Leasing AB (finansiell leasing)

Fastighetsförvaltning & nyproduktion

- Higab AB
- Älvstranden Utveckling AB
- Förvaltnings AB Framtiden
- Bostads AB Poseidon
- Familjebostäder i Göteborg AB
- Framtiden Byggutveckling AB
- Förvaltnings AB Göteborglokaler
- Gårdstensbostäder AB
- Göteborgs Stads Bostads AB
- Göteborgs Egnahems AB
- Störningsjouren i Göteborg AB
- Boplatz Göteborg AB

Destinations- & näringsutveckling, kultur & turism³

- Göteborg & Co AB
- Got Event AB
- Liseberg AB
- Göteborgs Stadsteater AB
- Business Region Göteborg AB

Leasing

- Göteborgs Stads Leasing AB (operationell leasing)

Försäkring

- Försäkrings AB Göta Lejon

1. De tematiska grupperna gäller endast i arbetet med CSRD och är inte en organisatorisk uppdelning.

2. Ny tematisk grupp fr.o.m revideringen våren 2025.

3. Ny tematisk grupp där Business Region Göteborg AB inkluderats i övriga bolags affärsmodell, värdekedja och DMA-analys.

Väsentlig inverkan, finansiella möjligheter och risker

Fastighetsförvaltning och nyproduktion

- Underlaget i den tematiska gruppen för Fastighetsförvaltning och nyproduktion har tagits fram av Higab, Göteborgs Stads Parkering och Älvstranden Utveckling tillsammans med Framtiden AB.
- På kommande bilder framgår de uppgifter som den tematiska gruppen lämnat och där bolagen bedömt att de har en väsentlig inverkan, finansiella möjligheter och risker utifrån olika hållbarhetsfrågor så som miljö-, sociala- och styrningsfrågor.
- För varje hållbarhetsfråga framgår också vilka underämnena som bolagen bedöms ha en positiv eller negativ inverkan på och/eller där vi har bedömt att det finns väsentliga finansiella risker eller möjligheter kopplade till ämnet.
- Underlaget har tillsammans med övriga tematiska gruppers underlag, legat till grund för Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys och i nästa steg utgör detta ett underlag för det bolagen kommer behöva rapportera vid kommande hållbarhetsrapportering enligt CSRD.
- Göteborgs Stads Parkering har under arbetets gång bytt tematisk grupp till Mobilitet och transport där de främst arbetat tillsammans med Hamnen och Spårvägarna.

Miljöämnen - underämnesnivå

Inverkansväsentlighet

Bolagen i *Fastighetsförvaltning och nyproduktion* orsakar, bidrar till eller är kopplad till olika negativ inverkan inom flera underämnen.

Utformning och skötsel av dagens markytor försämrar förmågan att hantera skyfall, värmeböljor och förhöjda vattennivåer (E1.1) och anses även ha en negativ inverkan på naturmiljöer och biodiversitet (E4.1). Växthusgaser genereras av exv. användning av arbetsmaskiner, samt från hyresgästers konsumtion, avfallshantering och privata transporter (E1.2). Vidare representerar hyresgästernas användning av el den enskilt största andelen av den totala elanvändningen i Göteborg (E1.3). Privattransporter leder även till luftföroreningar (E2.1) och byggentreprenader genererar utsläpp av kemiska ämnen till vatten, exv. utsläpp av partiklar från diesel (E.2.2). Vid entreprenad och drift och skötsel använda även riskklassade produkter och ämnen (E2.5-E2.6). Byggmaterial och produkter som kräver uttag av jungfruliga och ändliga resurser (E5.1) och avfall alstras upp- och nedströms i värdekedja kopplat till exv. byggprocesser och hyresgästers levnadsvanor (E5.3).

Bolagen i *Fastighetsförvaltning och nyproduktion* orsakar, bidrar till eller är kopplad till olika positiva inverkan inom flera underämnen.

Anläggande av ytor med högre grönytefaktor och tillskapande av dagvattenfördröjande bidrar till Göteborgs klimatanpassning (E1.1) samt stärkande av den biologiska mångfalden (E4.1). De skapar även förutsättningar för hyresgäster att leva mer klimatsmart kopplat till bl.a. resor och konsumtion (E1.2) och installerar solceller och energilager med syfte att minska effektoppar och beroende av fossila energikällor (E1.3). Bolagen arbetar aktivt med inköp och användning av återvunnet materiel och produkter, samt möjliggöra framtida demontering i entreprenader (E5.1).

Finansiell väsentlighet

Bolagen i *Fastighetsförvaltning och nyproduktion* orsakar identifierade finansiella risker inom flera underämnen.

Bolagen identifierade risker för ökade kostnader relaterat till bl.a. klimatriskbedömningar, höjda försäkringspremier, förebyggande fysiska åtgärder och akuta åtgärder i fastigheter på grund av ett förändrat klimat (E1.1). Det finns även risk för ökade kostnader till följd av ett stort energibehov (E1.3) samt för hantering av förorenade massor vid rivning (E2.3).

Ramboll

		Uppströms	Egen verksamhet	Nedströms	Risker & möjligheter
ESRS E1: Klimat-förändringar	E1.1 Anpassning till klimatförändringar				
	E1.2 Begränsning av klimatförändringar				
	E1.3 Energi				
ESRS E2: Föroreningar	E2.1 Förorening av luft				
	E2.2 Förorening av vatten				
	E2.3 Förorening av mark				
	E2.4 Föroreningar av levande organismer				
	E2.5 Farliga ämnen (SoC)				
	E2.6 Väldigt farliga ämnen (SVHC)				
	E2.7 Mikroplaster				
ESRS E3: Vatten och marina resurser	E3.1 Vatten				
	E3.2 Marina Resurser				
ESRS E4: Biodiversitet och ekosystem ²	E4.1 Direkta påverkansfaktorer för förlust av biologisk mångfald				
	E4.2 Konsekvenser för arters tillstånd				
	E4.3 Ekosystemens omfattning och tillstånd				
	E4.4 Beroenden av ekosystemtjänster				
ESRS E5: Resurs-användning och cirkulär ekonomi	E5.1 Resursinflöden				
	E5.2 Resursutflöden				
	E5.3 Avfall				

Väsentlig inverkan

Negativ påverkan

Positiv påverkan

Negativ & positiv påverkan

Väsentliga finansiella risker & möjligheter

Finansiell risk

Finansiell risk & möjlighet

Finansiell möjlighet

Ej väsentlig

Sociala ämnen - underämnesnivå

Inverkansväsentlighet
Bolagen i Fastighetsförvaltning och nyproduktion orsakar, bidrar till eller är kopplad till olika negativ inverkan inom flera underämnena. Inom bolagens verksamheter arbetar anställda i en miljö med risk för psykosociala arbetsrelaterade skador kopplat till exv. möten med hyresgäster eller arbeten runt fastigheter där hotfulla situationer kan uppstå (S1.1). Upp- och nedströms i värdekedjan kartläggs även potentiell negativ inverkan kopplat till bristande arbetsvillkor i exv. produktion av kemikalier samt hantering av farligt avfall (S2.1). Bolagen har vidare begränsad insyn gällande likabehandling eller andra arbetsrelaterade rättigheter upp- och nedströms i värdekedjan kopplat till exv. Råvaruutvinning av material (S2.2-S2.3). Det finns även en potentiell negativ inverkan nedströms i värdekedjan kopplat till råvaruutvinning materialförädling (S3.1).

Bolagen i Fastighetsförvaltning och nyproduktion orsakar, bidrar till eller är kopplad till olika positiva inverkan inom flera underämnena. Samtliga bolag erbjuder trygga arbetsvillkor (S1.2) och arbetar aktivt för likabehandling och lika möjligheter för alla (S1.2). Bolagen krävställer i sina kontrakt att leverantörer ska säkerställa tillräckliga arbetsvillkor för sina anställda, vilket följs upp kontinuerligt (S2.1). Bolagen äger och förvaltar lokaler och bostäder som möjliggöra goda boendemiljöer, likväl som företagande och nyetableringar. Det genomförs även trygghets-skapande åtgärder för att bidra till minskad segregation och motverka kriminell påverkan på lokalsamhället (S3.1). Genom att skapa och tillhandahålla goda boendemiljöer, livsmiljöer och publika miljöer bidrar bolagen till ökad hälsa och välbefinnande hos de som bor, verkar och vistas i och runt bolagens fastigheter (S4.2).

Finansiell väsentlighet
Bolagen i Fastighetsförvaltning och nyproduktion identifierade finansiella risker inom ett underämne. Om extern part skulle infiltrera bolagens system och få tillgång till känslig information, skulle det kunna leda till exv. böter. Bolagen kartlade även en potentiell risk kopplat till den upplevda säkerheten och tryggheten och kriminella aktörers närvaro och påverkan, vilket kan leda till minskat fastighetsvärde och försämrad möjlighet till uthyrning av lokaler och bostäder (S3.1).

	Uppströms	Egen verksamhet	Nedströms	Risker & möjligheter
ESRS S1: Egen arbetskraft	S1.1. Arbetsvillkor			
	S1.2 Likabehandling och lika möjligheter för alla			
	S1.3 Andra arbetsrelaterade rättigheter			
ESRS S2: Arbetare i värdekedjan	S2.1. Arbetsvillkor			
	S2.2 Likabehandling och lika möjligheter för alla			
	S2.3 Andra arbetsrelaterade rättigheter			
ESRS S3: Berörda samhällen	S3.1 Samhällens ekonomiska, sociala, och kulturella rättigheter			
	S3.2 Samhällens civila och politiska rättigheter			
	S3.3 Urfolks rättigheter			
ESRS S4: Konsumenter och slutkonsumenter	S4.1 Informations relaterade konsekvenser			
	S4.2 Personlig säkerhet			
	S4.3 Social inkludering			

Väsentlig inverkan

Negativ påverkan Positiv påverkan

Negativ & positiv påverkan

Väsentliga finansiella risker & möjligheter

Finansiell risk Finansiell möjlighet

Ej väsentlig

Styrningsrelaterade ämnen - underämnesnivå

Inverkansväsentlighet
Bolagen i Fastighetsförvaltning och nyproduktion orsakar, bidrar till och är kopplade till negativ inverkan inom flera underämnen. Bolagen omfattas av lagen om offentlig upphandling (LoU), vars tilldelningsprincip potentiellt kan medföra att leverantörer utsätts för ekonomiska utmaningar eller försvåra för exv. mindre eller nyare leverantörer att kunna lämna anbud (G1.5). Det finns även en potentiell negativ inverkan gällande mutor och korruption i den egna verksamheten, samt hos leverantörer inom byggbranschen. Bolagen genomför dock platsbesök och stickprovskontroller för att bidra till att minska risken för att negativ inverkan sker (G1.6).

Bolagen i Fastighetsförvaltning och nyproduktion bedöms orsaka positiv inverkan inom flera underämnen. Samtliga av bolagen regleras av omfattande styrande dokument från Göteborgs Stad och bolagsstyrelserna utvärderas årligen, vilket anses bidra till att säkerställa god företagskultur (G1.1). De omfattas även av Göteborgs Stads visselblåsarfunktion, vilket gör det möjligt för bl.a. medarbetare att anonymt rapportera misstankar om oegentligheter och missförhållanden i bolagens verksamhet (G1.2). Bolagen är även medlemmar i branschorganisationer, exv. Företagarna och Sveriges Allmännytt, där de driver frågor i linje med sina ägandedirektiv (G1.4). Samtliga bolag har en stark finansiell ställning och god betalningsförmåga (G1.5). Det finns även flera befintliga kontrollaktiviteter på plats för att motverka risken för korruption, mutor och oegentligheter, exv. systematik för intern styrning och kontroll och identifiering av roller med extra stor risk för att bli utsatt för mutor (tex inköp, projektansvariga) (G1.6).

Finansiell väsentlighet
Bolagen i Fastighetsförvaltning och nyproduktion identifierade inga väsentliga finansiella risker eller möjligheter inom något underämne.

ESRS G1:
Ansvarsfullt företagande

	Uppströms	Egen verksamhet	Nedströms	Risker & möjligheter
G1.1 Företagskultur				
G1.2 Skydd för visselblåsare				
G1.3 Djurskydd				
G1.4 Politiskt engagemang & lobbying				
G1.5 Relationer med leverantörer				
G1.6 Korruption och mutor				
Entity specific: Ansvarsfullt företagande				

Väsentlig inverkan

Negativ påverkan Positiv påverkan

Negativ & positiv påverkan

Väsentliga finansiella risker & möjligheter

Finansiell risk Finansiell möjlighet

Finansiell risk & möjlighet

Ej väsentlig

Higab



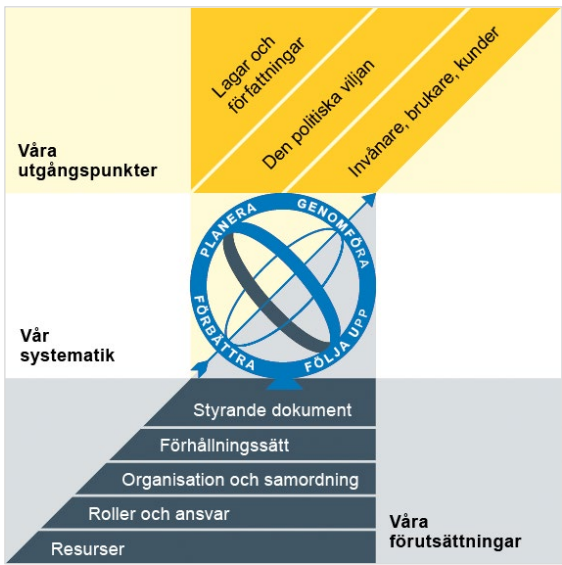
Göteborgs
Stad

Göteborgs Stadshus AB:s anvisning för rapportering enligt CSRD och EU-taxonomin inom Stadshuskoncernen

Reglerande styrande dokument

Policy
Riktlinje
Regel
► **Anvisning**
Rutin
Instruktion

Göteborgs Stads styrsystem



Utgångspunkterna för styrningen av Göteborgs Stad är lagar och författningar, den politiska viljan och stadens invånare, brukare och kunder. För att förverkliga utgångspunkterna behövs förutsättningar av olika slag. Stadens politiker har möjlighet att genom styrande dokument beskriva hur de vill realisera den politiska viljan. Inom Göteborgs Stad gäller de styrande dokument som antas av kommunfullmäktige och kommunstyrelsen. Därutöver fastställer nämnder och bolagsstyrelser egna styrande dokument för sin egen verksamhet. Kommunfullmäktiges budget är det övergripande och överordnade styrande dokumentet för Göteborgs Stads nämnder och bolagsstyrelser.

Om Göteborgs Stads styrande dokument

Göteborgs Stads styrande dokument är våra förutsättningar för att vi ska göra rätt saker på rätt sätt. De anger vad nämnder/styrelser och förvaltningar/bolag ska göra, vem som ska göra det och hur det ska göras. Styrande dokument är samlingsbegreppet för dessa dokument.

Stadens grundläggande principer såsom demokratisk grundsyn, principer om mänskliga rättigheter och icke-diskriminering omsätts i praktisk verksamhet genom att de integreras i stadens ordinarie beslutsprocesser. Beredning av och beslut om styrande dokument har en stor betydelse för förverkligandet av dessa principer i stadens verksamheter.

De styrande dokumenten ska göra det tydligt både för organisationen och för invånare, brukare, kunder, leverantörer, samarbetspartners och andra intressenter vad som förväntas av förvaltningar och bolag. De styrande dokumenten ligger till grund för att utkräva ansvar när vi inte arbetar i enlighet med vad som är beslutat.

Styrande dokument			
Kommunala föreskrifter		Planerande och reglerande styrande dokument	
Normgivning mot enskild	Riktade styrande dokument	Planerande styrande dokument	Reglerande styrande dokument

Beslutad av:
Stadshus styrelse

Gäller för:
Stadshuskoncernen

Diarienummer:
GSHAB-2025-00030

Datum och paragraf för beslutet:
2025-03-24, § XX

Dokumentsort:
Anvisning

Giltighetstid:
Tills vidare

Senast reviderad:
2025-mm-dd

Dokumentansvarig:
Göteborgs Stadshus AB

Bilagor:
-

Innehåll

Inledning	4
Syftet med denna anvisning	4
Vem omfattas av anvisningen	4
Bakgrund	4
Koppling till andra styrande dokument	5
Stödjande dokument	5
Anvisning	6
Om upprättandet av hållbarhetsrapporten	6
Hållbarhetsrapportens innehåll	6
Principer för roll- och ansvarsfördelning	6
Koncerngemensam arbetsgrupp för hållbarhetsrapportering	7
Framtagande av hållbarhetsrapport för Stadshuskoncernen	8
Steg 1 – Upprätta och revidera koncernens dubbla väsentlighetsanalys	8
Steg 2 - Justera gap-analyser för upplysningskrav enligt ESRS	10
Steg 3 - Rapportera och konsolidera data	11
Steg 4 - Upprätta och besluta om hållbarhetsrapporten	12
Steg 5 - Utvärdera och avsluta rapporteringsåret	13

Inledning

Syftet med denna anvisning

Syftet med denna anvisning är att fastställa ansvarsfördelning och tydliggöra rapporteringsprocessen vid framtagande av den hållbarhetsrapport Göteborgs Stadshus AB (Stadshus) enligt årsredovisningslagen (1995:1554) är skyldig att upprätta för Stadshuskoncernen från och med räkenskapsåret 2025. Detta inkluderar även rapportering som krävs för att fullgöra Stadshus skyldighet enligt EU:s taxonomiförordning (förordning EU 2020/852).

Vem omfattas av anvisningen

Denna anvisning gäller för samtliga bolag i Stadshuskoncernen. Revidering av anvisningen beslutas av styrelsen i Stadshus.

Bakgrund

Från och med den första juli 2024 gäller nya bestämmelser i årsredovisningslagen om hållbarhetsrapportering. En hållbarhetsrapport ska upprättas av vissa aktiebolag och koncerner som uppfyller angivna gränsvärden och ingår i årsredovisning eller koncernredovisning som ett eget avsnitt i förvaltningsberättelsen. Stadshuskoncernen uppfyller dessa gränsvärden och är därför skyldiga att upprätta en hållbarhetsrapport för koncernen från och med räkenskapsåret 2025.

Lagändringarna i årsredovisningslagen har sin grund i EU:s direktiv om företagens hållbarhetsrapportering, CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive, direktiv EU 2022/2464) som reglerar hur vissa företag ska rapportera information om hållbarhet. Enligt årsredovisningslagen ska informationen i hållbarhetsrapporten utarbetas i enlighet särskilda standards, ESRS (European Sustainability Reporting Standards, delegerad förordning EU 2023/2772). De nya reglerna medför att hållbarhetsrapporteringens legala dignitet tydliggörs och får samma nivå som den finansiella rapporteringen. CSRD ersätter det tidigare rapporterings-direktivet för icke-finansiell information, NFRD (Non Financial Reporting Directive, direktiv EU 2014/95), som tidigare inneburit att vissa bolag i Stadshuskoncernen varit skyldiga att upprätta en hållbarhetsrapport.

Syftet med CSRD är att ge finansmarknadsaktörer tillgång till tillförlitlig och jämförbar information från företag om miljö, samhällsansvar och bolagsstyrning och visa om bolagens affärsplaner och strategier är i linje med hållbara målsättningar. Rapporteringen ska även bidra till att styra kapital mot hållbara investeringar. Dessutom ska den underlätta hanteringen av finansiella risker som följer av exempelvis klimatförändringar och brister i sociala förhållanden.

Hållbarhetsrapporten ska granskas av en auktoriserad revisor. Revisorn ska uttala sig i en granskningsberättelse om rapporten uppfyller rapporteringskraven eller inte. Vid upprättande av en hållbarhetsrapport för en koncern sker revision primärt hos moderbolaget, men kan också vid behov ske hos rapporterande dotterbolag.

CSRD och EU:s taxonomiförordning

Alla företag som ska publicera en hållbarhetsrapport enligt CSRD, på bolags- eller koncernnivå, ska även enligt artikel åtta i EU:s taxonomiförordning lämna information i hållbarhetsrapporten om i vilken utsträckning deras ekonomiska verksamheter är miljömässigt hållbara. Stadshus ska därför även inkludera denna redovisning i den hållbarhetsrapport som upprättas för koncernen. Kravet att rapportera enligt EU-taxonomin omfattar i grunden samtliga bolag i Stadshuskoncernen, medan det i praktiken endast är de bolag som har ekonomiska aktiviteter som ingår i förordningen som kan uppfylla kravet på rapportering. Taxonomin utgör ett gemensamt klassificeringssystem för vilka ekonomiska verksamheter som är miljömässigt hållbara. Syftet är att hjälpa investerare att identifiera och jämföra miljömässigt hållbara investeringar.

Koppling till andra styrande dokument

Nedan återges de styrande dokument som primärt har en koppling till denna anvisning.

Styrande dokument	Koppling till denna anvisning
Ägardirektiv	I ägardirektivet beskrivs bolagets uppdrag och ägarens krav och ändamål med bolaget. Där framgår bland annat att bolagen ska bidra till ett långsiktigt hållbart samhälle genom att i sin verksamhet bedriva ett aktivt hållbarhetsarbete, något som är centralt för att kunna uppfylla de nya kraven på hållbarhetsrapportering.
Göteborgs Stads riktlinjer för ägarstyrning (KF 2023-02-23 §23)	I riktlinjer för ägarstyrning beskrivs den grundläggande roll- och ansvarsfördelning mellan de olika nivåerna i bolagsstrukturen. Där anges bland annat att moderbolag är rapporterande enhet till Stadshus AB för samtliga dotterbolag i underkoncernen, vilket också är utgångspunkten i rapporteringen för koncernens hållbarhetsrapport.
Göteborgs Stads riktlinje för styrning, uppföljning och kontroll (KF 2024-03-21 §109)	I riktlinjen anges nämnders och bolagsstyrelserns ansvar i det arbete som ska ske inom ramen för styrningen, uppföljningen och kontrollen av den egna verksamheten. Där anges bland annat att nämnderna och bolagsstyrelserna har ett effektivt system för styrning, uppföljning och kontroll som är dokumenterat i de delar där så bedöms verkningsfullt. Det är därför viktigt utifrån de utökade kraven på hållbarhetsrapportering att denna systematik även säkerställer att hållbarhetsrapporteringen är tillförlitlig och tillräcklig.

Stödjande dokument

Stadshus kommer under de första rapporteringsåren att behöva utforma olika typer av stödjande dokument som ska användas av rapporterande bolag och löpande revidera dessa. Dessa kommer tillgängliggöras efterhand till bolagen.

Anvisning

Om upprättandet av hållbarhetsrapporten

Stadshus upprättar en konsoliderad hållbarhetsrapport för Stadshuskoncernen som en del av förvaltningsberättelsen i årsredovisning för koncernen och offentliggör denna inklusive revisorns granskningsberättelse. Omfattningen av konsolideringen ska vara densamma som för de finansiella rapporterna vilket innebär att hållbarhetsrapporten ska kombinera information från samma bolag som ingår i de finansiella rapporterna. Dotterbolag i Stadshuskoncernen ska i sin årsredovisning upplysa om att hållbarhetsrapporten upprättats för koncernen i moderbolaget.

Hållbarhetsrapportens innehåll

En hållbarhetsrapport enligt ESRS ska innehålla den information som behövs för förståelsen av företagets inverkan på hållbarhetsfrågor och hur hållbarhetsfrågor påverkar företagets utveckling, ställning och resultat. Med hållbarhetsfrågor menas frågor som rör miljö, sociala förhållanden, personal, respekt för mänskliga rättigheter och motverkande av korruption och mutor samt frågor som uppstår med anledning av hur bolaget styrs, så kallade ESG-faktorer¹.

En hållbarhetsrapport ska innehålla en beskrivning av bland annat:

- företagets eller koncernens affärsstrategi för hållbarhetsfrågor,
- den huvudsakliga negativa inverkan som kan kopplas till företagets eller koncernens verksamhet och värdekedja,
- de huvudsakliga riskerna och möjligheterna för företaget eller koncernen med avseende på hållbarhetsfrågor,
- hur hållbarhetsinformationen har identifierats

Principer för roll- och ansvarsfördelning

Roll- och ansvarsfördelning i framtagandet av hållbarhetsrapporten utgår ifrån principerna i riktlinjer för ägarstyrning och bolagens ansvar enligt ägardirektiv. Under avsnitt *Framtagande av hållbarhetsrapport för Stadshuskoncernen* beskrivs mer utförligt hur roller och ansvar hanteras i respektive processteg.

Stadshus ansvarar för att upprätta en hållbarhetsrapport för koncernen. Av detta följer att bolaget ska samordna arbetet, ge stöd och utbildning till bolagen i Stadshuskoncernen, upprätta mallar och rutiner inom ramen för rapporteringsprocessen och kommunicera dessa. Stadshus vd i fastställer i december en tidplan för kommande rapporteringsår. Tidplanen innefattar datum för rapportering och när styrelser senast ska ha beslutat om de underlag som anges.

¹ ESG står för Environmental (miljö), Social (socialt ansvar) och Governance (styrning). Det är ett organisatoriskt verktyg som företag använder för att mäta och förbättra sin klimat- och miljöpåverkan i förhållande till FN:s globala mål för hållbar utveckling.

Moderbolag och direktrapporterande bolag är rapporterende enhet till Stadshus för samtliga dotterbolag i sin underkoncern och ansvarar för att samordna rapporteringsprocessen inklusive rutiner och mallar, med stöd av Stadshus. Det är respektive styrelses ansvar att säkerställa att hållbarhetsarbetet inom bolaget är organiserat och att det finns adekvata processer för rapportering likt de för finansiell rapportering. Samtliga bolag måste därför i sin ordinarie planering tilldela resurser för att bolagets rapportering ska vara rättvisande och fullständig samt för att omhänderta (stänga) identifierade gap som påverkar hållbarhetsrapportens följsamhet mot gällande lagkrav. Vid behov ska enskilda bolag utforma interna styrande dokument/regelverk för att säkerställa att dess rapportering är tillförlitlig och korrekt över tid.

Koncerngemensam arbetsgrupp för hållbarhetsrapportering

För att genomföra rapporteringsprocessen och säkerställa följsamhet mot lagkrav och revision för den hållbarhetsrapport som upprättas för koncernen krävs tvärsektoriellt arbete med hög grad av samverkan inom olika områden mellan olika bolag inom koncernen. En koncerngemensam arbetsgrupp har som syfte att kvalitetssäkra de rutiner och anvisningar som tas fram inom ramen för rapporteringsprocessen, att underlätta kommunikationen i underkoncernerna och att identifiera utvecklingsområden för att både effektivisera rapporteringsprocessen och att säkerställa koncernens följsamhet mot lagkrav. Arbetsgruppen sammankallas av Stadshus och består av en representant vardera från nedanstående bolag. Vid behov kan representanter från andra bolag adjungeras.

Koncerngemensam arbetsgrupp för hållbarhetsrapportering		
Förvaltnings AB Framtiden	Göteborg Energi AB	Higab AB
Göteborg & Co AB	Göteborgs Hamn AB	Renova AB

Tabell 1 - Bolag som ingår i koncerngemensam arbetsgrupp för hållbarhetsrapportering

Sammansättningen av deltagande bolag utgår ifrån om de är moderbolag för en underkoncern eller om de är ett enskilt bolag som har stor inverkan på hållbarhetsfrågor. Deltagande bolag ansvarar för att utse en ordinarie representant till arbetsgruppen och (minst) en ersättare. Arbetsgruppen sammankallas inför kommande rapporteringsperiod och återkommande under hela rapporteringsåret. Vid behov kan Stadshus sammankalla en referensgrupp för hållbarhetsrapporteringen för att förankra eller informera om strategiska vägval och prioriteringar.

Framtagande av hållbarhetsrapport för Stadshuskoncernen

Att upprätta en hållbarhetsrapport för Stadshuskoncernen är en omfattande process som sammanfattas i olika steg som måste genomföras under ett rapporteringsår. Dessa steg listas nedan och beskrivs därefter mer ingående.

- Steg 1. Upprätta och revidera koncernens dubbla väsentlighetsanalys
- Steg 2. Justera gap-analyser för upplysningskrav enligt ESRS
- Steg 3. Rapportera och konsolidera data
- Steg 4. Upprätta och besluta om hållbarhetsrapporten
- Steg 5. Utvärdera och avsluta rapporteringsåret

Steg 1 – Upprätta och revidera koncernens dubbla väsentlighetsanalys

Om dubbel väsentlighetsanalys

Enligt kraven i CSRD ska bolag som omfattas av direktivet genomföra en dubbel väsentlighetsanalys (Double Materiality Assessment; DMA) för att identifiera och bedöma vilka hållbarhetsfrågor som är väsentliga för bolaget. Analysen ska revideras årligen. För Stadshuskoncernen tas en DMA fram med de hållbarhetsfrågor som är väsentliga ur ett koncernövergripande perspektiv. Den koncernövergripande DMA:n fastställs av Stadshus styrelse. Resultatet visar vilken hållbarhetsinformation som koncernen måste rapportera utifrån de olika upplysningskrav och datapunkter som ingår i ESRS och styr i och med det omfattningen av rapporteringen. Ett upplysningskrav kan omfatta olika typer av information och bestå av en eller flera datapunkter.

En DMA innefattar två delar som ska bedömas, *inverkansväsentlighet* och *finansiell väsentlighet*. Inverkansväsentlighet är bolagets inverkan i dess värdekedja på miljö, ekonomi och människor medan finansiell väsentlighet är de hållbarhetsrelaterade risker och möjligheter som uppstår i samband med bolagets verksamhet. En hållbarhetsfråga anses vara väsentlig (relevant) för ett bolag eller en koncern om den är väsentlig antingen ur ett inverkans- och/eller finansiellt perspektiv.

I enlighet med CSRD ska bolag involvera intressenter för att söka input och feedback gällande potentiell inverkan på människor och miljö. Om ett bolags aktiviteter har en stor inverkan, positiv eller negativ, på en viss intressent bör bolaget sträva efter att involvera denne i den dubbla väsentlighetsanalysen genom så kallade intressentdialoger. Om det inte är möjligt att direkt involvera en intressent kan företaget söka feedback från experter eller representanter för att bedöma inverkan.

Utgångspunkten är koncernens värdekedjor

För att genomföra DMA:n utgår Stadshus från koncernens värdekedjor som består av de verksamheter, resurser och förbindelser som dotterbolagen i koncernen använder och förlitar sig på för att skapa sina produkter eller tjänster, från idéstadiet till leverans, konsumtion och avslutad livslängd. Först sammanställs en DMA per värdekedja som sedan aggregeras till en koncernövergripande DMA utifrån bedömning av inverkan,

möjligheter och risker för koncernen som helhet. Detta medför att en identifierad väsentlig inverkan, finansiell möjlighet eller risk för en värdekedja inte behöver vara väsentlig ur ett koncernperspektiv, eller tvärtom.

De värdekedjor som upprättats för koncernen uppdateras årligen och kan förändras över tid. Värdekedjorna förenklar och underlättar arbetet med att identifiera koncernens inverkan, finansiella möjligheter och risker eftersom flera bolag i koncernen bedriver liknande verksamheter och därmed har samma typer av inverkan på hållbarhetsfrågor och finansiella möjligheter och risker.

Roller och ansvar i DMA-arbetet

Stadshus ansvarar för att upprätta en koncernövergripande DMA som ska innefatta koncernens väsentliga hållbarhetsfrågor utifrån inverkan och finansiella möjligheter och risker. Detta inkluderar den underliggande dokumentation som krävs enligt ESRS, till exempel värdekedjor och affärsmodeller. Stadshus ansvarar för metodik, mallar och stödmaterial samt att sammankalla deltagande bolag inför årlig revidering.

Stadshus vd fastställer årligen vilka övergripande värdekedjor som ska ingå i DMA:n. För var och en av de värdekedjebaserade väsentlighetsanalyserna utser Stadshus vd ett bolag som ansvarar för att samordna genomförandet. Valet av samordnande bolag utgår ifrån de bolag/underkoncerner som har stor inverkan på hållbarhetsfrågor och/eller vars kärnverksamhet värdekedjan omfattar.

För att säkerställa tillförlitligheten i resultatet av väsentlighetsanalysen måste bolag i olika grad delta i upprättandet och revideringen av DMA:n och bidra med kunskap om sin verksamhets inverkan, möjligheter och risker. Utgångspunkten är att bolaget deltar i den värdekedja där dess kärnverksamhet ingår. Upprättande och revidering ska ske genom den process och metod som Stadshus anvisar. Moderbolag avgör i vilken utsträckning deras dotterbolag behöver delta i processen för att resultatet av väsentlighetsanalysen ska vara rättvisande och fullständig.

Genomföra revideringen av DMA:n

Stadshus sammankallar samtliga berörda bolag för genomgång av process, metod och detaljerad tidplan. Samordnande bolag sammankallar därefter de bolag som ska ingå i revidering av respektive värdekedjebaserad väsentlighetsanalys och sammanställer resultatet. Därefter reviderar Stadshus med stöd av arbetsgruppen den koncernövergripande DMA:n. Revideringen av DMA:n sker årligen mellan april och juni.

Genomföra intressentdialoger

För stadshuskoncernens koncerngemensamma DMA genomför Stadshus intressentdialoger. Detta sker genom intervjuer eller i enkätform i en omfattning som Stadshus beslutar. Syftet är att validera resultatet och eventuellt justera det utifrån intressenternas återkoppling. Urvalet av intressenter utgår ifrån den väsentliga negativa eller positiva inverkan som identifierats i koncernens DMA. Intressentdialogerna genomförs i maj till juni.

Besluta om koncerngemensam DMA

Efter att DMA:n har reviderats ska Stadshus styrelse enligt beslutad tidplan fastställa DMA:n för koncernen. Inför detta ska respektive dotterbolagsstyrelse, eller en moderbolagsstyrelse för sin underkoncern, genom styrelsebeslut ha bekräftat att dess väsentliga inverkan, finansiella möjligheter och risker har identifierats och beaktats i revideringen av de värdekedjebaserade väsentlighetsanalyserna och att de uppgifter som lämnats av bolaget/underkoncernen är rättvisande och fullständiga. Beslut om detta ska ske enligt beslutad tidplan.

Steg 2 - Justera gap-analyser för upplysningskrav enligt ESRS

Om gap-analysen

Gap-analysen är ett verktyg för att identifiera och dokumentera hur väl ett bolag kan uppfylla upplysningskrav och datapunkter i de ESRS-standarder som ska ingå i bolagets hållbarhetsrapport och vilka ytterligare åtgärder som krävs för att öka graden av efterlevnad. Gap kan uppstå till exempel om ett bolag inte kan uppfylla kravet på rapportering för att data saknas, om övergripande styrning (till exempel policys och riktlinjer, mål och strategier) saknas eller inte är utformad i linje med gällande hållbarhetsstandard (ESRS). I takt med att identifierade gap omhändertas kommer omfattningen av gap-analysen att minska.

Roller och ansvar i gap-analysen

För den koncerngemensamma hållbarhetsrapport som upprättas av Stadshus måste gap-analys genomföras både på koncernnivå och på bolagsnivå, beroende på vilket upplysningskrav eller vilken datapunkt som avses. Stadshus ansvarar för att fördela de upplysningskrav och de datapunkter som behöver analyseras på koncern- och/eller bolagsnivå. Upplysningskrav och datapunkter där Stadshus själva kan bedöma koncernens möjlighet att rapportera behöver inte fördelas. Samtliga bolag måste därefter uppdatera sin gapanalys för att säkerställa att de kommer kunna efterleva kraven på rapportering till Stadshus. Moderbolag avgör i vilken utsträckning deras dotterbolag behöver genomföra enskilda gap-analyser för att resultatet ska vara rättvisande och fullständigt.

Genomföra justering av gap-analyser

Efter att koncernens dubbla väsentlighetsanalys har reviderats justerar Stadshus vilka upplysningskrav och datapunkter i ESRS som ska ingå i hållbarhetsrapporten. Stadshus bedömer därefter vilka av dessa som kräver gap-analys på koncern- och/eller bolagsnivå och fördelar sedan urvalet till bolagen. Respektive dotterbolag ansvarar för att dokumentera gap på sin nivå utifrån deras möjlighet att efterleva de krav på rapportering som efterfrågas av Stadshus. Utifrån gap-analysen sammanställer Stadshus identifierade gap och fastställer koncernens möjlighet att uppfylla kraven på rapportering för kommande hållbarhetsrapport. Justering av gap-analysen sker i augusti till september.

Att åtgärda identifierade gap

Resultatet av gap-analysen visar vilka upplysningskrav och datapunkter som koncernen och bolagen inte kan efterleva, helt eller delvis, och som måste åtgärdas för att öka följsamheten mot ESRS. Beroende på vilket upplysningskrav eller vilken datapunkt som avses kan behovet av att åtgärda gapet variera, inom vilken tidsrymd åtgärden behöver genomföras och vilket eller vilka bolag som omfattas. Även hur genomförandet ska ske i praktiken och på vilken nivå i koncernen kan variera.

Utifrån de krav som ställs på koncernens hållbarhetsrapport bedömer Stadshus vilka gap som ska åtgärdas, när i tiden det ska ske och i vilken form. Respektive bolag ansvarar sedan för att åtgärda de gap som Stadshus bedömt måste åtgärdas för att uppfylla gällande lagkrav. För gap av övergripande karaktär ska åtgärder som genomförs följa befintliga stadenövergripande arbeten om sådana finns, till exempel pågående program eller planer. I samband med beslut om koncernens hållbarhetsrapport redovisar Stadshus identifierade gap i lämplig form för styrelsen.

Steg 3 - Rapportera och konsolidera data

Om rapportering av data

För flera av de upplysningskrav och datapunkter som ska ingå i den hållbarhetsrapporten som Stadshus upprättar för koncernen krävs att bolagen rapporterar data i olika form till Stadshus. Detta sker genom ett systemstöd som Stadshus anvisar eller på annat lämpligt sätt. Rapporteringen av data är uppdelad i två olika faser där första fasen pågår från oktober till november räkenskapsåret år och andra fasen pågår från januari till mars året efter räkenskapsåret.

Roller och ansvar vid rapportering

Stadshus ansvarar för att fastställa vilka upplysningskrav som ingår i vilken rapporteringsfasernas och kommunicera detta till bolagen. För rapportering av EU-taxonomi tar Stadshus fram särskilda instruktioner. Moderbolag för underkoncerner ska säkerställa att deras dotterbolag följer instruktionerna vid rapportering och avgör i vilken utsträckning moderbolaget självt kan omhänderta rapportering av olika upplysningskrav och datapunkter för sin underkoncern. Oavsett hanteringsordning måste data kunna rapporteras fördelat per bolag. Respektive bolag är alltid enskilt ansvarig för att bolagets rapportering är rättvisande och fullständig.

Rapportering av upplysningskrav som fördelats till dotterbolag ska besvaras per bolag, om inget annat anges. Moderbolag för underkoncerner avgör i vilken utsträckning moderbolaget självt kan omhänderta rapportering av olika upplysningskrav för sin underkoncern.

Genomföra rapportering av upplysningskrav i ESRS

Stadshus tillgängliggör de upplysningskrav som ska rapporteras för bolagen i koncernen. Därefter sker rapportering fram till det datum som Stadshus angett. Efter varje fas sammanställer och konsoliderar Stadshus den data som rapporterats och upprättar hållbarhetsrapporten stegvis.

I första rapporteringsfasen rapporteras samtliga fördelade upplysningskrav som inte är beroende av helårsresultat eller av andra skäl behöver rapporteras efter årsskiftet. I den andra fasen rapporteras kvarvarande upplysningskrav.

Genomföra rapportering utifrån kraven i EU-taxonomin

I rapporteringsfas ett reviderar respektive bolag sin bedömning (så kallad eligibility) av sina identifierade ekonomiska aktiviteter enligt Stadshus instruktion och anger om förändringar skett jämfört med föregående år. I denna fas ingår även att bedöma gapen för de tekniska egenskapskrav som de ekonomiska aktiviteterna omfattas av samt vid behov lämna upplysningar som krävs för att bedöma följsamhet mot EU-taxonomin minimiskyddsåtgärder². I rapporteringsfas två rapporterar respektive bolag andel gröna aktiviteter (så kallad alignment) utifrån de tre KPI:erna som ingår i taxonomin; nettomsättning, kapitalutgifter (Capex) och driftsutgifter (Opex).

I huvudsak kommer rapporteringen av EU-taxonomin följa ordinarie rutiner för finansiell rapportering i koncernen. Detta medför att moderbolag, i den utsträckning det är lämpligt, rapporterar ekonomiska aktiviteter aggregerat på underkoncernsnivå, men att underlag ska finnas som visar data fördelat på dotterbolagsnivå. Beroende på vilken typ av ekonomisk aktivitet som ska rapporteras kan underlag behöva innefatta data ända ned på objektsnivå, till exempel en fastighet eller anläggning.

Beslut efter inrapportering

Rapporteringen från bolagen för rapporteringsfas ett och två till Stadshus ska styrelsebehandlas i samband med att bolagets årsredovisning beslutas av styrelsen. Moderbolag för underkoncerner bedömer själva om beslut krävs på moderbolags- eller dotterbolagsnivå. Datum för senast beslut anges i av Stadshus beslutad tidplan för rapporteringsåret.

Steg 4 - Upprätta och besluta om hållbarhetsrapporten

Stadshus ansvarar för att upprätta och besluta om den hållbarhetsrapport som ska upprättas för koncernen. Färdigställande sker parallellt med rapporteringsfas ett och två för att underlätta revision. Slutlig granskning sker efter att rapporten färdigställts. Därefter fastställer Stadshus styrelse koncernens årsredovisning inklusive hållbarhetsrapporten tillsammans med revisorns granskningsberättelse.

Samtliga dotterbolag i Stadshuskoncernen ska i sin förvaltningsberättelse i årsredovisningen upplysa om att hållbarhetsrapporten är upprättad för koncernen i Stadshus årsredovisning. Där ska lämnas uppgift om namn och säte för Stadshus och länk till dess

² Kravet innebär att bolag som bedriver en ekonomisk aktivitet som omfattas av EU-taxonomin ska säkerställa att den bland annat sker i enlighet med OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter.

årsredovisning. I de fall Stadshus årsredovisning upprättats i efterhand får hänvisningen ange den hemsida på goteborg.se där Stadshus publicerar årsredovisningen och innehålla datum för när den publiceras där.

Steg 5 - Utvärdera och avsluta rapporteringsåret

I samband med att hållbarhetsrapporten beslutats i Stadshus styrelse och revisorns granskningsberättelse lämnats ska den koncerngemensamma arbetsgruppen utvärdera rapporteringsåret. Syftet med utvärderingen är att identifiera förbättringsområden i rapporteringsprocessen. Stadshus ansvarar därefter för att upprätta en plan för omhändertagandet av de förbättringsområden som identifierats för kommande rapporteringsår. Eventuella rekommendationer eller anmärkningar som framkommit i granskningsberättelsen inkluderas i planen. Utvärderingen genomförs under mars och april. Därefter avslutas rapporteringsåret.