



Tjänsteutlåtande

Utfärdat 2025-09-11

Ärendenummer FGL-2025-00238

Handläggare

Magnus Svedmark

Telefon:

E-post: magnus.svedmark@gotalejon.goteborg.se

Rapportering till Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys (DMA) enligt CSRD för 2025

Förslag till beslut

I styrelsen för Försäkrings AB Göta Lejon:

Rapporteringen om bolagets väsentliga inverkan, finansiella möjligheter och risker, som inlämnats till Göteborgs Stadshus AB vid upprättande av *Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys enligt CSRD för 2025* godkänns

Sammanfattning

Ärendet gäller beslut om att bekräfta Göta Lejons rapportering till Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys för 2025, som en del i koncernens process för hållbarhetsrapportering. Bolaget har under våren 2025 deltagit i den rapporteringsprocess som anvisats av Göteborgs Stadshus AB (Stadshus) och därigenom lämnat uppgifter om sin väsentliga inverkan, finansiella möjligheter och risker utifrån olika hållbarhetsfrågor (miljö-, sociala- och styrningsfrågor).

Göta Lejon har i huvudsak rapporterat om att bolaget ser väsentlig påverkan i frågan om anpassningar till effekter av ett förändrat klimat och ökat extremväder. Negativ påverkan kan ske ”uppströms” om återförsäkrare anser att bolaget och Göteborgs Stad gör för lite för att förbereda sig för förväntade översvämningar, skyfall och extremväder (Bilaga 1). Då kan brister i återförsäkringen uppstå.

Göta Lejon kan samtidigt ha en positiv påverkan på arbetet med klimatanpassning inom Göteborgs Stad. Detta sker ”nerströms” genom till exempel seminarier, rådgivning och faktablad med mera till stadens förvaltningar och bolag (Bilaga 1). Bolagets skadeförebyggande arbete blir därmed en resurs i arbetet med klimatanpassning.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Rapporteringen bidrar till Göteborgs Stadshuskoncerns gemensamma arbete med hållbarhetsfrågor inom alla tre dimensioner – den ekologiska, den ekonomiska och den sociala dimensionen.

Bedömning ur ekologisk dimension

Rapporteringen bidrar till Göteborgs Stadshuskoncerns gemensamma arbete med hållbarhetsfrågor inom alla tre dimensioner – den ekologiska, den ekonomiska och den sociala dimensionen.

Bedömning ur social dimension

Rapporteringen bidrar till Göteborgs Stadshuskoncerns gemensamma arbete med hållbarhetsfrågor inom alla tre dimensioner – den ekologiska, den ekonomiska och den sociala dimensionen.

Samverkan

Ingen samverkan har skett i ärendet.

Bilagor

1. Försäkring AB Göta Lejons bidrag till DMA-rapporteringen enligt CSRD

Ärendet

Ärendet gäller beslut om att bekräfta bolagets rapportering till Stadshuskoncernens dubbla väsentlighetsanalys för 2025, som en del i koncernens process för hållbarhetsrapportering. Bolaget har under våren 2025 deltagit i den rapporteringsprocess som anvisats av Göteborgs Stadshus AB (Stadshus) och därigenom lämnat uppgifter om sin väsentliga inverkan, finansiella möjligheter och risker utifrån olika hållbarhetsfrågor (miljö-, sociala- och styrningsfrågor). Enligt *Göteborgs Stadshus AB:s anvisning för rapportering enligt CSRD och EU-taxonomin inom Stadshuskoncernen* ska respektive dotterbolagsstyrelse, eller en moderbolagsstyrelse för sin underkoncern, genom styrelsebeslut ha bekräftat att de uppgifter som lämnats av bolaget/underkoncernen är rättvisande och fullständiga.

Beskrivning av ärendet

Från och med den första juli 2024 gäller nya bestämmelser i årsredovisningslagen om hållbarhetsrapportering. En hållbarhetsrapport ska upprättas av vissa aktiebolag och koncerner som uppfyller angivna gränsvärden och ingå i årsredovisning eller koncernredovisning. Bestämmelserna har sin grund i EU:s direktiv om företagens hållbarhetsrapportering, CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive, direktiv EU 2022/2464). Stadshuskoncernen uppfyller dessa gränsvärden och är därför skyldiga att upprätta en konsoliderad hållbarhetsrapport för koncernen genom dess moderbolag Stadshus AB. Rapporteringsprocessen för detta regleras i *Göteborgs Stadshus AB:s anvisning för rapportering enligt CSRD och EU-taxonomin inom Stadshuskoncernen*.

Ett krav i de nya reglerna för hållbarhetsrapportering är att bolag/koncerner som omfattas ska identifiera sin väsentliga inverkan, finansiella möjligheter och risker utifrån olika hållbarhetsfrågor (miljö-, sociala- och styrningsfrågor) genom en så kallad dubbel väsentlighetsanalys. Detta har genomförts i Stadshuskoncernen under våren, där berörda bolag identifierat och dokumenterat sin inverkan genom den process som Stadshus anvisat. Väsentlighetsanalysen har sedan aggregerats på koncernnivå för att fastställas av Stadshus. Inför Stadshus beslut ska respektive dotterbolagsstyrelse, eller en moderbolagsstyrelse för sin underkoncern, genom styrelsebeslut ha bekräftat att de uppgifter som lämnats till den dubbla väsentlighetsanalysen är rättvisande och fullständiga.

Paus i hållbarhetsrapporteringen för koncernen

Under våren 2025 beslutade EU om att skjuta upp hållbarhetsrapporteringen för vissa bolagstyper som omfattas av CSRD. Justitiedepartementet meddelade kort därefter att Sverige kommer följa EU:s beslut och därmed förskjuta rapporteringen för vissa bolagstyper, däribland Stadshuskoncernen, från 2025 till 2027. Hållbarhetsredovisning sker tills vidare enligt krav i tidigare lagstiftning. För att genomföra en ordnad paus av den rapporteringsprocess som påbörjats i Stadshuskoncernen under våren 2025 ska bolagen och Stadshus, i linje med beslutad anvisning, slutföra det steg som omfattar fastställandet av koncernens dubbla väsentlighetsanalys. Rapporteringsprocessen för 2025 avslutas därefter för att sedan återupptas våren 2027.

Om dubbel väsentlighetsanalys

Enligt kraven i CSRD ska bolag som omfattas av direktivet genomföra en dubbel väsentlighetsanalys (Double Materiality Assessment; DMA) för att identifiera och

bedöma vilka hållbarhetsfrågor som är väsentliga för bolaget. Analysen ska revideras årligen. För Stadshuskoncernen tas en DMA fram med de hållbarhetsfrågor som är väsentliga ur ett koncernövergripande perspektiv. Den koncernövergripande DMA:n fastställs av Stadshus styrelse. Resultatet visar vilken hållbarhetsinformation som koncernen måste rapportera utifrån de olika upplysningskrav och datapunkter som ingår i regelverket och styr i och med det omfattningen av rapporteringen.

Bolagets bedömning

Göta Lejon har i huvudsak rapporterat om att bolaget ser väsentlig påverkan i frågan om anpassningar till effekter av ett förändrat klimat och ökat extremväder. Negativ påverkan kan ske ”uppströms” om återförsäkrare anser att bolaget och Göteborgs Stad gör för lite för att förbereda sig för förväntade översvämningar, skyfall och extremväder (Bilaga 1). Risken är då på sikt att återförsäkrarna inte vill ge återförsäkring, eller endast med begränsande villkor, eller ökar premierna för återförsäkring kraftigt.

Göta Lejon kan samtidigt ha en positiv påverkan på arbetet med klimatanpassning inom Göteborgs Stad. Detta sker ”nerströms” genom till exempel seminarier, rådgivning och faktablad med mera till stadens förvaltningar och bolag (Bilaga 1). Bolagets skadeförebyggande arbete blir därmed en resurs i arbetet med klimatanpassning.

Rapporteringen enligt CSRD ska förbättras årligen. Göta Lejon har begränsat sitt bidrag till frågan om klimatanpassning i denna första rapportering. I nästkommande rapporteringar kan bolagets bidrag utvecklas vidare.

Magnus Svedmark

Teamledare stöd

Annika Forsgren

vd

The logo for Ramboll, featuring the word "RAMBOLL" in a bold, sans-serif font. The letter "O" is stylized with a blue circular graphic element.

Bright ideas.
Sustainable change.

CSRD: ubbel väsentlighetsanalys 2025

Göteborgs Stadshuskoncern
Stödmaterial

Augusti 2025



Försäkringstjänster

Miljöämnen - underämnesnivå

Inverkansväsentlighet

Bolaget i Försäkringstjänster bidrar till negativ inverkan inom ett underämne. Förutsättningarna att kunna återförsäkra exv. områden med allt större risk för översvämning kommer att försvåras i takt med climateffekterna. Göta Lejon kommer att behöva hitta nya försäkringslösningar, eller inte kunna försäkra, för dessa områden. Det kommer att leda till fördyringar och sannolikt fler skador och ökad resursanvändning (E1.1).

Bolaget i Försäkringstjänster orsakar, bidrar till positiva inverkan inom ett underämne. Göta Lejon kan genom information och dialog, kundmöten, utbildning, riskseminarier m.m., förebygga skador och därmed minska resursanvändning vid återställande (E1.2).

Finansiell väsentlighet

Bolaget i Försäkringstjänster identifierade en väsentlig finansiell risk inom ett underämne. Riskfinansiering (återförsäkring) av objekt i översvämningskänsliga områden försvinner när riskerna blir för stora, vilket leder till att Göteborg Stad och Stadshus AB själva behöver stå för kostnaden för eventuella skador. Bortfall av återförsäkring har mycket stor påverkan på Göta Lejon möjlighet att försäkra (E1.1).

		Egen verksamhet			Risker & möjligheter
		Uppströms		Nedströms	
ESRS E1: Klimatförändringar	E1.1 Anpassning till klimatförändringar				
	E1.2 Begränsning av klimatförändringar				
	E1.3 Energi				
ESRS E2: Föroreningar	E2.1 Förorening av luft				
	E2.2 Förorening av vatten				
	E2.3 Förorening av mark				
	E2.4 Föroreningar av levande organismer				
	E2.5 Farliga ämnen (SoC)				
	E2.6 Väldigt farliga ämnen (SVHC)				
	E2.7 Mikroplaster				
ESRS E3: Vatten och marina resurser	E3.1 Vatten				
	E3.2 Marina Resurser				
ESRS E4: Biodiversitet och ekosystem ²	E4.1 Direkta påverkansfaktorer för förlust av biologisk mångfald				
	E4.2 Konsekvenser för arters tillstånd				
	E4.3 Ekosystemens omfattning och tillstånd				
	E4.4 Beroenden av ekosystemtjänster				
ESRS E5: Resursanvändning och cirkulär ekonomi	E5.1 Resursinflöden				
	E5.2 Resursutflöden				
	E5.3 Avfall				

Väsentlig inverkan

Negativ påverkan

Positiv påverkan

Negativ & positiv påverkan

Väsentliga finansiella risker & möjligheter

Finansiell risk

Finansiell möjlighet

Finansiell risk & möjlighet

Ej väsentlig

Sociala ämnen - underämnesnivå

Inverkansväsentlighet

Bolaget i *Försäkringstjänster* identifierade inga negativa eller positiva inverkan inom något underämne.

Finansiell väsentlighet

Bolaget i *Försäkringstjänster* identifierade inga finansiella risker och möjligheter inom något underämne.

		Uppströms	Egen verksamhet	Nedströms	Risker & möjligheter
ESRS S1: Egen arbetskraft	S1.1. Arbetsvillkor				
	S1.2 Likabehandling och lika möjligheter för alla				
	S1.3 Andra arbetsrelaterade rättigheter				
ESRS S2: Arbetare i värdekedjan	S2.1. Arbetsvillkor				
	S2.2 Likabehandling och lika möjligheter för alla				
	S2.3 Andra arbetsrelaterade rättigheter				
ESRS S3: Berörda samhällen	S3.1 Samhällens ekonomiska, sociala, och kulturella rättigheter				
	S3.2 Samhällens civila och politiska rättigheter				
	S3.3 Urfolks rättigheter				
ESRS S4: Konsumenter och slut-konsumenter	S4.1 Informations relaterade konsekvenser				
	S4.2 Personlig säkerhet				
	S4.3 Social inkludering				

Väsentlig inverkan

Negativ påverkan

Positiv påverkan

Negativ & positiv påverkan

Väsentliga finansiella risker & möjligheter

Finansiell risk

Finansiell möjlighet

Finansiell risk & möjlighet

Ej väsentlig

Styrningsrelaterade ämnen - underämnesnivå

Inverkansväsentlighet

Bolaget i *Försäkringstjänster* identifierade inga negativa eller positiva inverkan inom något underämne.

Finansiell väsentlighet

Bolaget i *Försäkringstjänster* identifierade inga finansiella risker och möjligheter inom något underämne.

ESRS G1:
Ansvarsfullt företagande

	Uppströms	Egen verksamhet	Nedströms	
G1.1 Företagskultur				
G1.2 Skydd för visselblåsare				
G1.3 Djurskydd				
G1.4 Politiskt engagemang & lobbying				
G1.5 Relationer med leverantörer				
G1.6 Korruption och mutor				
Entity specific: Ansvarsfullt företagande				

Väsentlig inverkan

Negativ påverkan

Positiv påverkan

Negativ & positiv påverkan

Väsentliga finansiella risker & möjligheter

Finansiell risk

Finansiell möjlighet

Finansiell risk & möjlighet

Ej väsentlig