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# **Remiss: Motion av Emmyly Bönfors (C) och Axel Darvik (L) om att sänka kostnaderna för elbilsladdning genom differentierade priser**

## Förslag till beslut

## I styrelsen för Business Region Göteborg:

## *Att inte ta ställning till förslagen i motionen om att sänka kostnaderna för elbilsladdning genom differentierade priser.*

## Sammanfattning

Stadsledningskontoret har bett BRG att inkomma med remissvar på ärende SLK-2025-00441 gällande motion av Emmyly Bönfors (C) och Axel Darvik (L) om att sänka kostnaderna för elbilsladdning genom differentierade priser.

BRG instämmer i motionens budskap om att staden behöver stärka arbetet med både elektrifiering av fordonsflottan och samhället i stort. BRG anser även att det är viktigt att staden löpande utvärderar våra erbjudanden och säkerställer att vi underlättar för elektrifiering genom ett konkurrenskraftigt pris.

Priset på el är en viktig del i möjligheten att ställa om. Samtidigt är det inte givet utan en djupare analys att dynamisk prissättning, så som det lyfts fram i motionen, har den önskade effekten och därför väljer vi att inte ta ställning till förslaget till beslut i remissen men vill skicka med ett antal viktiga aspekter som bör adresseras av de aktörer som utformar erbjudandet till kunderna.

Remissvaret ska ha kommit in till stadsbyggnadsförvaltningen via stadsledningskontoret stadsledningskontoret@stadshuset.goteborg.se senast den 30 augusti 2025.

## Möjligheten att sänka kostnaderna för elbilsladdning genom differentierade priser

Det är viktigt att staden löpande ser över de prismodeller och prisnivåer som finns för elladdning för att säkerställa att staden aktivt verkar positivt för en elektrifiering av transportsystemet. Förslag med differentierade laddpriser baserat på faktiskt elpris kan vara positivt men argumentationen i motionen kring den förväntade effekten av justerad prismodell behöver nyanseras. Därtill är trygghet i prissättning och framför allt tillgänglighet till laddare andra viktiga aspekter.

**Prissättning**

För många privatpersoner med egen laddbox vid fastigheten så blir elkostnaden, priset per kWh, oftast en avgörande del för hur man planerar sin laddning eftersom investeringskostnaden för laddbox och nätavgift oftast inte räknas in lika tydligt som vid publik laddning. För publik laddinfrastruktur så behöver leverantören oftast säkerställa att kostnader för exempelvis investering, kundservice, underhåll och betalsystem räknas med i det kWh-pris som kunden betalar. Detta innebär att det är ett frågetecken hur stor del av det pris som kunden ser som kWh-pris som är en faktiskt kWh-kostnad för exempelvis Parkeringsbolaget. Detta innebär att BRG även har svårt att ta ställning till om investeringar för dynamisk prissättning skulle få en betydande effekt på priset till kund och därför motivera kostnader för utveckling.

**Smart laddning och samnyttjande av parkering**

Generellt finns en motsägelse mellan elhandelns prisstrategi för att jämna ut efterfrågan och nätägarnas prisstrategi för att få ner effekttopparna. Parkeringsbolaget erbjuder endast långsamladdning (AC-laddning) med låg effekt som per definition har relativt låg belastning på elnätet i stort. En eventuell effektbrist på grund av långsamladdning uppstår endast i mycket lokal omfattning och bedöms inte påverka kommande gröna näringslivsetableringar i nämnvärd omfattning.

Användning av laddningsmöjlighet på stadens parkeringsplatser är starkt kopplat till syftet med bilens parkering på platsen, exempelvis för ärenden eller arbete dagtid, alternativt nattparkering nattetid. Dessa är inte givet utbytbara. Laddning sker på grund av att bilen står still. Det är sällan bilen parkeras enbart i syfte att laddas. Vi vet att Parkeringsbolaget de senaste åren arbetat för att öka samnyttjandet av laddinfrastrukturen i syfte att hålla nere behovet av investering i nya laddare, vilket är positivt för kunderna. För effektivt samnyttjande kan det antas viktigt med förutsägbarhet i pris för att vara trygg i samnyttjande av laddinfrastruktur. Om dynamisk prissättning skulle resultera i stora prisskillnader kan prissättningen skapa flaskhalsar i samnyttjandet och driva på efterfrågan på fler laddare.

Utifrån motionens ambition om att öka takten på elektrifieringen så bör inriktningen vara att ta sikte på att skapa prismodeller som över tid säkerställer tillgång till laddning till konkurrenskraftigt pris.

## Bedömning ur ekonomisk dimension

I ett läge där den relativa konkurrenskraften för elektriska fordon minskat till följd av lägre priser på fossila bränslen är det viktigt att staden löpande ser över prismodellerna för den laddning som erbjuds. Ett konkurrenskraftigt pris kan vara ett positivt sätt att driva på omställning med mindre behov av andra kostsamma subventioner.

## Bedömning ur ekologisk dimension

## Genom att fler aktörer ser det som ekonomisk möjligt att göra omställningen så snabbar vi också på övergången till en elektrisk fordonsflotta och minskar både klimatutsläpp och andra skadliga utsläpp som idag kommer från de fossila drivlinorna.

## Bedömning ur social dimension

*Inga särskilda aspekter.*
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