



Protokoll nr 3

Sammanträdesdatum: 2025-02-26

Tid: 11:03-11:12, 11:25-11:45

Plats: KS-salen, Gustaf Adolfs Torg 1

Paragrafer: 29-34

Närvarande

Ledamöter

Jonas Attenius

Daniel Bernmar

Axel Josefson

Patrik Höstmad

Blerta Hoti

Hans Olsson

Axel Darvik

Jörgen Fogelklou

Jenny Broman

ordförande

förste vice ordförande

andre vice ordförande

Övriga suppleanter

Karin Pleijel

Elisabet Lann

Marie Brynolfsson

Övriga närvarande

Eva Hessman

Anders Söderberg

Johan Hörnberg

vd

vice vd

bolagsjurist, styrelsesekreterare

Gustav Öberg

Erik Järvelä

Sebastian Hellqvist

Fredrik Lundgren

Marcus Silbo

Dan-Ove Marcelind

stadssekreterare

stadssekreterare, §§ 29 - 33

politisk stabschef

politisk stabschef

politisk stabschef

politisk sekreterare



Justeringsdag:

2025-03-03

Underskrifter

Sekreterare

Johan Hörnberg

Ordförande

Jonas Attenius

Justerande

Axel Josefson



§ 29

Sammanträdet öppnas

Jonas Attenius hälsar alla välkomna och öppnar dagens sammanträde.

Det antecknas att Helena Grunditz, Annelie Andersson och Magnus Sandholm har inte möjlighet att närvara vid dagens sammanträde.

Dagordningen fastställs efter att en ny fråga ”Hantering av sekretessbelagda handlingar” anmäls av Axel Josefson.



§ 30 Ärendenummer GSHAB-2025-00022

Anmälan av jäv

Ingen i styrelsen anmäler jäv vid dagens sammanträde.



§ 31 Ärendenummer GSHAB-2025-00023

Val av justerare och tid för justering

Beslut

1. Axel Josefson utses att jämte ordföranden justera dagens protokoll.
2. Protokollet ska vara justerat onsdagen den 5 mars 2025 genom att protokollet hålls tillgängligt i Rådhusets reception för påskrift fram till klockan 16.00 samma dag.

Mötet ajourneras mellan klockan 11:25 och 11:45.



§ 32 Ärendenummer GSHAB-2024-00076

Diskussion angående instruktion till ombud vid Förvaltnings AB Framtiden årsstämma 2025-03-11

Beslut

Styrelsen avslår yrkandet.

Handlingar

Yrkande från Axel Josefson, Patrik Höstmad och Axel Darvik i skrivelse den 25 februari 2025.

Yrkanden

Axel Josefson, Patrik Höstmad och Axel Darvik yrkar bifall till det egna yrkandet.

Jonas Attenius yrkar avslag på yrkandet från Axel Josefson med flera.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner avslag på yrkandet från Axel Josefson med flera. Omröstning begärs.

Omröstning

Godkänd voteringsproposition: ”Ja för avslag och nej för bifall på yrkandet från Axel Josefson med flera”.

Daniel Bernmar, Blerta Hoti, Hans Olsson, Jenny Broman, Jörgen Fogelklou och Jonas Attenius röstar Ja (6)

Axel Josefson, Patrik Höstmad och Axel Darvik röstar Nej (3)

Protokollsanteckningar

Jonas Attenius, Daniel Bernmar, Blerta Hoti, Hans Olsson och Jenny Broman antecknar följande till protokollet: Delar av oppositionen har under ett års tid bedrivit en häxjakt. De har anklagat alla som på något sätt har hanterat affären i Karlastaden för allt från korruption till misskötsel. Efter att i två granskningar inte kunnat hitta några allvarliga missförhållanden har detta nu nått vägs ände i och med detta yrkande. Ett yrkande som innehåller grundlösa anklagelser och formaliafel.

Såväl opposition som styre måste ta sitt arbetsgivaransvar på ett seriöst sätt. Kritik mot en direktör ska inte hanteras genom mediala utspel. Det finns en ordning för detta som delar av oppositionen har frångått genom sitt agerande och detta anser vi är djupt olämpligt.

Vidare innehåller yrkandet lösa anklagelser som det inte finns några belägg för. Om beslutsunderlaget är ofullständigt eller om man som politiker känner ett behov att bli informerad så finns det sätt att hantera det på. Anklagelserna verkar snarare vara en

**Protokoll nr 3**

Sammanträdesdatum: 2025-02-26

efterhandskonstruktion som har sin grund i rent politiska åsikter om vad man tycker som affären.

Yrkandet innehåller även direkta felaktigheter. Verkställande direktör i AB Framtiden har inte fått ett uppdrag att informera stadsdirektören. Den oberoende granskningen som kommunfullmäktige beslutat om har haft möjlighet att ta del av all sekretessbelagd information om man så önskat, givet att man kunde garantera att sekretessklassad information inte sprids i en vidare krets. Något som vilken advokatfirma som helst borde kunna hantera. Affären innefattar en uppgörelse med ett bolag som är börsnoterat och som därav omfattas av affärssekretess, något som i sammanhanget varken är konstigt eller ovanligt. Det finns en förbättringspotential i hur bolag hanterar ärenden med affärssekretess, vilket revisionen även har påpekat. Det får bolag och styrelse hantera som brukligt är med de rekommendationer som kommer från revisionen.

Däremot har revisionsrapporterna inte angivit att något fel har begåtts när det gäller var beslutet har fattats. Att detta skulle vara ett ärende för Stadshus AB eller kommunfullmäktige har inte framförts.

I media har även korruptionsanklagelser väckts av ledamöter som står bakom yrkandet. Detta är allvarliga anklagelser som yttrats trots att det inte finns några bevis till vilka mutor eller annan korruption som förekommit där någon politiker eller tjänsteman skulle med uppsåt ha tjänat på affären.

Beslutet att inte bevilja ansvarsfrihet enligt aktiebolagslagen är inte ett politiskt instrument utan ett juridiskt. Både stadsrevisionen och de auktoriserade revisorerna förordar ansvarsfrihet för både styrelse och verkställande direktör. Att göra en politisk överprövning av revisionens bedömning av det juridiska utrymmet för ansvarsfrihet skulle långsiktigt ge mycket allvarliga konsekvenser. När ska en opolitiskt tillsatt direktör som enligt revisionen förtjänar ansvarsfrihet, inte få ansvarsfrihet av politiska skäl. Vilken fråga kommer det handla om nästa gång. Hur ska Göteborgs stad kunna vara trovärdig som arbetsgivare när en sådan osäkerhet infinner sig?

Vi menar att detta egentligen är en politisk fråga. Delar av oppositionen vill inte att AB Framtiden ska vara en betydande aktör på hyresrättsmarknaden i Göteborg. De vill minska antalet hyresrätter, men i stället för att argumentera för detta i sak med politiska argument så väljer man att rikta misstroende mot direktör, tillsätta en mycket kostsam granskning utöver ordinarie revision, lägga yrkanden och kräva utredningar. Vi har gärna en offentlig debatt om Göteborg ska stor eller liten allmännytta, om fler hyresrätter ska byggas eller om befintliga ska säljas. Vår uppmaning till delar av oppositionen är att låt oss ha den debatten. I stället för att undergräva stadens trovärdighet som seriös arbetsgivare och hänvisa till fel som inte har begåtts, riktlinjer som redan följs och upprätta instruktioner som redan finns.

Reservationer

Axel Josefson, Patrik Höstmad och Axel Darvik reserverar sig mot beslutet.



§ 33 Ärendenummer GSHAB-2024-00076

Hantering av sekretessbelagda handlingar

Beslut

Styrelsen avslår yrkandet.

Yrkanden

Axel Darvik framställer yrkar om att verkställande direktören får i uppdrag att hitta en ordning för att hantera sekretessbelagda uppgifter motsvarande den i ägardirektivet som gäller för bolag i relation till kommunstyrelsen.

Jonas Attenius yrkar avslag på yrkandet från Axel Darvik.

Axel Darvik yrkar bifall till det egna yrkandet.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner avslag på yrkandet från Axel Darvik. Omröstning begärs.

Omröstning

Godkänd voteringsproposition: ”Ja för avslag och nej för bifall på yrkandet från Axel Darvik.

Daniel Bernmar, Blerta Hoti, Hans Olsson, Jenny Broman och Jonas Attenius röstar Ja (5)

Axel Josefson, Patrik Höstmad, Axel Darvik och Jörgen Fogelklou röstar Nej (4)



§ 34

Sammanträdet avslutas

Ordföranden förklarar sammanträdet avslutat.