



# Årsrapport för dataskyddsarbetet 2024

**Göteborgs spårvägar AB**

2024-12-18

# Innehåll

<b>1</b>	<b>Dataskydd i kommunal verksamhet .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Göteborgs Stads dataskyddsombud.....</b>	<b>4</b>
2.1	Stadenövergripande iakttagelser 2024 .....	4
2.1.1	Ny central funktion för styrning och samordning i dataskyddsfrågor möjliggör ett stärkt dataskydd .....	4
2.1.2	Verksamhetens ledning avgörande för att GDPR inte ska fortsättas upplevas som ett hinder .....	5
2.1.3	Bristande ansvarstagande i Stadens arbete med AI medför risker för både enskilda och verksamheter.....	6
<b>3</b>	<b>Dataskyddsombudets iakttagelser 2024 .....</b>	<b>7</b>
3.1	Verksamhetens dataskyddsarbete.....	7
<b>4</b>	<b>Granskning av dataskyddsarbetet 2024.....</b>	<b>8</b>
4.1	Fördjupad kontroll 2024 .....	8
4.2	Uppföljning av lämnade rekommendationer .....	8
4.2.1	Uppföljning av verksamhetens arbete med rekommenderade fokusområden 2024 .....	8
4.2.2	Uppföljning av rekommendationer lämnade inom ramen för tidigare genomförda kontroller .....	10
<b>5</b>	<b>Rekommenderade fokusområden 2025 .....</b>	<b>13</b>
<b>6</b>	<b>Bilagor .....</b>	<b>14</b>

# 1 Dataskydd i kommunal verksamhet

Att få ta del av och hantera andra människors personliga uppgifter på ett sådant sätt som kommunala förvaltningar och bolag gör innebär att förvalta ett stort förtroende. Dataskyddsförordningen (GDPR) har tillkommit för att särskilt värna om den enskildes rätt till integritet och kontroll över vad som sker med ens personuppgifter. Rätten till en fredad privat sfär och personlig integritet är grundläggande i ett demokratiskt samhälle och är ett av fundamenten på vilket många andra av våra demokratiska rättigheter vilar. Lagstiftningen finns till för att skydda individen från skada och sätter ramarna för hur personuppgifter får behandlas i en alltmer digital värld.

Att förvaltningar och bolag hanterar personuppgifter i enlighet med gällande lag bör vara en självklarhet i syfte att visa omsorg om det förtroende som getts den som har att hantera personuppgifter. För att säkerställa följsamhet gentemot GDPR behöver dataskyddsperspektivet genomsyra arbetet inom de kommunala verksamheterna på alla olika plan. Det gäller allt från rutiner och processer för det dagliga arbetet, till arbetet med innovations- och digitaliseringslösningar för framtidens arbetssätt på förvaltningar och bolag inom Göteborgs Stad. I det framåtsyftande arbetet är GDPR ett viktigt redskap för att kunna säkerställa en digitalisering som håller över tid.

## 2 Göteborgs Stads dataskyddsbud

Det är varje nämnd och bolag som är ytterst ansvarig för att dess verksamhet följer dataskyddslagstiftningen. För att stödja stadens nämnder och bolag i arbetet med dataskydd har ett dataskyddsbud utsetts. I Göteborgs Stad fullgör dataskyddsenheten på Intraservice uppdraget som dataskyddsbud åt stadens bolag och nämnder. Vad som är dataskyddsbudets uppgifter framgår direkt av lagstiftningen i GDPR.<sup>1</sup> Dataskyddsbudets viktigaste uppgift är att övervaka att stadens förvaltningar och bolag följer dataskyddslagstiftningen. Detta sker bland annat genom att samla in information om hur personuppgifter behandlas och genom att kontrollera hur bestämmelser och interna styrdokument som styr dataskyddsarbetet efterlevs. Dataskyddsbudet har också till uppgift att ge råd och information till förvaltningar och bolag i dataskyddsfrågor. Detta sker genom att dataskyddsbudet är behjälplig när frågor rörande behandlingen av personuppgifter uppkommer hos verksamheterna.

Enligt lag ska dataskyddsbudet även rapportera om arbetet till högsta förvaltningsnivå<sup>2</sup>, och utifrån detta lämnar dataskyddsbudet årligen en rapport om den egna verksamhetens dataskyddsarbete till nämnder och bolag i Göteborgs Stad. I rapporten redogör dataskyddsbudet för de iakttagelser som gjorts under året, både stadenövergripande och, i vissa fall, verksamhetsspecifika. Rapporten innehåller även information om årets fördjupade kontroll samt resultatet från den uppföljning som genomförts avseende hur verksamheten hanterat och arbetat med de rekommendationer som lämnades i årsrapporten 2023.

Årsrapporten är avsedd att kunna användas som ett stöd för verksamheten i sitt fortsatta arbete med dataskydd. Det är upp till varje verksamhet att besluta om hur det interna dataskyddsarbetet ska utformas utifrån verksamhetens förutsättningar för att på bästa sätt hantera identifierade risker.

### 2.1 Stadenövergripande iakttagelser 2024

#### 2.1.1 Ny central funktion för styrning och samordning i dataskyddsfrågor möjliggör ett stärkt dataskydd

Hur långt förvaltningar och bolag kommit i dess dataskyddsarbete skiljer sig stort åt inom Staden. Skillnaderna bedöms till stor del bero på bristande styrning och samordning i dataskyddsfrågor från centralt håll, något som lyfts av dataskyddsbudet under flera år. Resultatet av detta är bland annat att skyddet för de registrerades personuppgifter varierar mellan verksamheterna, en ineffektiv

---

<sup>1</sup> Artikel 39 i GDPR

<sup>2</sup> Artikel 38.3 i GDPR

personuppgiftsincidenthantering och att hanteringen av rättigheter hanteras olika beroende på vilken verksamhet man vänder sig till.

Dataskyddsombudets förhoppning är att den nya dataskyddsfunktionen som införts på stadsledningskontoret ska bidra till att utveckla och stärka de grundläggande delarna av dataskyddsarbetet och därigenom generera ett mer enhetligt dataskydd inom Staden. Att stadsledningskontoret nu tar ansvar för att samordna dataskyddsarbetet bedöms ligga i linje med kommunstyrelsens uppdrag.

I sammanhanget vill dataskyddsombudet samtidigt poängtera att varje nämnd och bolag fortfarande är ytterst ansvariga för sina respektive personuppgiftsbehandlingar. Det är därför även fortsatt upp till varje nämnd och bolag att säkerställa efterlevnad gentemot lagstiftningen. Att varje verksamhet tar det ansvaret är avgörande för att det arbete som görs inom dataskyddsfunktionen ska få genomslag och ha en positiv påverkan på dataskyddet som helhet i Staden.

### **2.1.2 Verksamhetens ledning avgörande för att GDPR inte ska fortsättas upplevas som ett hinder**

I årsrapporten 2023 lyfte dataskyddsombudet att det inom Staden generellt bedömdes finnas en uppfattning om att det är omöjligt att följa GDPR och samtidigt driva den digitala utvecklingen framåt. Dataskyddsombudets upplevelse, utifrån de dialoger som varit under 2024, är att denna uppfattning fortfarande kvarstår och är något som i hög grad påverkar dataskyddsarbetet negativt. Dataskyddsombudet har i möten med funktioner från olika verksamheter inom Staden kontinuerligt fått höra att GDPR är något som är jobbigt och krångligt, och som blir ett hinder som försvårar deras arbete med att ta i bruk nya digitala lösningar. Som regel uttrycks detta efter eller precis inför att verksamheten ska teckna avtal, eller precis står inför att börja använda en ny digital lösning eftersom det ofta är först då som dataskyddsperspektivet beaktas. Dataskyddsombudet förstår att medarbetare i den situationen upplever GDPR som ett hinder, men ser samtidigt att GDPR inte kan klandras för de uppenbara brister i den interna styrningen som medfört att verksamheten inte arbetat med dataskyddsfrågorna i tid.

För att känslan av GDPR som något jobbigt och ett hinder inte ska fortsätta ha en negativ påverkan på dataskyddsarbetet behöver Staden som helhet arbeta för att öka medvetenheten om syftet med lagstiftningen. En del kan göras genom utbildningar, men centralt är också att det från ledningshåll inom stadens verksamheter börjar signaleras att dataskydd är något som ska beaktas och arbetas med. I den offentliga debatten hör man ofta representanter från näringslivet tala om att det offentliga måste vara modiga och testa nya saker. Dataskyddsombudets uppfattning att det modiga i dessa fall ofta handlar om att utmana den lagstiftning som styr offentlig sektor, till exempel då lagstiftningen begränsar möjligheterna att dela och/eller använda data. Lagstiftningen, inkluderat GDPR, utmålades då som ett administrativt hinder som hämmar utvecklingen. Denna bild av GDPR som ett hinder delas inte av dataskyddsombudet eftersom det inte finns någon motsättning mellan att följa lagkraven och samtidigt driva digitaliseringen framåt. Utifrån den

diskurs som råder bedömer dataskyddsbudet att det är viktigt att man på ledningsnivå har kunskap om syftet med GDPR och förståelse för att om GDPR sätter ”stopp” för en behandling eller en tjänst så finns det ett gott skäl till det. I praktiken innebär det att man på ledningsnivå behöver ta ansvar för att inte använda en digital tjänst eller inleda en behandling av personuppgifter som inte är förenlig med kraven i GDPR. En viktig del i detta är att ledningen börjar signalera en förväntan på att nya digitala lösningar ska vara långsiktigt hållbara, även utifrån ett integritetsperspektiv. På så sätt behöver verksamheter tänka på dataskydd tidigt i processen och kan förhoppningsvis undvika att hamna i situationer där GDPR enbart ses som något jobbigt eller ett administrativt hinder. Genom att integrera dataskyddsperspektivet från start i arbetet med nya tjänster och/eller vid utvecklandet av nya arbetssätt kan verksamheter hitta stabila och långsiktiga alternativ där människors grundläggande fri- och rättigheter inte äventyras. Något som blir, om möjligt, extra viktigt i takt med att användningen av ny teknik och AI ökar inom Stadens verksamheter.

### **2.1.3 Bristande ansvarstagande i Stadens arbete med AI medför risker för både enskilda och verksamheter**

Fokus på ny teknik och AI har en enorm potential för att göra våra liv bättre, men den digitala utvecklingen blir inte hållbar utan begränsningar. Utan tydlig styrning i arbetet med digital innovation är risken att det går fort och att man i sin iver att röra sig framåt glömmer att hänsyn behöver tas till den personliga integriteten och att personuppgifter behandlas på ett korrekt sätt. Som en stor offentlig aktör har Göteborgs Stad att förvalta alla invånare och besökares förtroende. Oavsett om det handlar om elever, vårdnadshavare, anställda, brukare inom socialtjänst, eller någon annan kategori av kommuninvånare, så ska man kunna känna sig trygg med att användandet av innovativ teknik sker med respekt för den personliga integriteten och de regelverk som finns för att skydda enskildas personuppgifter.

Under året har dataskyddsbudet kunnat se att allt fler verksamheter inom Staden börjar utforska användningen av AI. Dataskyddsbudet har under året löpande kunnat identifiera stora risker med det arbete som bedrivs på stadenövergripande nivå. Riskerna kommer dels utifrån att det från centralt håll hittills saknas styrning och samordning i hur tekniken kan, och får, användas, dels utifrån att de tekniska lösningar som har lanserats ej först kontrollerats utifrån ett informationssäkerhets- och dataskyddsperspektiv. Dataskyddsbudets bedömning är att stadsledningskontoret och Intraservice behöver ta ett större ansvar i hanteringen av dessa risker, eftersom de båda verksamheterna är starkt drivande i användningen av AI inom Staden. Särskilda rekommendationer ställs därför till de båda verksamheterna i deras respektive årsrapporter.

Dataskyddsbudet vill utifrån identifierade risker med de stadenövergripande AI-lösningar som idag finns tillgängliga inom Staden (M365 Copilot i Edge, Svea GPT etc.) betona vikten av att förvaltningar och bolag innan en ny AI-lösning tas i bruk först kontrollerar så att denna är säkerställd utifrån ett informationssäkerhets- och dataskyddsperspektiv.

# 3 Dataskyddsombudets iakttagelser 2024

## 3.1 Verksamhetens dataskyddsarbete

Dataskyddsombudets bedömning är att Göteborgs Spårvägars (GS) systematiska dataskyddsarbete har tagit stora kliv framåt under det gångna året. Verksamheten har haft stöd av en konsult inom området som bidragit med mycket värdefull kunskap. Dataskyddsombudet anser också att verksamheten i stort, på ett helt annat sätt än tidigare, har börjat ta tag i dataskyddsfrågorna och försökt implementera dem på bredden. Verksamheten har genomfört konsekvensbedömningar med mycket hög kvalitet och arbetat aktivt med att omhänderta äldre rekommendationer som tidigare lämnats av dataskyddsombudet, men som i många fall har lämnats utan åtgärd under lång tid. Dessa rekommendationer har nu i många fall hanterats på ett mycket kompetent sätt.

Bolagets stora utmaning är att säkerställa att den höjda nivån på det systematiska dataskyddsarbetet kan bibehållas även efter att den konsult man haft inne avslutar sitt uppdrag. Den interna dataskyddsorganisationen behöver tillföras kompetens, och det systematiska dataskyddsarbetet behöver integreras i verksamheten. Ett viktigt steg i detta är att fastställa formerna för hur organisationen ska arbeta med dataskydd i form av dokumenterade arbetssätt och rutiner som förankras hos högsta ledningen. Om bolaget lyckas genomföra detta har dataskyddsombudet goda förhoppningar om att det fina arbetet som bolaget utfört under 2024 kan bli en ny standard för GS arbete med dataskydd.

# 4 Granskning av dataskyddsarbetet 2024

## 4.1 Fördjupad kontroll 2024

Under våren 2023 genomförde dataskyddsmyndigheten en informationsinsats med fokus på behandlingsregistret enligt artikel 30 i GDPR. Som uppföljning på denna informationsinsats genomförde dataskyddsmyndigheten under hösten 2024 en fördjupad kontroll med fokus på behandlingsregistret för ett antal av stadens verksamheter (dock ej inom aktuell verksamhet).

Resultatet av kontrollen visade sammantaget på stora brister i omhändertagandet av artikel 30 i GDPR. För att alla verksamheter i Staden ska få ta del av resultaten från kontrollen har dataskyddsombudet tagit fram en stadengemensam rapport. Den stadengemensamma rapporten innehåller både generella iakttagelser från kontrollen, dataskyddsombudets bedömningar i olika sakfrågor och konkreta exempel på hur behandlingsregistret kan utformas med hänvisningar till olika rättskällor som dataskyddsombudet anser har ett generellt värde för hela Staden. Rapporten blir en form av ytterligare vägledning avseende hur arbetet med behandlingsregistret kan utformas för att skapa förutsättningar för ett funktionellt dataskyddsarbete där kraven i artikel 30 i GDPR kan uppfyllas.

Dataskyddsombudet kommer under 2025 följa upp dels att samtliga av Stadens verksamheter har tagit del av rapporten, dels hur verksamheterna avser omhänderta de generella rekommendationerna i arbetet med det egna behandlingsregistret.

## 4.2 Uppföljning av lämnade rekommendationer

### 4.2.1 Uppföljning av verksamhetens arbete med rekommenderade fokusområden 2024

Dataskyddsombudet har följt upp hur verksamheten arbetat med de fokusområden som rekommenderades för 2024. Utifrån uppföljningen lämnas rekommendationer.

#### Fokusområde 1: Kontrollpunkt 1 Dataskyddsorganisation

Verksamheten gavs följande rekommendationer:

Dataskyddsombudet rekommenderar att bolaget lägger fokus på att se över kontrollpunkten i sin helhet för att säkerställa en ändamålsenlig och adekvat resurssatt dataskyddsorganisation med tydliga mandat att driva dataskyddsfrågor i verksamheten.

Kommentarer och rekommendationer:



I avstämning med dataskyddsbudet har GS svarat att arbetet pågår med att ta fram dokumenterade arbetssätt för hela organisationens dataskyddsarbete, samt fastställande av en tydlig dataskyddsorganisation. Arbeta med uppföljning till bolagsledning och styrelse pågår. Som en del av sin rådgivande funktion har dataskyddsbudet tagit del av olika förslag till styrande dokument som bolagets interna dataskyddsfunktion tagit fram med syfte att förtydliga roller och ansvar för GS interna dataskyddsarbete.

Dataskyddsbudets bedömning är att dessa förslag håller hög kvalitet och att implementeringen av dessa kommer innebära att bolaget tar ytterligare steg mot ett mer funktionellt dataskyddsarbete med tydligt utpekade roller och ansvar, men att det fortfarande återstår en del arbete. Rekommendationerna kvarstår därför och kommer följas upp inför årsrapporten 2025.

## Fokusområde 2: Kontrollpunkt 3 Biträdesavtal och andra överenskommelser

Verksamheten gavs följande rekommendationer:

Bolaget rekommenderas att genomföra en kartläggning av behandlingar där biträden anlitas, för att därigenom kunna identifiera i vilka fall det behöver upprättas personuppgiftsbiträdesavtal.

Ta fram rutiner för att kontrollera anlitade biträden samt för att vid anlitande av nya biträden kontrollera deras underbiträden.

### Kommentarer och rekommendationer:

Bolaget uppger att man har genomfört en omfattande genomgång av alla leverantörer som bolaget använder, för att utröna vilka biträdesrelationer som eventuellt fortfarande är oreglerade och därefter teckna biträdesavtal där det krävs.

Dataskyddsbudet har tagit del av de styrande dokument/dokumenterade arbetssätt som GS tagit fram för att internt säkerställa att frågan omhändertas. Dataskyddsbudets bedömning är att dessa interna riktlinjer håller hög kvalitet och har endast föreslagit smärre justeringar/förtydliganden. Under förutsättning att de dokumenterade arbetssätten kommer på plats och att genomgången av biträdesförhållanden slutförs under första delen av 2025, så anser dataskyddsbudet att bolaget har omhändertagit rekommendationerna och att ingen särskild uppföljning krävs utan att kontrollpunkten kan följas upp inom ramen för ordinarie avstämningar med verksamheten.

## Fokusområde 3: Kontrollpunkt 11 IT-system och digitala verktyg (kamerabevakning)

Verksamheten gavs följande rekommendationer:

Bolaget bör prioritera att omhänderta samtliga kvarstående rekommendationer ifrån dataskyddsbudets fördjupade kontroll från 2022 avseende bolagets användning av kamerabevakning.

Kommentarer och rekommendationer:

Dataskyddsbudet anser fortfarande att det kvarstår en del arbete, men utgår ifrån att rekommendationerna kommer vara omhändertagna under 2025 och att uppföljning kan ske inom ramen för ordinarie avstämningar med verksamheten. Se dataskyddsbudets bedömning under avsnitt 4.2.2 för en detaljerad redogörelse för verksamhetens omhändertagande av kontrollpunkten.

#### **4.2.2 Uppföljning av rekommendationer lämnade inom ramen för tidigare genomförda kontroller**

Dataskyddsbudet har under året följt upp vilka åtgärder som vidtagits avseende tidigare års lämnade rekommendationer av gjorda kontroller.

Kontroll (2022): Fördjupad kontroll av kamerabevakning

Verksamheten hade i årsrapporten 2023 följande kvarstående rekommendationer:

- *Utred och slutligen ta ställning till samt dokumentera bedömning av personuppgiftsansvaret avseende kamerabevakning på spårvagnar.*
- *Utred behandlingen och personuppgiftsansvaret vid den behandling av personuppgifter som sker via tillgång till bildströmmar från trafikkontorets (stadsmiljöförvaltningens) kameror.*
- *Se över lagringstid för inspelat material och tydligt motivera och dokumentera bedömningarna. Bolaget har utfört en översyn och gjort bedömningen att lagringstiden är motiverad utifrån personalresurser.*
- *Genomföra/färdigställa konsekvensbedömningar för samtliga behandlingar gällande kamerabevakning där detta krävs.*
- *Komplettera styrande dokument med information om vad som gäller för kamerabevakning/personuppgiftsbehandlingar via kamera vid depåer samt porttelefoner.*
- *Skyndsamt åtgärda bristande information till registrerade avseende kamerabevakning/personuppgiftsbehandlingar vid depåer samt porttelefoner. Om bolaget har personuppgiftsansvar för behandling via trafikkontorets kameror behöver informationsplikten uppfyllas även här.*

Kommentarer och rekommendationer:

Uppföljningen visar att verksamheten har vidtagit åtgärder i enlighet med vad som anges nedan för varje enskild rekommendation.

- *Utred och slutligen ta ställning till samt dokumentera bedömning av personuppgiftsansvaret avseende kamerabevakning på spårvagnar.* Bolaget har i sitt svar på dataskyddsombudets uppföljning angett att Västtrafik och GS har enats i bedömningen att det råder ett gemensamt personuppgiftsansvar. Västtrafik har därmed granskat och godkänt GS bedömningar i konsekvensbedömningen för bevakningen, samt undertecknat en överenskommelse om gemensamt personuppgiftsansvar för behandlingen. Rekommendationen får därmed anses omhändertagen.
- *Utred behandlingen och personuppgiftsansvaret vid den behandling av personuppgifter som sker via tillgång till bildströmmar från trafikkontorets(stadsmiljöförvaltningens) kameror.* Bolaget uppger att Stadsmiljöförvaltningen har genomfört en konsekvensbedömning gällande samtliga kameror som trafikledningen (TLI) har tillgång till, med bedömningen att personuppgiftsansvaret ligger helt hos Stadsmiljönämnden, med GS som personuppgiftsbiträde. DSO har godkänt bedömningen i sin slutliga rekommendation 2024-09-19. Rekommendationen får därmed anses omhändertagen.
- *Se över lagringstid för inspelat material och tydligt motivera och dokumentera bedömningarna. Bolaget har utfört en översyn och gjort bedömningen att lagringstiden är motiverad utifrån personalresurser.* I sitt svar till dataskyddsombudet uppger GS att behovet av att spara materialet inte i första hand beror på personalresurser för att omhänderta bevakningsmaterialet, utan på arbetssättet på depåer som innebär att stölder exempelvis inte upptäcks förrän efter en viss tid:

”Materialet lagras på intern server under 7 dagar och det är endast två personer som har tillgång till inspelat material. Lagringstiden är vald utifrån en situation som GS inte sällan sett, där behovet av att ta del av inspelat material inte kommer till ansvarigas kännedom förrän flera dagar efter att situationen uppstått. Observera att detta inte har berott på bristande kommunikation eller att ärenden ”fallit mellan stolarna”, utan på att arbetssättet på GS depåer inte innefattar undersökningar av byggnader som innebär att all skadegörelse eller stölder upptäcks inom tre dagar. Att göra större omstruktureringar av depåpersonalens arbetssätt, enbart för att upptäcka sådana incidenter tidigare, har ansetts medföra större olägenheter för de anställda än det integritetsintrång som den längre lagringstiden innebär.”

Dataskyddsombudet anser att den längre lagringstiden troligen kan motiveras utifrån det brottsförebyggande syftet, tiden det tar för att upptäcka incidenter/skadegörelse och olägenheter för de anställda i att behöva förändra sitt arbetssätt. Men att verksamheten behöver motivera detta i en dokumenterad skriftlig bedömning. Dataskyddsombudet bedömer

att rekommendationen kommer omhändertas under 2025 och uppföljning kan ske under ordinarie avstämningsmöten med verksamheten.

- *Genomföra/färdigställa konsekvensbedömningar för samtliga behandlingar gällande kamerabevakning där detta krävs.*

I sitt svar till dataskyddsbudet uppger GS följande:

Avseende frågan om kamerabevakning genom porttelefoner så är tydligare styrdokument för hantering av porttelefonkamerorna under framtagande, vilket kommer bifogas till den återupptagna konsekvensbedömningen innan den skickas in för ny bedömning. Bedömningen beräknas vara klar strax efter årsskiftet 2024/25.

Avseende frågan om bevakning på depåer uppger bolaget att en konsekvensbedömning kommer att skickas in för slutlig bedömning inom kort. Bolaget reserverar sig dock för om DSO anser att ett större omtag kring lagringstiden krävs, i så fall kommer bedömningen fördröjas något eftersom detta kräver utredning av förändrade arbetssätt.

Vad gäller bevakning på spårvagnar: så väntar GS på svar från Västtrafik, efter påminnelser, gällande bolagets förslag på nya dekaleringar med information samt anslutning till polisens kameragrupp, innan konsekvensbedömningen kan slutföras.

Dataskyddsbudet anser att även om vissa delar återstår så är rekommendationen omhändertagen till en sådan grad att uppföljning kan ske inom ramen för ordinarie avstämningsmöten under 2025.

- *Komplettera styrande dokument med information om vad som gäller för kamerabevakning/personuppgiftsbehandlingar via kamera vid depåer samt porttelefoner.*

Bolaget uppger att arbetet pågår med att ta fram tydligare styrdokument gällande kamerabevakning via porttelefoner, och att det bör bli klart strax efter årsskiftet 2024/25. För övrig kamerabevakning vid depåer finns redan upprättade regler.

Dataskyddsbudet anser att även om vissa delar återstår så är rekommendationen omhändertagen till en sådan grad att uppföljning kan ske inom ramen för ordinarie avstämningsmöten under 2025.

- *Skyndsamt åtgärda bristande information till registrerade avseende kamerabevakning/personuppgiftsbehandlingar vid depåer samt porttelefoner. Om bolaget har personuppgiftsansvar för behandling via trafikkontorets (stadsmiljöförvaltningens) kameror behöver informationsplikten uppfyllas även här.*

I sitt svar till dataskyddsbudet uppger GS att skyltningen är färdig för depåer och porttelefoner. Säkerhetsutvecklare arbetar med att ta fram

depåkartor med samtliga skyltar markerade, dessa kommer att biläggas konsekvensbedömningen. Rekommendationen får därmed anses omhändertagen.

Dataskyddsombudets samlade bedömning är att de åtgärder som kvarstår att genomföra kan följas upp inom ramen för ordinarie avstämningar med verksamheten och att någon särskild uppföljning därför inte behöver ske. Kontrollen beräknas därför kunna avslutas under 2025.

## 5 Rekommenderade fokusområden 2025

Detta är områden som dataskyddsombudet särskilt kommer att följa upp under året. Uppföljningen kommer ske kontinuerligt under avstämningsmöten med verksamheten, och inom ramen för den uppföljning som dataskyddsombudet genomför under hösten 2025.

Bolaget rekommenderas under 2025 prioritera följande delar av dataskyddsarbetet:

- Kontrollpunkt 1: Dataskyddsorganisation

Dataskyddsombudet rekommenderar att bolaget lägger fokus på att se över kontrollpunkten i sin helhet för att säkerställa en ändamålsenlig och adekvat resurssatt dataskyddsorganisation med tydliga mandat att driva dataskyddsfrågor i verksamheten. Fokusområdet kvarstår från 2023, bolaget har kommit en bra bit på vägen, men dataskyddsombudet bedömer att GS fortsatt behöver fokusera på frågan under 2025.

- Kontrollpunkt 4: Register över personuppgiftsbehandlingar

GS rekommenderas att göra en översyn av hur behandlingar dokumenterats i bolagets behandlingsregister enligt artikel 30 i GDPR med utgångspunkt i de vägledning som dataskyddsombudet lämnat i den staden-gemensamma granskningsrapporten avseende 2024 års fördjupade kontroll.

# 6 Bilagor

Bilaga 1: Kontrollplan för dataskyddsarbetet 2024–2025