

Tjänsteutlåtande, information

Styrelsehandling nr 8

Utfärdat 2025-02-17

Diarienummer:2025-00074

Handläggare:

Anna Staxäng

Telefon: 0761-034965

E-post: anna.staxang@framtiden.se

Informationsärende med anledning av yrkande angående utlämnande av begärda dokument till advokatbyrån Cirio utan sekretessförbehåll

Styrelsen för Förvaltnings AB Framtiden:

Informationsrapporten antecknas

Sammanfattning

Ärendet innehåller sammanfattande information om sekretessbeläggning och utlämnade av allmänna handlingar.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Bolaget har inte har funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Bedömning ur ekologisk dimension

Bolaget har inte har funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Bedömning ur social dimension

Bolaget har inte har funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Samverkan

Ärendet har inte varit föremål för samverkan.

Ärendet

Ärendet innehåller sammanfattande information om sekretessbeläggning och utlämnade av allmänna handlingar.

Bakgrund

Enskilda personer anställda vid Cirio Advokatbyrå AB ("Cirio") har begärt att få ta del av vissa allmänna handlingar kopplade till Karlstadsaffären från Förvaltnings AB Framtiden ("Bolaget"). Bolaget har gjort bedömningen att delar av (vissa uppgifter i) dessa handlingar ska omfattas av sekretess i förhållande till dessa enskilda, som utgör externa parter. Beslut om att inte lämna ut dessa uppgifter har fattats av VD och har efter begäran om ett skriftligt, överklagbart beslut meddelats de enskilda personerna. Bolaget har också informerat om möjligheten att lämna ut handlingar i dess helhet med vissa sekretessförbehåll, det vill säga vissa villkor för hur handlingarna får hanteras efter ett utlämnande. De enskilda har meddelat att de inte kan acceptera ett utlämnande med ett sådant förbehåll.

Den som har behörighet att fatta denna typ av beslut för Bolagets räkning är VD och styrelsen. VD och styrelsen fattar beslut under skadeståndsrättsligt och straffrättsligt ansvar, se närmare om detta nedan.

För det fall kommunstyrelsen begär att Bolaget till kommunstyrelsen ska lämna över handlingar som har bedömts omfattas av sekretess hos Bolaget är Bolaget som utgångspunkt skyldigt att lämna över dessa. De vid kommunstyrelsen som tar emot de sekretessbelagda handlingarna hanterar dessa ytterst under straffrättsligt ansvar motsvarande det straffrättsliga ansvar som gäller för VD och styrelseledamöter i Bolaget, se närmare om detta nedan.

Ansvar enligt aktiebolagslagen

Enligt aktiebolagslagen ("ABL") ansvarar VD och styrelseledamöter för alla beslut och åtgärder som man medverkar till eller utför. Styrelsen och VD ansvarar också för passivitet, dvs. om de underlåter att agera i sammanhang när de är skyldiga agera.

Om styrelsen och/eller VD inte utför sitt arbete på rätt sätt kan de hållas personligt ansvariga (skadeståndsrättsligt ansvariga) inför bolaget eller dess aktieägare för den skada som därigenom uppkommer.

Utgångspunkten (generellt) är att skadeståndsansvaret i första hand gäller i förhållande till bolaget självt. Ansvaret är internt. Det är aktieägarna på bolagsstämman som kan avgöra om ett sådant ansvar ska göras gällande eller inte.

Det högsta beslutande organet i ett aktiebolag är bolagsstämman. En enskild aktieägare har normalt inte rätt att begära ut information eller dokumentation från bolaget annat än på en årsstämma där det finns en allmän frågerätt. I bolag med högst tio aktieägare finns dock en utökad rätt att få ut information, om inte styrelsen bedömer att ett utlämnande skulle kunna medföra skada för bolaget.

I det aktuella fallet kan det inte heller krävas att en ensam aktieägare avvaktar med att framställa en begäran att få del av handlingar till bolagsstämman. Här accepteras istället att framställan görs på annat sätt, under förutsättning att beslutat har fattats i sedvanlig ordning hos aktieägaren.

Om aktieägaren är en kommun ska styrelse och/eller VD säkerställa att begäran görs från organ i kommunen som har behörighet och rätt att framställa sådan begäran. Denna rättighet bedöms, med hänsyn till kommunstyrelsens uppsiktsplikt avseende Bolaget enligt 6 kap. 1 § 2 st. kommunallagen (2017:725), tillkomma detta organ.

Hantering av sekretessbelagd information samt rättsliga konsekvenser

Vid en begäran om att utfärdas en allmän handling är Bolaget skyldigt att göra en sekretessprövning enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ("OSL"). Det är först efter en genomgång av handlingarna som en sådan prövning kan göras. Bolaget har efter en genomgång av aktuella handlingar bedömt att delar av (vissa uppgifter i) vissa handlingar gällande Karlstadsaffären omfattas av sekretess enligt 19 kap. 1 § och 3 § 1 st. OSL, med hänvisning till skyddet för Bolagets ekonomiska intresse.

Ärendet har beretts i samråd med juridisk expertis. Sekretessen avseende vissa av dessa handlingar (en *due diligence*-rapport samt en riskanalys benämnd "Project Future") har också, i ett tidigare närliggande ärende, prövats av Kammarrätten i Göteborg. Kammarrättens slutsats bedöms ge ett starkt stöd för att Bolagets sekretessbedömning i dessa delar är korrekt.

Om kommunstyrelsen framställer en begäran om att Bolaget ska lämna över sekretessbelagda handlingar till kommunstyrelsen ska Bolaget, som nämnts ovan, följa en sådan begäran. Bolaget bör i samband med detta upplysningsvis erinra kommunstyrelsen om den sekretess som i ett sådant fall överförs till kommunstyrelsen enligt 19 kap. 2 § OSL. Detta i syfte att minimera eventuella skadeverkningar för Bolaget. Det är dock först i samband med att kommunstyrelsen tar emot dessa handlingar som sekretessen överförs och som kommunstyrelsen har att förhålla sig till denna.

Kommunen har engagerat advokatbyrån Cirio som extern utredare i en process för granskning av Karlstadsaffären. I förhållande till Framtiden utgör Cirio en utomstående enskild part. Det faktum att kommunen har fattat beslut om att initiera en utredning förändrar inte de legala förutsättningarna för Bolaget att besluta om sekretess avseende aktuella handlingar.

Det kan även i sammanhanget nämnas att det är Bolagets uppfattning att såväl stadsrevisionen som Bolagets auktoriserade revisorer har en närmast obegränsad rätt att ta del av aktuella handlingar om de bedöms behövas för att deras respektive uppdrag avseende revision av Bolaget och dess verksamhet ska kunna fullgöras.

Att lämna ut information direkt till Cirio riskerar däremot att betraktas som ett obehörigt utlämnande av information till en utomstående.

Om till exempel VD och/eller styrelsen i Bolaget har gjort bedömningen att viss information i aktuella handlingar omfattas av sekretess enligt OSL, omfattas VD:n och styrelseledamot av det förbud mot att röja eller nyttja sådan information som följer av 2 kap. 1 § OSL.

Utöver risken för skadeståndsrättsligt ansvar enligt ABL (se avsnitt 2 ovan), föreligger det därför också risk att en VD eller styrelseledamot i Bolaget, som genom oaktsamhet eller med uppsåt röjer en uppgift som denne är skyldig att hemlighålla enligt lag till exempel genom att lämna ut en handling som omfattas av sekretess enligt OSL, gör sig skyldig till brott mot tystnadsplikt enligt 20 kap. 3 § brottsbalken ("BrB").

Eftersom hantering av allmänna handlingar, inklusive sekretessprövning och utlämnande, utgör myndighetsutövning riskerar VD och/eller styrelseledamot i Bolaget vid felaktigt utlämnande av sekretessbelagda uppgifter i strid med gällande sekretessbestämmelser även att göra sig skyldig till tjänstefel enligt 20 kap. 1 § BrB.

Det ska även noteras att ett beslut om att helt eller delvis vägra lämna ut vissa allmänna handlingar på grund av sekretess kan överklagas till i första instans kammarrätten. Det finns alltså ett tillgängligt rättsmedel för en enskild som anser att en myndighetsbeslut i denna del är felaktigt.

Nytt beslut

Om styrelsen fattar ett nytt beslut avseende sekretess övergår det ansvar som beskrivits ovan till de styrelseledamöter som har deltagit i beslutet. Om en styrelseledamot och/eller VD antecknar avvikande uppfattning i protokollet kan dessa inte göras ansvariga för beslutet till skillnad från de som motsatsvis har deltagit i beslutet.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis görs bedömningen att de handlingar som bedömts omfattas av sekretess enligt OSL inte kan lämnas ut till de enskilda vid Cirio utan risk för såväl skadeståndsrättsligt som straffrättsligt ansvar för de personer som deltar i ett beslut om ett sådant utlämnande.

Däremot har kommunstyrelsen utan hinder av sekretess rätt att få del av handlingarna från Bolaget. Den sekretess som gäller hos Bolaget överförs då till kommunstyrelsen. Även stadsrevisionen och Bolagets auktoriserade revisorer har en sådan rätt.