

Diariennr

10-2024-0760

Vårt datum/Our date

2024-09-19

Vår referens/Our reference

Anna-Karin Jernberg

Ert datum/Your date

2024-04-29

Er referens/Your reference

SLK-2021-01550

Stadsledningskontoret

stadsledningskontoret@stadshuset.goteborg.se

Yttrande över Göteborgs Stads riktlinje för hantering av ägarstyrda investeringar

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade 2021-12-15 att ge Stadsledningskontoret i uppdrag att arbeta fram förslag till principer för Göteborgs Stads investeringsstyrning. En del av uppdraget avsåg framtagande av principer för beredning, beslut och uppföljning av komplexa och betydande investerings- och exploateringsprojekt som ska hanteras på kommunfullmäktigenivå. Syftet med riktlinjen är att skapa förutsättningar för aktiv politisk styrning av betydande och komplexa investeringar, framför allt för investeringar och projekt som kräver beslut eller ställningstagande och därefter ska följas upp på kommunfullmäktigenivå. Riktlinjen syftar även att i delar skapa en likformig hantering av beslutsunderlag och avvikelserapportering gentemot kommunfullmäktige.

Göteborg Energi lämnar följande kommentarer och synpunkter på utformningen av riktlinjen:

1. Avseende ägarstyrda investeringar ska kommunfullmäktige ges möjlighet till ställningstagande vid två skeden utifrån de övergripande planerings- och genomförandefaserna. Syftet är att möjliggöra aktiv styrning kring vägval och avvägningar inför fortsatt planering eller fortsatt genomförande avseende innehåll, tid och ekonomi.
Inriktningsbeslut – beslut eller ställningstagande i tidigt skede om inriktning för det fortsatta planeringsarbetet avseende innehåll, tid och ekonomi. Projekt med ett inriktningsbeslut definieras som *planeringsprojekt*.
Genomförandebeslut – beslut eller ställningstagande kring fastställande av ramar för innehåll, tid och ekonomi inför ett fortsatt genomförande. Projekt med ett genomförandebeslut definieras som *genomförandeprojekt*.

Med anledning av de förändringar som föreslås i de nya riktlinjerna för ägarstyrda investeringar noteras följande risker/ konsekvenser för Göteborg Energi:

- 1) Förslaget att kommunfullmäktige ska ges möjlighet att ta ställning till en ägarstyrd investering vid två tillfällen, dels ett inriktningsbeslut i samband med planeringsskedet och dels ett genomförandebeslut inför ett faktiskt genomförande, kan bli problematiskt för Göteborg Energi av flera skäl:
- Göteborg Energi är en affärsdriven verksamhet och agerar på en, i delar, konkurrensutsatt marknad där ett rörligt och snabbt agerande kan vara avgörande för en investerings nytta och lönsamhet. Som exempel kan nämnas det akuta behovet av elkapacitet i Göteborg som nu lyfts till kommunfullmäktige i ett sammanslaget inriktnings och genomförandebeslut (revidering av uppdrag och rambudget för genomförande). En omfattande beslutsprocess i flera beslutssteg hade mycket väl kunnat innebära konsekvenser avseende bolagets förmåga att möta stadens kapacitetsbehov i tid samt möjligheten att fånga potentiella affärsmöjligheter och investeringsstöd som krävs för förverkligandet. Det finns exempelvis faktorer som miljö tillstånd som kan vara tidskritiska för att ett investeringsprojekt ska kunna genomföras.
 - I tidig planeringsfas är alla parametrar inte fullt ut kända och det är inte ovanligt med förändringar som påverkar tidplan, ekonomi och innehåll. Att i tidigt planeringsskede låsa in förutsättningarna för en investering i enlighet med vad som föreslås och i enlighet med föreslagen beslutsmodell innebär stor risk för behov av reviderade inriktningsbeslut. Sådana, kompletterande beslutsprocesser kan leda till förseningar i kritiska projekt som i värsta fall inte blir av. Det vore således önskvärt att tidiga inriktningsbeslut och reviderade inriktningsbeslut inte hanteras i kommunfullmäktige utan i Göteborg Energis egen styrelse men med rapportering till och i samförstånd med Stadshuset.
 - Vid reviderade beslut om inriktning och genomförande, särskilt vid betydande ekonomiska avvikelser, tidsförskjutningar eller andra strategiska faktorer, kan det vara svårt att stoppa ett projekt för att invänta ett nytt beslut. Ett sådant väntande kan få långtgående konsekvenser. Därför bör det vara accepterat att ett reviderat beslut kan fattas snabbt medan projektet fortsätter enligt de nya förutsättningarna. Det kan ifrågasättas om tidsförändringar ensamt är tillräckligt skäl för ett reviderat beslut.
 - Definitionen av ett genomförandebeslut kan behöva tydliggöras. Göteborg Energi genomför offentlig upphandling avseende sina investeringar och tilldelning behöver ske inom rimlig tid från anbudslämnandet. Först efter upphandling kan en exakt kostnadsangivelse således anges. Göteborg Energi genomför kvalificerade beräkningar av investeringsbeloppet, baserat på förfrågningsunderlag till marknaden. Det är av stor vikt att beräknade investeringsbelopp kan accepteras i genomförandebesluten även i framtiden då ett upphandlat anbud inte kan invänta en beslutsprocess på många månader.

Av remissen framgår vidare att verksamhetsstyrda investeringar över 5200 pbb ska rapporteras till KF genom särskild rapportering. Denna rapportering ska ske enligt Stadshus och Stadsledningskontorets framtagna anvisningar. Styrelsens bedömning av varför investeringen inte är av principiell beskaffenhet ska framgå. Anvisningarna för hur denna rapportering ska ske behöver tydliggöras.

Ett behov av förtydligande avseende rapportering och uppföljning gäller även kraven på uppföljning av ägarstyrda projekt inom ramen för den ordinarie uppföljningsprocessen.

Göteborg som ovan

Per-Anders Gustafsson