



Protokoll nr 4

Sammanträdesdatum: 2024-02-23

Tid: 15:00-17:10

Plats: Wenngrenska salen, Gustaf Adolfs Torg 4A

Paragrafer: § 39-44

Närvarande**Ledamöter**

Jonas Attenius	ordförande
Daniel Bernmar	förste vice ordförande
Martin Wannholt	
Blerta Hoti	(närvarande via Teams)
Viktoria Tryggvadottir Rolka	
Axel Darvik	
Jörgen Fogelklou	(närvarande via Teams)
Jenny Broman	

Tjänstgörande suppleant

Elisabet Lann	(närvarande via Teams)
---------------	------------------------

Övriga suppleanter

Karin Pleijel
Marie Brynolfsson

Arbetsstagarrepresentanter

Magnus Sandholm	(LO, Kommunal)
-----------------	----------------

Övriga närvarande

Emmyly Bönfors Jansson	kommunalråd
Kristoffer Filipsson	stadssekreterare

Framtiden AB

Aslan Akbas	§§ 39 - 42 ordförande
Bengt-Åke Harrysson	andre vice ordförande
Stefan Svensson	ledamot
Maria Lundgren	ledamot
Petra Elf	ledamot
Ann Catrine Fogelgren	ledamot
Henrik Lernfelt	ledamot
Jeta Ibishi	suppleant (närvarande via Teams)
Zebastian Björkqvist	suppleant
Jörgen Knudtzon	suppleant
Daniel Carlenfors	suppleant
Per-Åke Westlund	arbetsstagarrepresentant (LO) (närvarande via Teams)
Simon Kappelmark	arbetsstagarrepresentant (LO) (närvarande via Teams)
Camilla Claesson	arbetsstagaruppleant (LO) (närvarande via Teams)



Protokoll nr 4

Sammanträdesdatum: 2024-02-23

Terje Johansson

vd

Lars Just

ekonomichef

Dan Sandén

vd Framtiden Byggutveckling AB

Göteborgs Stadshus AB

Eva Hessman

vd

Anders Söderberg

vice vd

Lena Lundblad

bolagsansvarig

Johan Hörnberg

bolagsjurist, styrelsesekreterare

Dan-Ove Marcelind

politisk sekreterare (närvarande via Teams)

Josef Akar

stadssekreterare (närvarande via Teams)

Erik Järvelä

stadssekreterare (närvarande via Teams)

Patrik Höstmad

politisk sekreterare (närvarande via Teams)

Fredrik Lundgren

politisk stabschef (närvarande via Teams)

Marcus Silbo

politisk stabschef (närvarande via Teams)



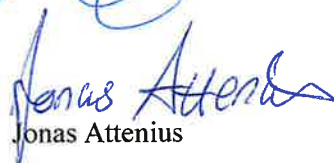
Justeringsdag:

2024-03-04

Underskrifter

Sekreterare


Johan Hörnberg
Ordförande


Jonas Attenius

Justerande


Martin Wannholt



§ 39

Sammanträdet öppnas

Jonas Attenius hälsar alla välkomna och öppnar dagens sammanträde.

Styrelsen beslutar att adjungera Emmyly Bönfors Jansson och Kristoffer Filipsson att delta i dagens styrelsemöte.

Dagordningen fastställs enligt nedan.



§ 40

Anmälan av jäv

Ingen i styrelsen anmäler jäv vid dagens sammanträde.



§ 41

Val av justerare och tid för justering

Beslut

1. Martin Wannholt utses att jämte ordföranden justera dagens protokoll.
2. Protokollet ska vara justerat onsdagen den 6 mars 2024 genom att protokollet hålls tillgängligt i Rådhusets reception för påskrift fram till klockan 16.00 samma dag.



§ 42

Fortsatt information om Förvaltnings AB Framtidens förvärv inom Karlastaden

Styrelsen hälsar Förvaltnings AB Framtidens styrelse, vd m.fl. välkomna. Information lämnas om Förvaltnings AB Framtidens förvärv inom Karlastaden. Representanterna från Förvaltnings AB Framtiden svarar på styrelsens frågor.

Beslut

Styrelsen antecknar informationen.

Protokollsanteckningar

Jonas Attenius, Blerta Hoti, Viktoria Tryggvadottir Rolka, Daniel Bernmar, Jenny Broman, Marie Brynolfsson och, Karin Pleijer antecknar följande till protokollet:

Under de senaste fyra mötena i Göteborgs Stadshus AB:s styrelse, varav två har varit extrainsatta på individuella ledamöters begäran, har AB Framtidens investeringsärende i Karlastaden diskuterats. Stora mängder sekretessbelagd information har tillgängliggjorts till styrelsen. AB Framtidens styrelse och dess VD har bjudits in vid två tillfällen och besvarat såväl övergripande som detaljerade frågor. Båda bolagen har gjort väsentliga ansträngningar för att upprätta korrekta, transparenta och lagliga informationsflöden trots att ärendet inte är föremål för formell behandling i Stadshus AB:s styrelse. Vi vill notera till protokollet att alla individuella styrelseledamöters krav på extrainsatta styrelsemöten eller ytterligare information hanterats enligt gällande lag och regler.

En styrelse bör agera professionellt och affärsmässigt. De anklagelser som framförts av enskilda ledamöter under möten de senaste veckorna i Stadshus AB:s styrelse består till stor del av egna teorier, spekulationer, hörsägen och lekmäns kalkyler. Vissa ledamöter tycks ha svårt att skilja mellan sin egna uppfattning samt vad lag och stadens styrdokument kräver. Att utan belegg eller bevis anklaga andra styrelseledamöter eller direktörer för brottsligt eller bedrägligt beteende är inte förknippat med ett gott uppförande i styrelsearbetet. Inte heller att använda förolämpningar riktade mot personer. Det är viktigt att alla styrelseledamöter tar sin uppgift som de är valda för på stort allvar.

Under det första gemensamma sammanträdet med AB Framtidens styrelse blev det tydligt att flera ur Stadshus AB:s minoritet tycktes försöka uppmana styrelseledamöter att i efterhand ändra sin uppfattning om det beslut man redan fattat, både till dess innehåll och till dess art. Trots detta redogjorde AB Framtidens styrelse för att man fattat sitt beslut oberoende av andra instanser, utan förbehåll eller villkor.

Många frågor har handlat om informationsvägarna inom och utom AB Framtidens styrelse vilket därför redovisats på detaljnivå av AB Framtiden. I detta vill vi poängtera att det inte är en fråga för Stadshus AB:s styrelse hur oppositionspartiernas egna informationskanaler mellan sina ledamöter i AB Framtiden och Stadshus AB är konstruerade. AB Framtidens styrelseledamöter har vid fråga till VD erbjudits möjlighet



Protokoll nr 4

Sammanträdesdatum: 2024-02-23

att inom lagens utrymme rådfråga utomstående, vilket flera ledamöter och suppleanter inte gjort. Det är alltid den individuella ledamoten och suppleantens ansvar att säkra att de tillgodogör sig den information de behöver från bolagets ledning och utomstående för att fatta väl underbyggda beslut för bolagets bästa.

I det aktuella ärendet har AB Framtidens styrelse fattat ett enhälligt beslut. Hela styrelsen har delgetts utförlig information om ärendet. Frågan om principiell beskaffenhet bestäms av AB Framtidens styrelse och är inte något Stadshus AB:s styrelse har rådighet över. Vid ärendets beredning har frågan berörts och AB Framtidens styrelse har enhälligt beslutat att ärendet inte är av principiell beskaffenhet. Därmed ska den inte beredas igen av Stadshus AB:s styrelse eller godkännas av kommunfullmäktige. En granskning av dessa beslut är Stadsrevisionens ansvar enligt gällande regelverk.

AB Framtidens styrelseledamöter, varav flera innehar tunga befattningar i partiernas inre organisationer, beslutade att investeringen faller inom bolagets av kommunfullmäktige fastslagna ramar. En styrelseledamot är alltid ansvarig för sitt bolag och dess beslut. Ingen av styrelsens ledamöter eller suppleanter reserverade sig mot beslutet, föreslog en alternativ hanteringsordning eller lämnade en avvikande mening till protokollet. Att så få av styrelsens ledamöter och suppleanter bett om att få rådfråga utomstående gör det svårt för oss att tolka saken som något annat än att frågan måste ansetts okontroversiell i styrelsen.

Vi kan inte dra någon annan slutsats än att minoritetens kritik egentligen består av politiska invändningar, av impopulära skäl, som de inte är beredda att stå för. Den riktiga frågan och den reella konflikten är försvaret och utvecklingen av Göteborgs vanligaste boendeform: hyresrätten. När vi rödgröna vann valet gav vi uppdrag att öka byggtakten av hyresrätter, köpa fler byggrätter för att bygga hyresrätter och planera för 25 000 nya bostäder – varav många ska bli hyresrätter.

När högerpartierna hade makten prioriterade de att ombilda hyresrätter till bostadsrätter och instruerade allmännyttan att de inte får bygga hyresrätter, bara småhus och bostadsrätter. De sänkte flera stora planer med hyresrätter så som exempelvis en plan i Önnered. I startplanen för 2020 lyfte de ut och strök nästan alla projekt som hade att göra med kommunala hyresrätter. De driver fortfarande samma politik i exploateringsnämnden och stadsbyggnadsnämnden – trots att bristen på hyresrätter fortsätter öka.

Det rödgröna styret och göteborgarna vet att Göteborg behöver bygga tusentals bostäder årligen för att komma i kapp bostadsbristen. På grund av att högern under fyra år förstört möjligheterna för AB Framtiden att bygga så är köp av byggrätter en viktig väg för att nå målen. Detta är en målsättning beslutad av kommunfullmäktige, och inget som AB Framtiden snickrat på egen verkstad. Högerpartiernas politiker låter motståndet mot såväl befintliga som planerade hyresrätter gå före alla andra hänsyn och alla andra prioriteringar. Med deras politik skulle Göteborg bli mer som Stockholm, som är en stad där näringslivet varnar för att vanliga människor inte längre har råd att bo kvar. Detta är en grundläggande ideologisk skillnad: vi vill ha fler hyresrätter, högern vill inte det. Det är denna politiska fråga som minoriteten i Stadshus AB försöker dölja genom sitt agerande.



Protokoll nr 4

Sammanträdesdatum: 2024-02-23

Viktoria Tryggvadottir Rolka antecknar följande till protokollet:

Martin Wannholt lyfter att denna affär skadar förtroendet för Göteborgs som kommun och att vi är djupt ifrågasatta på fastighetsmarknaden. Jag vill mena att de som bidragit till att måla ut denna specifika affär som en ”mygelaffär” skapad av en gubbmaffia etc är upptrissad och framdriven av ledande politiker i högeroppositionen. Detta om något menar jag har skadat vårt anseende som affärspartner och aktör på marknaden.

Marie Brynolfsson antecknar följande till protokollet:

Politiska ledamöter har ett särskilt ansvar för att hålla en god ton på möten gentemot tjänstepersoner i förvaltningar. Jag vänder mig mot att politiska ledamöter ombeds att recensera tjänstepersoner på sittande möte. Det är inte acceptabelt.



§ 43

Övriga frågor

Axel Darvik anmäler två frågor enligt följande:

Avtalet mellan Bygga Hem i Göteborg AB och Karlastaden undertecknades utan ett beslut i fullmäktige. Enligt registreringsbeviset krävs ett sådant för alla beslut av principiell karaktär eller större vikt. Är det helt säkert att Terje Johansson var behörig att underteckna avtalet utan ett sådant beslut och är avtalet därmed giltigt?

AB Framtidens styrelse konstaterar att det behövs beslut i fullmäktige för att fullgöra affären, bl.a. för att utse nya styrelser och bolagsordningar i den nya bolagen. Säljarna är också enligt avtalet medvetna om att affären kan komma kräva beslut i KF (punkt 4.9.2). Vad händer om KF vägrar fatta dessa beslut? Kan avtalet därmed hävas och prestationerna återgå utan ersättning?

Beslut

Styrelsen antecknar frågorna.



§ 44

Sammanträdet avslutas

Ordföranden förklarar sammanträdet avslutat.