

Beslutsunderlag
Styrelsen 2023-09-22
Beslutspunkt (6)

Handläggare: Fredrik Davidsson, chef
investeringsprojekt och tidiga skeden
Telefon: 031 368 53 32
E-post: fredrik.davidsson@higab.se

Återrapport och nytt beslut avseende ”Uppdrag till Higab AB om att göra det möjligt för göteborgarna att rösta om bidragen i tävlingen om Konstmuseets tillbyggnad”

Förslag till beslut

I styrelsen för Higab AB beslutas:

1. att uppdraget om att göra det möjligt för göteborgarna att rösta om bidragen i tävlingen om Konstmuseets tillbyggnad inte genomförs på det sätt som formulerats.
2. att skicka vidare förslag på hur uppdraget skulle kunna genomföras för ställningstagande av kommunstyrelsen och kommunfullmäktige om att ”Göteborgarnas referensgrupp” ska utses.

Sammanfattning

Higab AB har av kommunfullmäktige 2022-10-06 fått i uppdrag att i samverkan med kulturnämnden, byggnadsnämnden och övriga berörda parter publicera alla inkomna bidrag i arkitekttävlingen om Konstmuseets tillbyggnad och möjliggöra för göteborgarna att rösta på förslagen. Vinnarförslaget ska sedan överlämnas till tävlingsjuryn som en del av beslutsunderlaget.

Ärendet handlar om att det givna uppdraget, så som Higab tolkar det, inte är genomförbart utan betydande risk för överprövning med hänsyn tagen till gällande lagstiftning (LOU 2016:1145). Higab föreslår i stället att en ”Göteborgarnas referensgrupp” utses, vilken ska arbeta på likvärdigt sätt som övriga referensgrupper till juryn för tävlingen.

Styrelsen har att ta ställning till att besluta om att uppdraget inte genomförs på det sätt det är formulerat samt att ”Göteborgarnas referensgrupp” ska utses och därefter skicka ärendet vidare för slutligt ställningstagande i kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.

Bedömning ur ekonomisk dimension

I händelse av att uppdraget genomförs, så som det är formulerat och tävlingen överprövas och skälen för överprövningen bedöms giltiga, blir nedlagda kostnader för tävlingen förgäveskostnader (bedömd kostnad 2 500 000 kr exkl moms).

Vid en giltig överprövning förskjuts också hela projektet, vilket innebär en trolig påverkan som följd av kostnadsökningar på marknaden. Effekten blir en ökad projektkostnad, som i sin tur ger en ökad driftskostnad för kulturförvaltningen. Vid en

indexökning om 3% på årsbasis ökar den totala kostnaden för projektet med ca 1 500 000 kr exkl moms per månad det försenas.

Bedömning ur ekologisk dimension

Bolaget har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension

Bedömning ur social dimension

Bolaget har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Samverkan

Bilagor

Expediering

stadsledningskontoret@stadshuset.goteborg.se

Ärendet

Styrelsen har att ta ställning till att besluta om förslaget om en ”Göteborgarnas referensgrupp” ska utses och skicka ärendet vidare till KS och KF.

Beskrivning av ärendet

Higab har i maj 2022 utlyst en arkitektävling för om- och tillbyggnad av Göteborgs konstmuseum. Tävligen genomförs som en projekttävling i två steg och föregås av en prekvalificering där sex intressenter väljs ut att delta i tävlingens första steg.

Efter inlämning av tävlingens första steg utser tävlingsjuryn de två till tre förslag som har bäst förutsättningar att utvecklas vidare i steg två. Efter inlämning av tävlingens andra steg utser juryn en vinnare. Tävlingens första steg avslutades i maj 2023. Steg två i juryns arbete planeras att påbörjas i slutet av september 2023. Därefter är avsikten att utse vinnaren i november/december 2023.

Higab har av kommunfullmäktige 2022-10-06 fått i uppdrag att i samverkan med kulturnämnden, byggnadsnämnden och övriga berörda parter publicera alla inkomna bidrag i arkitektävlingen om Göteborgs konstmuseums tillbyggnad och möjliggöra för göteborgarna att rösta på förslagen. Vinnarförslaget ska sedan överlämnas till tävlingsjuryn som en del av beslutsunderlaget.

Higab är en upphandlande myndighet och det betyder att arkitektävlingen genomförs i enlighet med Lagen om offentlig upphandling (18 kap LOU 2016:1145). Tävligen inleddes i juni 2022 och var därmed redan i full gång när Higab fick uppdraget från kommunfullmäktige, vilket innebär att tävlingsformen inte kunnat anpassas efter intentionen i uppdraget.

Efter juridisk konsultation, specialiserad på upphandling, har följande hinder identifierats:

Vid ett genomförande av uppdraget kan det inte helt uteslutas att det skulle anses bryta mot sekretessreglerna.

Vid ett genomförande av uppdraget finns en betydande risk att det strider mot upphandlingsreglerna, främst på grund av risken för godtycklighet och jäv.

Sammantaget ökar därmed risken för överprövning i samband med tilldelning av vinnaren och därmed ökar också riskerna för tidsförskjutning och förgävesarbete.

Enligt sekretessreglerna för offentlig upphandling gäller absolut (ovillkorlig) sekretess för anbud eller motsvarande erbjudande framtill dess att alla anbud eller erbjudanden offentliggjorts, alternativt beslut om antagen leverantör och anbud fattats. Om Higab skulle ställa ut förslagen och inhämta medborgarnas synpunkter efter tävlingsperiod 1 så riskerar vi att bryta mot sekretessreglerna (då det är ett delmoment i tävlingsförfarandet, och inte den slutgiltiga inlämningen). Det skulle dessutom ge de tävlande möjlighet att se och inspireras av varandras förslag, vilket även det bryter mot tävlingsreglerna och därmed inte är möjligt.

Om Higab skulle ställa ut de kvarvarande förslagen efter tävlingsperiod 2 och då inhämta synpunkter från medborgarna så riskerar vi att bryta mot upphandlingsreglerna ur ett likabehandlings- och transparensperspektiv, i förhållande till de förslag som inte gått vidare, och öppnar på så sätt för godtycklighet och jäv.

Det finns därmed en betydande risk för överprövning av tävlingen, att den ogiltigförklaras, och med det uppstår stora förluster i tid, kostnad, anseende och framför allt ett förgävesarbete för Higab, kulturförvaltningen och de tävlande.

Ärendet handlar om att det givna uppdraget, så som Higab i egenskap av huvudman för arkitekttävlingen tolkar det, inte är genomförbart med hänsyn till en betydande risk att bryta mot gällande lagstiftning. Higab föreslår, efter juridisk konsultation, i stället att en mindre "Göteborgarnas referensgrupp" utses vilken ska arbeta på likvärdigt sätt som övriga referensgrupper till juryn för tävlingen.

Göteborgarnas referensgrupp består av 10-15 personer. Referensgruppen skulle fungera på samma sätt som övriga referensgrupper till juryn. Det betyder att de kommer att bedöma och beakta förslagen utifrån ett antal tävlingskriterier med uppgiften att företräda besökarens perspektiv. Referensgruppens bedömning fungerar sedan som underlag för juryns slutliga ställningstagande. Deltagarna i referensgruppen behöver underteckna sekretessförbindelser. Genom att utse göteborgarnas referensgrupp uppnås följande:

Likvärdighet – gruppen kommer fungera som övriga referensgrupper till juryn

Trovärdighet – gruppledammarna kommer som övriga referensgrupper skriva på sekretessförbindelser

Lagefterlevnad – förenligt med LOU och sekretesslagstiftningen

Higabs förslag är att utse en medborgare per de tidigare stadsdelsområdena.

Nomineringen skulle kunna ske genom att intresserade personer anmäler sitt intresse på exempelvis ett bibliotek och därefter lottas en deltagande person per område fram.

Personerna behöver vara mantalsskrivna inom respektive område.



Angered: Angereds bibliotek,

Västra Gbg inkl Askim-Frölunda- Högsbo: Askims bibliotek, och/eller Frölunda bibliotek

Lundby: Backa bibliotek

Östra Gbg: Bergsjöns bibliotek

Centrum: Stadsbiblioteket

Örgryte/Härlanda: Örgryte/Härlanda bibliotek

Norra Hisingen: Kärra bibliotek

Västra Hisingen: Torslanda bibliotek

Majorna/Linné: Majornas bibliotek

Alternativt kan stadens politiker genom kommunstyrelsen, som är folkvalda och representerar det demokratiska samhället, utgöra göteborgarnas referensgrupp.

Alternativt skulle kommunstyrelsen i sin tur kunna nominera en person per ordinarie ledamot.