



Årsrapport för dataskyddsarbetet 2022

Göteborgs Stads Parkerings AB

2022-12-23

Innehåll

1	Dataskydd i kommunal verksamhet	3
1.1	Göteborgs Stads dataskyddsombud	3
2	Granskning av dataskyddsarbetet 2022.....	4
2.1	Dataskyddsombudets kontrollfunktion	4
2.2	Fördjupad kontroll.....	4
2.2.1	Kontroll av kamerabevakning 2022.....	4
2.2.2	Uppföljning av tidigare genomförda kontroller	5
2.3	Årlig kontroll av dataskyddsarbetet	5
2.3.1	Metod och risknivåer	6
2.4	Parkeringsbolagets dataskyddsarbete 2022	6
2.4.1	Kontrollpunkt 1: Dataskyddsorganisation.....	6
2.4.2	Kontrollpunkt 2: Personuppgiftsincidenter.....	7
2.4.3	Kontrollpunkt 3: Biträdesavtal och andra överenskommelser.....	7
2.4.4	Kontrollpunkt 4: Personuppgiftsregister	8
2.4.5	Kontrollpunkt 5: Övergripande strategi för dataskydd	8
2.4.6	Kontrollpunkt 6: Utbildning	8
2.4.7	Kontrollpunkt 7: Integritetspolicy	9
2.4.8	Kontrollpunkt 8: Mejl och dokumenthantering	9
2.4.9	Kontrollpunkt 9: Konsekvensbedömning/samråd	9
2.4.10	Kontrollpunkt 10: IT-projekt och upphandling.....	10
2.4.11	Kontrollpunkt 11: IT-system och digitala verktyg.....	10
2.4.12	Kontrollpunkt 12: Hantering av registrerades rättigheter	11
2.5	Sammanfattande rekommendationer.....	11
3	Bilagor	13

1 Dataskydd i kommunal verksamhet

Att få ta del av och hantera andra människors personliga uppgifter på ett sådant sätt som kommunala förvaltningar och bolag gör innebär att förvalta ett stort förtroende. Dataskyddsförordningen (GDPR) har tillkommit för att särskilt skydda människors rätt till integritet och för att värna var och ens rätt att få ha kontroll över vad som sker med uppgifter om ens person. Att förvaltningar och bolag hanterar personuppgifter i enlighet med gällande lag bör vara en självklarhet i syfte att visa omsorg om det förtroende som givits den som har att hantera uppgifterna.

Arbetet med att säkerställa att personuppgifter behandlas enligt reglerna i GDPR behöver genomsyra arbetet inom de kommunala verksamheterna på alla olika plan. Det gäller allt från rutiner och processer för det dagliga arbetet, till arbetet med innovations- och digitaliseringslösningar för framtidens arbetssätt på förvaltningar och bolag inom Göteborgs Stad. I det framåtsyftande arbetet är GDPR ett viktigt redskap för att kunna säkerställa en digitalisering som håller över tid.

1.1 Göteborgs Stads dataskyddsombud

Dataskyddsenheten på Intraservice är Göteborgs Stads dataskyddsombud. Vad som är dataskyddsombudets uppgifter framgår direkt av lagstiftningen i GDPR.¹

Dataskyddsombudets viktigaste uppgift är att övervaka att stadens förvaltningar och bolag följer dataskyddslagstiftningen. Detta sker bland annat genom att samla in information om hur personuppgifter behandlas och genom att kontrollera hur bestämmelser och interna styrdokument som styr dataskyddsarbetet efterlevs.

Dataskyddsombudet har också till uppgift att ge råd och information till förvaltningar och bolag i dataskyddsfrågor. Detta sker genom att dataskyddsombudet är behjälplig när frågor rörande behandlingen av personuppgifter uppkommer hos verksamheterna. Dataskyddsombudet erbjuder också regelbundet utbildningar för stadens medarbetare. Rådgivning ges även till förvaltningar och bolag när dessa genomför konsekvensbedömningar, vilket är en skyldighet som följer av GDPR. Efter att ha identifierat ett särskilt behov av stöd i arbetet med konsekvensbedömningar, har dataskyddsenheten under 2022 tagit fram mallar och mallstöd för det arbetet.

Det är nämnd/styrelse som har det yttersta ansvaret för att verksamheterna följer dataskyddslagstiftningen och dataskyddsombudet ska enligt lag rapportera om detta till högsta förvaltningsnivå.² Dataskyddsombudet har inte mandat att fatta beslut åt verksamheterna. Det är i stället genom råd och rekommendationer som dataskyddsombudet bistår verksamheterna med underlag för att dessa själva ska kunna fatta väl underbyggda beslut.

¹ Artikel 39 i GDPR

² Artikel 38.3 i GDPR

2 Granskning av dataskyddsarbetet 2022

2.1 Dataskyddsombudets kontrollfunktion

Dataskyddsombudets uppgift att övervaka den personuppgiftsansvariges efterlevnad av förordningen regleras i artikel 39 i GDPR. I Göteborgs Stad innebär en del av denna övervakning att dataskyddsombudet genomför kontroller av dataskyddsarbetet inom den personuppgiftsansvariges organisation.

Enligt dataskyddsregelverket ska dataskyddsombudet arbeta utifrån en riskbaserad metod som utgår från risker för de registrerades fri- och rättigheter. Genom att utgå från en sådan metod minskas risken för negativa konsekvenser även för verksamheten själv. Sådana konsekvenser kan omfatta bland annat skadestånd, sanktionsavgifter, försämrat varumärke eller minskad tillit för verksamheten.

För dataskyddsombudet är kontrollarbetet ett sätt att få en bild av vilka risker och/eller brister som eventuellt föreligger inom en verksamhet. Genom kontroller kan dataskyddsombudet kartlägga verksamhetens dataskyddsarbete, och därigenom hjälpa verksamheten att få en nulägesbild av hur de faktiskt ligger till i sitt dataskyddsarbete. Denna kartläggning kan sedan användas som ett stöd för verksamheten i sitt fortsatta arbete med dataskydd. Kontrollarbetets syfte är inte främst att peka ut brister utan ska ses som en vägledning för verksamheten och ett verktyg för att identifiera relevanta prioriteringar. Det är sedan upp till varje verksamhet att besluta om hur det interna dataskyddsarbetet ska utformas utifrån verksamhetens förutsättningar för att på bästa sätt kunna hantera identifierade risker. I det arbetet är dataskyddsombudet behjälplig med rådgivning utifrån verksamhetens behov och de risker som identifierats.

2.2 Fördjupad kontroll

2.2.1 Kontroll av kamerabevakning 2022

Den fördjupade kontrollen har bestått av kamerabevakning (kontrollpunkt 11). Resultatet av kontrollen presenteras i sin helhet i bilaga 2.

Dataskyddsombudet har i rapporten avseende den fördjupade kontrollen haft vissa synpunkter och därför lämnat ett antal rekommendationer till verksamheten för åtgärd.

- Bolaget bör ta fram konsekvensbedömningar avseende de platser man utför kamerabevakning på. Här kan man med fördel slå ihop utomhusytor till en kategori och P-hus till en annan, förutsatt att förutsättningarna är lika och att tekniken som används är densamma.

- Bolaget bör utreda vilken rättslig grund som är mest lämpad för de personuppgiftsbehandlingar man utför genom sin kamerabevakning.
- Bolaget bör utreda om en biträdessituation föreligger gentemot bolagets leverantör av kameralösning och beroende på utfallet av denna utredning teckna ett personuppgiftsbiträdesavtal med leverantören om så krävs.
- Bolaget bör uppdatera de skyltar som sitter i anslutning till de kameraövervakade platserna så att man uppfyller informationsplikten.

2.2.2 Uppföljning av tidigare genomförda kontroller

Dataskyddsombudet har följt upp vilka åtgärder som vidtagits avseende tidigare lämnade rekommendationer.

Kontroll (2020): Hantering av anställdas personuppgifter

Verksamheten gavs följande rekommendationer:

Rekommendation att ta fram rutin/anvisning som säkrar att eventuell kontroll inte bryter mot aktuella lagar/regler.

Kommentarer och rekommendationer:

Uppföljningen visar att en övergripande rutin kring loggning har diskuterats men inte tagits fram. Uppföljning kommer därför att ske igen under 2023.

Kontroll (2021): Mejl och dokumenthantering

Verksamheten gavs följande rekommendationer:

Rekommendation att fortlöpande följa upp eventuella risker vid behandlingen av personuppgifter i Azure utifrån Shrems-II och Cloud Act.

Kommentarer och rekommendationer:

Uppföljningen visar att verksamheten har vidtagit åtgärder i enlighet med rekommendationen. Projekt kring avidentifiering/radering av kunduppgifter med koppling till dataskyddsförordningens övriga krav pågår liksom kontinuerlig omvärldsbevakning av riskerna.

Uppföljning kommer därför att ske igen under 2023.





2.3 Årlig kontroll av dataskyddsarbetet

Verksamhetens interna dataskyddsarbete följs årligen upp genom en enkät. Enkäten består av tolv punkter ("fasta kontrollpunkter") där varje punkt innehåller ett antal delfrågor i form av påståenden och/eller skattningsfrågor. Enkäten är avsedd att spänna över de viktigaste delarna inom dataskyddsarbetet för att på så sätt fånga in en större bredd av frågor. Metoden syftar till att få till ett långsiktigt och systematiskt arbetssätt som möjliggör uppföljning över tid.

2.3.1 Metod och risknivåer

I arbetet används en modell som består av fyra kategorier, vilka representerar fyra olika risknivåer. Verksamheten får utifrån sina svar ett värde som visar vilken risknivå verksamheten befinner sig på inom respektive kontrollpunkt. Genom att arbeta med risknivåer möjliggörs ett riskbaserat arbetssätt för både verksamhet och dataskyddsbud, då resultaten ger en bild av vad verksamheten behöver prioritera i dataskyddsarbetet framåt.³

Beskrivning av risknivåer

Risknivåer	Färgkod
Nivå 1. Höga risker identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten.	
Nivå 2. Risker identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräver omgående åtgärder.	
Nivå 3. Risker identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga.	
Nivå 4. Inga direkta risker av betydelse identifierade. Indikerar att verksamheten har ett systematiskt dataskyddsarbete.	

2.4 Parkeringsbolagets dataskyddsarbete 2022

I detta avsnitt anges vilken risknivå verksamheten befinner sig inom för respektive kontrollpunkt, baserat på verksamhetens svar på de fasta kontrollpunkterna. Under varje kontrollpunkt presenteras även dataskyddsbudets bedömning gällande verksamhetens risker utifrån de iakttagelser som dataskyddsbudet gjort under året.

2.4.1 Kontrollpunkt 1: Dataskyddsorganisation



Kontrollpunkten avser verksamhetens organisatoriska förutsättningar för att kunna bedriva ett kontinuerligt dataskyddsarbete, och omfattar bland annat verksamhetens dataskyddsorganisation, definierade ansvarsområden och rapporteringsvägar för involverade funktioner samt tillhandahållna resurser för arbetet.

Dataskyddsbudets kommentarer:

Dataskyddsbudet delar verksamhetens bedömning i att bolaget har en tydlig organisation med utpekade roller och ansvar och en god kompetens i att arbeta med

³ I arbetet med enkäten har dataskyddsenheten utgått från Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB) uppföljningsstruktur för den offentliga förvaltningens systematiska informationssäkerhetsarbete.

dataskyddsfrågor. Som ett led i ett systematiskt arbetssätt kan dataskyddsombudet komma att följa upp arbetet tillsammans med verksamheten under 2023.

2.4.2 Kontrollpunkt 2: Personuppgiftsincidenter



Kontrollpunkten avser verksamhetens förutsättningar och rutiner för att identifiera och hantera personuppgiftsincidenter.

Dataskyddsombudets kommentarer:

Bolagets skattning indikerar att det inte föreligger några höga risker och dataskyddsombudet delar i stort den bedömningen. Bolaget har ett fungerande arbete med sin incidenthantering och nödvändiga rutiner och arbetssätt finns på plats. Samtidigt har bolaget, i jämförelse med andra verksamheter inom Göteborgs Stad få personuppgiftsincidenter, vilket kan vara ett tecken på att kunskapen hos anställda behöver öka, det kan naturligtvis också vara ett tecken på ett mycket väl fungerande arbete, oavsett detta så rekommenderas verksamheten att fortsätta arbeta med att stärka medarbetarnas kunskaper om personuppgiftsincidenter och hur de ska hanteras.

2.4.3 Kontrollpunkt 3: Biträdesavtal och andra överenskommelser



Kontrollpunkten avser verksamhetens dokumentation av biträdesavtal och andra överenskommelser gällande dataskydd, och förutsätter att verksamheten har identifierat samt registrerat personuppgiftsbiträden i personuppgiftsregistret. Även verksamhetens rutiner för uppdatering och uppföljning av tecknade biträdesavtal innefattas.

Dataskyddsombudets kommentarer:

Bolagets resultat på kontrollpunkten skiljer sig lite från förra året. Rutiner för att genomföra efterlevnadskontroller av anlidade personuppgiftsbiträden och hela kedjan av underbiträden är ett förbättringsområde. Bolagets egen skattning visar även att verksamhetens rutiner för att bedöma ansvarsfördelning när en leverantör anlitas eller samarbeten sker också är ett förbättringsområde. Då det är ofta komplicerade bedömningar som kräver hög kompetens inom dataskydd är dataskyddsombudets råd att, på förekommen anledning, förutom leverantörerna även involvera fler oberoende experter för att definiera och dokumentera särskilda roller och skyldigheter eller ansvarsfördelning mellan parterna.

2.4.4 Kontrollpunkt 4: Personuppgiftsregister



Kontrollpunkten avser verksamhetens efterlevnad av skyldigheten att systematiskt dokumentera alla personuppgiftsbehandlingar i form av ett register. Även verksamhetens arbete med, och rutin för, att säkerställa ett uppdaterat och heltäckande personuppgiftsregister innefattas.

Dataskyddsombudets kommentarer:

Bolaget uppskattar att omkring 75% av verksamhetens behandlingar finns upptagna i organisationens personuppgiftsbehandlingsregister. Verksamheten uppger sig ha en tydlig ansvarsfördelning över vem som ansvarar för att hålla registret uppdaterat, men att det saknas tydliga fungerande rutiner för att detta ska ske kontinuerligt. Dataskyddsombudets bedömning är att bolagets skattning visar att inga höga risker föreligger inom kontrollpunkten, men bolaget rekommenderas ändå att tillse att samtliga personuppgiftsbehandlingar inom verksamheten dokumenteras i registret och tydliga rutiner tas fram för att garantera att registret hålls uppdaterat.

2.4.5 Kontrollpunkt 5: Övergripande strategi för dataskydd



Kontrollpunkten avser verksamhetens övergripande strategi för att arbeta med dataskydd.

Dataskyddsombudets kommentarer:

Denna kontrollpunkt knyter an till kontrollpunkt 1 – dataskyddsorganisation. Dataskyddsombudets uppfattning är att bolaget kontinuerligt och aktivt arbetat med sin övergripande strategi och att man successivt höjer nivån. Dataskyddsombudets rekommendation är att bolaget under 2023 fortsätter på den inslagna vägen.

2.4.6 Kontrollpunkt 6: Utbildning



Kontrollpunkten avser verksamhetens arbete med att utbilda och upprätthålla kunskapsnivån i dataskyddsfrågor hos anställda.

Dataskyddsombudets kommentarer:

Dataskyddsombudet bedömer verksamhetens skattning som rimlig. Då den generella kunskapen inom bolaget alltid kan förbättras rekommenderas bolaget att kartlägga och identifiera utbildningsbehovet.

2.4.7 Kontrollpunkt 7: Integritetspolicy



Kontrollpunkten avser verksamhetens utformning samt tillhandahållande av dess integritetspolicy till registrerade (både internt och externt). Även verksamhetens rutin för att upprätthålla en aktuell integritetspolicy omfattas.

Dataskyddsombudets kommentarer:

Dataskyddsombudet instämmer delvis i bolagets bedömning, men noterar att nuvarande integritetspolicy saknar information om till exempel användningen av cookies eller att sådant som skickas in till bolaget blir allmänna handlingar och därmed kan komma att behandlas utifrån särskilda ändamål knutna till detta. Parkeringsbolaget rekommenderas därför säkerställa att policyn uppdateras så att den uppfyller kraven på information enligt GDPR. Som ett led i ett systematiskt arbetssätt kan dataskyddsombudet komma att följa upp arbetet tillsammans med verksamheten under 2023.

2.4.8 Kontrollpunkt 8: Mejl och dokumenthantering



Kontrollpunkten avser verksamhetens rutiner för mejl och dokumenthantering. I detta är en aktuell och fastställd dokumenthanteringsplan med gallringsbeslut en förutsättning för att verksamheten ska kunna säkra följsamhet gentemot dataskyddsförordningen. Även verksamhetens rutin för att säkerställa att gallringsrutiner för personuppgifter följs innefattas.

Dataskyddsombudets kommentarer:

Dataskyddsombudet delar bolagets bedömning och är av uppfattningen att Parkeringsbolaget har en mycket hög kompetensnivå inom området i form av sin dataskyddskontakt och andra medarbetare. Verksamheten har väl utarbetade dokument, riktlinjer och rutiner för samtliga delar som omfattas av kontrollpunkten. Dataskyddet rekommenderar dock bolaget att följa upp och kontrollera så att utförandet av den faktiska gallringen i systemen och på lagringsytor, genomförs i enlighet med vad som anges i verksamhetens dokumenthanteringsplan.

2.4.9 Kontrollpunkt 9: Konsekvensbedömning/samråd



Kontrollpunkten avser verksamhetens förutsättningar för att kunna identifiera när en konsekvensbedömning ska göras, samt rutiner kopplat till detta.

Dataskyddsbudets kommentarer:

Dataskyddsbudets bild är att verksamheten tagit stora kliv framåt avseende kontrollpunkten och aktivt börjat arbeta med konsekvensbedömningar under 2022. Över lag kvarstår dock en del förbättringsarbete under kontrollpunkten och bolaget behöver hantera riskerna kopplat till detta. Det handlar bland annat om att genomföra konsekvensbedömningar för samtliga behandlingar som innebär höga risker för de registrerade, ta fram rutiner för att hålla konsekvensbedömningar uppdaterade, ta fram rutiner för riskacceptans, samt skapa rutiner för uppföljning av de åtgärder som beslutats för att möta identifierade risker i konsekvensbedömningar. Verksamheten behöver också ta fram arbetssätt för att inhämta de registrerades synpunkter vid konsekvensbedömningar.

2.4.10 Kontrollpunkt 10: IT-projekt och upphandling



Kontrollpunkten avser verksamhetens organisation och rutiner för hantering av dataskyddsfrågor inom IT-projekt och upphandling. I detta ingår till exempel hur verksamheten integrerar dataskyddsfrågor i arbetet med upphandling av nya, samt utvecklingen av, befintliga system och tjänster.

Dataskyddsbudets kommentarer:

Dataskyddsbudet bedömer verksamhetens självskattning som rimlig. Som ett led i ett systematiskt arbetssätt kan dataskyddsbudet komma att följa upp arbetet tillsammans med verksamheten under 2023.

2.4.11 Kontrollpunkt 11: IT-system och digitala verktyg



Kontrollpunkten avser verksamhetens rutiner för att säkerställa att verksamhetens personuppgiftshantering inom ramen för IT-system och digitala verktyg är förenlig med dataskyddsförordningen. Rutin för att säkerställa och kontrollera att dessa system/tjänster uppfyller kraven på dataskydd ingår även.

Dataskyddsbudets kommentarer:

Bolaget har över lag skattat kontrollpunkten som befriad från höga risker. Verksamheten anser sig i stort ha de rutiner på plats som är nödvändiga för att efterleva GDPR. Med utgångspunkt i årets fördjupade kontroll gör dataskyddsbudet en delvis avvikande bedömning. Användandet av kameror och kamerabevakning faller inom ramen för denna kontrollpunkt och har varit föremål för årets fördjupade kontroll. Med ledning i dataskyddsbudets observationer från denna kontroll är bedömningen att det delvis funnits delar inom denna hantering som krävt åtgärder. Dataskyddsbudets bedömning är ändå att förvaltningen tagit till sig de rekommendationer som lämnats i samband med

arbetet med den fördjupade kontrollen och i stort vidtagit, eller ämnar vidta, åtgärder som eliminerar riskerna. Som ett led i ett systematiskt arbetssätt kommer dataskyddsombudet tillsammans med verksamheten att följa upp arbetet under 2023.

2.4.12 Kontrollpunkt 12: Hantering av registrerades rättigheter



Kontrollpunkten avser verksamhetens förutsättningar och rutiner för att hantera de registrerades rättigheter, till exempel registerutdrag eller radering.

Dataskyddsombudets kommentarer:

Dataskyddsombudet har inga indikationer som tyder på att skattningen skulle vara missvisande eller felaktig och rekommenderar därför endast bolaget att fortsätta informera medarbetare om de registrerades rättigheter och i övrigt hålla rutiner uppdaterade för att upprätthålla den höga nivån på denna punkt.

2.5 Sammanfattande rekommendationer

För att på ett praktiskt plan kunna identifiera vad verksamheten behöver arbeta med inom ramen för respektive kontrollpunkt behövs en noggrann genomgång av enkätresultaten. I detta rekommenderas verksamheten att samråda med dataskyddsombudet för att se hur arbetet framåt bör utformas och vilka delar som bör prioriteras utifrån verksamhetens risker. Även för verksamheter med låga risker krävs kontinuerliga insatser för att denna risknivå ska bibehållas.

Utifrån identifierade risker rekommenderar dataskyddsombudet att bolaget under 2023 prioriterar följande delar av dataskyddsarbetet:

- **Kontrollpunkt 3 Biträdesavtal och andra överenskommelser:**

Ta fram rutiner för att genomföra efterlevnadskontroller av anlitade personuppgiftsbiträden och hela kedjan av underbiträden.

Förbättra rutiner för att bedöma ansvarsfördelning när en leverantör anlitas eller samarbeten sker.
- **Kontrollpunkt 4 Personuppgiftsregister:**

Se över rutin för kontinuerlig uppdatering.
- **Kontrollpunkt 9 Konsekvensbedömning/samråd:**

Bedöm risker för samtliga behandlingar och prioritera behandlingar utifrån risker för de registrerade.

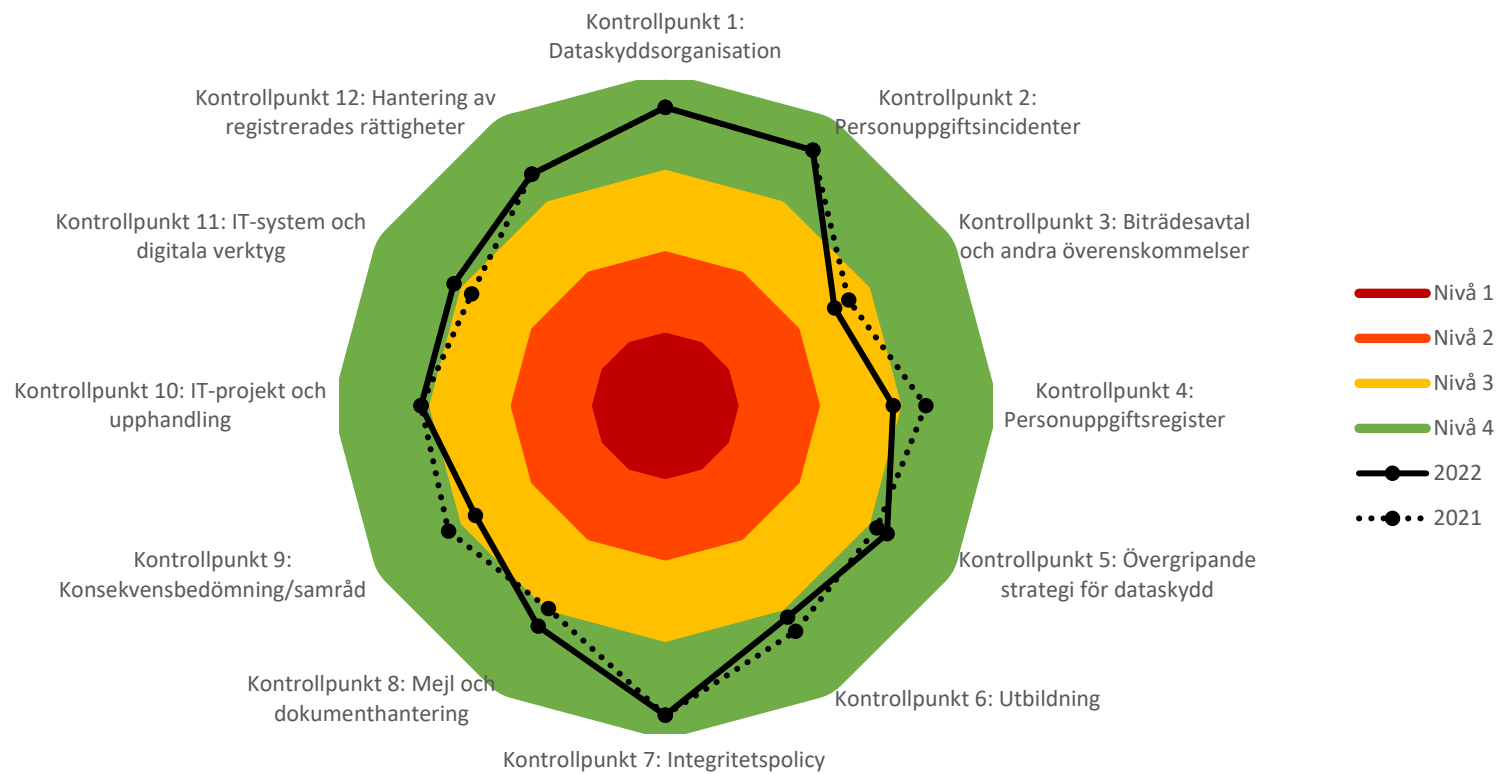
3 Bilagor

Bilaga 1: Diagram över resultat av fasta kontrollpunkter, jämfört med 2021.

Bilaga 2: Fördjupad kontroll 2022

Bilaga 1: Diagram över resultat av fasta kontrollpunkter, jämfört med 2021.

Göteborgs Stads Parkerings AB



Fördjupad kontroll: Göteborgs Stad parkering AB (Parkeringsbolaget)

Kontrollpunkt 11: Kamerabevakning

Bakgrund

Den fördjupade kontrollen avseende kamerabevakning har haft till syfte att kartlägga verksamhetens kamerabevakning som innebär personuppgiftsbehandling och undersöka om hanteringen uppfyller kraven i dataskyddsförordningen (GDPR) och kamerabevakningslagen. Fokus har legat på ifall det finns dokumenterade bedömningar, om tillräcklig information lämnas till de registrerade och i förekommande fall om tillstånd finns. Kontrollen har genomförts genom att verksamheten har fått svara på ett antal frågor och bifoga underlag. I vissa fall har även uppföljande/kompletterande frågor och avstämningar varit nödvändiga.

lakttagelser från kontrollen

Personuppgiftsansvariga ska i sin användning av kamerabevakning, i de fall det innebär en personuppgiftsbehandling, följa reglerna i dataskyddsförordningen och kamerabevakningslagen. Även i de fall då kamerabevakningen inte medför att tillstånd behöver sökas hos Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) behöver reglerna i GDPR följas.

Rättslig reglering och vägledning

En verksamhet som planerar en kamerabevakning måste noga tänka igenom bevakningen och dokumentera sina bedömningar. En del i detta är att säkerställa att bevakningen uppfyller kraven enligt dataskyddsförordningen. Det innebär att bevakningen bl.a. behöver ha ett tydligt avgränsat ändamål, rättslig grund och att förordningens principer beaktas. För att uppfylla principen om uppgiftsminimering behöver platsen/platserna som bevakas vara begränsade och endast omfatta det som syftet med bevakningen kräver. Det får också enbart ske bevakning på de tider då bevakningen, med hänsyn till syftet, är nödvändig. Om kamerabevakningen sker med bildinspelning behöver det även säkerställas att lagring inte sker under längre tid än vad som är nödvändigt. Enligt vägledning från IMY är huvudregeln att materialet inte bör sparas längre än 72 timmar. Verksamheten behöver också säkerställa att konsekvensbedömningar görs i de fall då kraven för detta är uppfyllda. Det ska också lämnas information om kamerabevakningen till de registrerade. Informationen ska vara lättillgänglig och begriplig.

2022-12-20

Offentliga aktörer och andra som utför en uppgift av allmänt intresse är tillståndspliktiga vid bevakning på platser dit allmänheten har tillträde, men bara om bevakningen innebär varaktig eller regelbundet upprepad personbevakning. Även om kamerabevakningen inte är tillståndspliktig innebär det inte automatiskt att den är tillåten.

Parkeringsbolagets användning av kamerabevakning

Bolaget använder sig av kamerabevakning på ett 20-tal platser runt om i Staden – på utomhusparkeringar och i parkeringshus. Syftet med kamerabevakningen är att verka brottsförebyggande och att minska skadegörelse. Parkeringsbolaget har sökt tillstånd för kamerabevakningen som hänför sig till utomhusytor, för parkeringshus krävs inget tillstånd. Personuppgiftsbiträdesavtal finns med det väktarbolag som anlitas.

Dataskyddsombudets rekommendationer

Tillstånd

Bolaget uppger att tillstånd för kamerabevakning söks när det gäller utomhusparkeringar, kamerabevakning i parkeringshus är inte tillståndspliktig och något tillstånd har därför inte sökts för dessa. Detta framgår av den förteckning som bolaget har delgett dataskyddsombudet. Dataskyddsombudet gör samma bedömning som bolaget angående tillståndsplikt och har i övrigt inget ytterligare att tillägga i denna del.

Tider och platser som kamerabevakas

Parkeringsbolaget bedriver kamerabevakning på ett 20-tal platser, Kamerabevakning sker dels i parkeringshus, dels på utomhusparkeringar, i enlighet med den förteckning som bolaget tillhandahållit dataskyddsombudet. Bevakning sker dygnet runt, vilket dataskyddsombudet anser är rimligt med hänsyn till ändamålet. För övervakning av ytor som inte är parkeringshus används en teknik för maskering av ytor som faller utanför det upptagningsområde för vilket man har tillstånd. Tekniken innebär att ett filter finns direkt i hårdvaran (kameran) som hindrar att material behandlas som ligger utanför den tillståndsgivna ytan.

Tekniken är permanent och går inte att lyfta, något omaskerat material behandlas alltså inte alls. Enligt dataskyddsombudets uppfattning är det ett klokt val av teknik eftersom det eliminerar risken för att bolaget eventuellt skulle behandla information som ligger utanför det upptagningsområde för vilket bolaget har tillstånd. Dataskyddsombudet har inget att tillägga i denna del.

Ändamål och rättslig grund

Parkeringsbolaget har angett att ändamålet med behandlingen är dels att den ska verka brottsförebyggande och därvid leda till att bolagets kostnader för exempelvis skadegörelse ska minska, dels möjliggöra att brott ska kunna utredas av brottsbekämpande myndigheter. Vidare är syftet att allmän ordning ska upprätthållas på parkeringsytorna och att kunderna ska känna sig trygga i och omkring bolagets

2022-12-20

parkeringsytor. Dataskyddsombudet anser att ändamålen är rimliga och att behandlingen som utförs är proportionerlig i förhållande till ändamålen.

Utöver ändamål måste det finnas stöd i en rättslig grund i dataskyddsförordningen för att kamerabevakningen ska få utföras. Om tillstånd inte krävs är den rättsliga grunden intresseavvägning ofta tillämplig. Vad gäller frågan om rättslig grund för sin personuppgiftsbehandling anger parkeringsbolaget, vid tidpunkten för kontrollen, att man stödjer sig på intresseavvägning och att man anser att möjligheten för kommunala bolag att använda sig av den rättsliga grunden allmänt intresse är begränsad.

Dataskyddsombudets uppfattning är snarare att det finns goda möjligheter för ett kommunalt bolag att använda allmänt intresse som rättslig grund i den mån det går i linje med det uppdrag som bolaget ålagts av sin kommunala huvudman. Bilden som dataskyddsombudet fått av parkeringsbolagets kamerabevakning är också att den bevakning som bolaget bedriver på sina parkeringsytor kan anses utgöra sådana typiska uppgifter av allmänt intresse att de kan grunda sig på de ägardirektiv och den bolagsordning som bolaget lyder under, naturligtvis beroende på lydelsen av dessa. Detta gäller framför allt på de tillståndspliktiga ytor där kamerabevakning sker utomhus. Dataskyddsombudet rekommenderar bolaget att utreda vilken rättslig grund som är mest lämpad för de personuppgiftsbehandlingar man utför genom sin kamerabevakning

Konsekvensbedömningar och dokumenterade bedömningar/analyser

Bolaget har upprättat en konsekvensbedömning för sin kamerabevakning av parkeringsytor. Denna bedömning uppfyller dock inte kraven på en konsekvensbedömning utan är enligt dataskyddsombudets uppfattning mer att betrakta som en allmän riskanalys/bedömning av kamerabevakning i bolagets regi. Bolaget uppger dock att man ämnar ta fram fullständiga konsekvensbedömningar med start under hösten 2022.

Dataskyddsombudet rekommenderar verksamheten att säkerställa att konsekvensbedömningar görs i de fall då kraven för detta är uppfyllda. En konsekvensbedömning är i vissa fall ett krav enligt dataskyddsförordningen. IMY anger till exempel att systematisk övervakning av en allmän plats i stor omfattning, genom till exempel kameraövervakning, innebär att en konsekvensbedömning ska göras. Även en behandling som sannolikt leder till hög risk för de registrerades fri- och rättigheter kräver att en konsekvensbedömning görs.

Säkerhet för bevakningen

Bolaget har tidigare tecknat personuppgiftsbiträdesavtal med det vaktbolag som anlitas för Realtidsövervakning av kamerabildströmmar. Dataskyddsombudet har under den fördjupade kontrollen framför synpunkter på säkerheten och lämpligheten för denna behandling. Parkeringsbolaget har därför uppgett för dataskyddsombudet att man inte kommer fortsätta med denna delning, då den ändå inte använts särskilt frekvent. Vad gäller avtal med leverantörer av kamerautrustningen finns inget sådant, då parkeringsbolaget uppger att leverantören saknar egen inloggning eller åtkomst till inspelat material. Bedömningen har därför varit att någon biträdessituation ej föreligger. I

2022-12-20

den mån som leverantören saknar möjlighet att ta del av det filmade materialet så delar dataskyddsombudet bolagets bedömning att någon biträdesrelation ej föreligger. Samtidigt framgår det av svaren att leverantören i enstaka fall bistår parkeringsbolaget med att hämta ut filmat material, eftersom detta utgör en personuppgiftsbehandling som leverantören utför åt bolaget så bör detta regleras i ett personuppgiftsbiträdesavtal.

Dataskyddsombudets rekommendation är att bolaget utreder om några biträdesrelationer föreligger inom ramen för parkeringsbolagets kamerabevakning och om så är fallet att bolaget tecknar biträdesavtal där det krävs. Bolaget har angett 30 dagar som lagringstid för det inspelade materialet. IMY anger att huvudregeln är att filmmaterial inte bör sparas längre än ett par dagar och att lagringstid över 72 timmar kan vara godtagbar men måste motiveras särskilt. Dataskyddsombudet rekommenderar bolaget att dokumentera varför man anser att den långa lagringstiden är nödvändig. Dataskyddsombudet anser som huvudregel att det inte är motiverat att lagra inspelat material i 30 dagar, men att det kan finnas omständigheter som gör det godtagbart.

Information till de registrerade

Om kamerabevakning sker måste information lämnas på ett begripligt och lättillgängligt sätt. IMY rekommenderar att information sker via två så kallade informationslager. Det första ska ges på en varningsskylt med den viktigaste informationen om bevakningen. Ett andra informationslager med all information kan ges på annat sätt.

Parkeringsbolaget har delgett dataskyddsombudet en exempelbild på den information som lämnas på plats i anslutning till kamerabevakning. I anslutning till samtliga platser som övervakas informeras de registrerade genom skyltar som visar att filmning sker med hänvisning till bolagets integritetspolicy. Dataskyddsombudets bedömning är att den information som lämnas i det första informationslagret (skylten) inte uppfyller de krav på information som följer av artikel 13 i GDPR.

I stället hänvisas framförallt till integritetspolicyn. Informationen här är tydlig, men dataskyddsombudet anser ändå att bolaget brister i sin informationsplikt avseende den information som lämnas i det första informationslagret. Parkeringsbolaget rekommenderas därför att ta fram ny och korrekt information/skyltning i anslutning till de platser som övervakas. Dataskyddsombudet vill också särskilt påtala att samma information ska lämnas vid varje plats där de registrerade kan komma in i kamerans upptagningsområde. Det räcker alltså inte att skylta med komplett information på en plats om upptagningsområdet är stort och möjligt att nå från olika håll. Det ska i sammanhanget nämnas att bolaget genomfört en översyn av den information som lämnas i samband med den konsekvensbedömning som utförts under hösten 2022.

Sammanfattade rekommendationer

- Bolaget bör ta fram konsekvensbedömningar avseende de platser man utför kamerabevakning på. Här kan man med fördel slå ihop utomhusytor till en kategori och P-hus till en annan, förutsatt att förutsättningarna är lika och att tekniken som används är densamma.



2022-12-20

- Bolaget bör utreda vilken rättslig grund som är mest lämpad för de personuppgiftsbehandlingar man utför genom sin kamerabevakning.
- Bolaget bör utreda om en biträdessituation föreligger gentemot bolagets leverantör av kameralösning och beroende på utfallet av denna utredning teckna ett personuppgiftsbiträdesavtal med leverantören om så krävs.
- Bolaget bör uppdatera de skyltar som sitter i anslutning till de kameraövervakade platserna så att man uppfyller informationsplikten.

Bilagor

1. Information om fördjupad kontroll 2022
2. Fördjupad kontroll 2022 Kamerabevakning (del 1)
3. Fördjupad kontroll 2022 Kamerabevakning (del 2)

Fördjupad kontroll: Göteborgs Stad parkering AB (Parkeringsbolaget)

Kontrollpunkt 11: Kamerabevakning

Personuppgiftsbehandlingar som sker i samband med kamerabevakning behöver uppfylla kraven i dataskyddsförordningen. Därtill finns reglering i form av kamerabevakningslagen (2018:1200), vars syfte bl.a. är att säkerställa att fysiska personer skyddas mot otillbörligt intrång i den personliga integriteten. Sedan lagens införande 2018 har det skett vissa förändringar inom kamerabevakningsområdet och flera aktörer undantas nu från det tidigare kravet på att ansöka om tillstånd.

Även om en verksamhet inte behöver ansöka om tillstånd för att få kamerabevaka är det viktigt att den som bedriver bevakning beaktar reglerna i dataskyddsförordningen och säkerställer att nödvändiga bedömningar görs och dokumenteras. Den som använder kamerabevakning behöver också säkerställa att tillräcklig information lämnas om den aktuella bevakningen, för vilket det finns specifika krav.

Granskningen avser att kontrollera huruvida verksamhetens användning av kamerabevakning uppfyller dataskyddsförordningen och kamerabevakningslagen, med fokus på dokumenterade bedömningar, om tillräcklig information lämnas till de registrerade och i förekommande fall om tillstånd finns.

Tillvägagångssätt

Den fördjupade kontrollen kommer att genomföras i två delar. I del ett ombeds ni att skicka in dokumenterade instruktioner/rutiner samt besvara ett antal frågor. I del två kommer uppföljande frågor att ställas.

Dataskyddsombudet kommer sedan att sammanställa underlaget i en delårsrapport som lämnas till er i juni.

2022-12-20

Bilaga 2

Fördjupad kontroll 2022 - Kamerabevakning

Del 1

Ni ombeds besvara följande frågor samt skicka in dokumenterade rutiner, instruktioner, styrande dokument eller liknande avseende er användning av kamerabevakning.

1. Vilka platser kamerabevakar ni? Detta ska beskrivas även utifrån vilka områden/ytor på platsen som kamerabevakas tex. entrén utvändigt, entrén invändigt, trapphus, specifika rum. a. Ange ändamålet och rättslig grund för behandlingen/handlingarna. b. Har ni sökt tillstånd för den kamerabevakning som ni utför? Om inte ange varför.

2. Har ni utfört konsekvensbedömningar eller andra typer av dokumenterade bedömningar/analyser för er kamerabevakning? Om ja, skicka även in denna dokumentation.

3. Vilken teknik använder ni och vilka leverantörer använder ni? a. Finns personuppgiftsbiträdesavtal upprättade med de leverantörer som ni använder? Bifoga dessa avtal.

4. Hur informerar ni de registrerade om kamerabevakningen som utförs? Bifoga den information som ni tillhandahåller de registrerade och ange hur den tillgängliggörs.

Obs! Det är mycket viktigt att frågorna besvaras av eller i samråd med rätt befattningar/roller inom förvaltningen/bolaget för att resultatet ska bli korrekt. Säkerställ även en lämplig förankring av svaren inom organisationen innan de översänds till dataskyddsombudet.

Underlaget ska ha inkommit till dataskyddsombudet senast den 15 mars 2022.

Har du frågor, kontakta ditt huvudansvarige dataskyddsombud.

2022-12-20

Bilaga 3

Fördjupad kontroll 2022

Kontrollpunkt 11: Kamerabevakning (del 2)

Ni ombeds besvara följande frågor samt skicka in dokumenterade rutiner, instruktioner, styrande dokument eller liknande avseende er användning av kamerabevakning.

1) Vilka platser kamerabevakar ni? Detta ska beskrivas även utifrån vilka områden/ytor på platsen som kamerabevakas tex. entrén utvändigt, entrén invändigt, trapphus, specifika rum.

Uppföljande fråga: Ni beskriver att för p-ytor som inte är P-hus så använder (eller ska användas) en teknik för maskering av ytan som faller utanför upptagningsområdet. Är denna teknik i bruk och hur fungerar den. Permanent maskning, eller kan den lyftas?

1a) Ange ändamålet och rättslig grund för behandlingen/handlingarna.

Uppföljande fråga: Ni anger intresseavvägning som rättslig grund för er behandling, hur har ni resonerat där jämfört med till exempel *allmänt intresse*.

1b) Är ni ensamt personuppgiftsansvariga för den kamerabevakning som utförs? Om inte, beskriv hur personuppgiftsansvaret är uppdelat.

2) Har ni utfört konsekvensbedömningar eller andra typer av dokumenterade bedömningar/analyser för er kamerabevakning? Om ja, skicka även in denna dokumentation.

Uppföljande fråga: Den bifogade konsekvensbedömningen förefaller mer vara en allmän riskanalys/bedömning av kamerabevakning i bolagets regi. Planerar ni att göra konsekvensbedömningar för era bevakningar till exempel en samlad för P-hus och en samlad för parkeringsytor.

3) Vilken teknik använder ni och vilka leverantörer använder ni?

a) Finns personuppgiftsbiträdesavtal upprättade med de leverantörer som ni använder? Bifoga dessa avtal.

Uppföljande fråga: Ni anger att biträdesavtal ej tecknats med leverantör, innebär det att ni leverantör av kamera och mjukvara ej har någon åtkomst till det inspelade materialet?

4) Hur informerar ni de registrerade om kamerabevakningen som utförs? Bifoga den information som ni tillhandahåller de registrerade och ange hur den tillgängliggörs.

Uppföljande fråga: Är den bifogade bilden på skyltning den som används vid samtliga platser som ni kamerabevakar?

I er integritetspolicy framgår inget specifikt just om kamerabevakning. Hur har ni resonerat kring det?

Obs! Det är mycket viktigt att frågorna besvaras av eller i samråd med rätt befattningar/roller inom förvaltningen/bolaget för att resultatet ska bli korrekt. Säkerställ även en lämplig förankring av svaren inom organisationen innan de översänds till



2022-12-20

dataskyddsombudet. Om ni inte vet hur frågan ska besvaras, fråga t.ex. dataskyddskontakten eller dataskyddsombudet. Ytterligare frågor kan tillkomma om dataskyddsombudet tycker att det behövs för att kunna utföra sin kontroll.

Underlaget ska ha inkommit till dataskyddsombudet **senast den 8 juni 2022**.

Har du frågor, kontakta ditt huvudansvarige dataskyddsombud.