

**26 okt GSK**

## **Styrelsens egen utvärdering**

- 1. Tillräcklig kompetens för att känna sig säker på sitt uppdrag? Den grundutbildning som staden erbjuder, är det tillräckligt? Finns det kompetens hos bolagsledningen, att besvara styrelsens frågor?**
- 2. Arbetsformer, fungerar det bättre med personlig närvaro, än bakom en skärm?**
- 3. Är sammanträdena tillräckligt förberedda av ledningen? Tillräckligt med relevanta underlag?**
- 4. Är det för många informationsärenden i förhållande till beslutsärenden?**
- 5. Vad har varit bra och mindre bra med årets styrelsearbete? Hur kan vi åtgärda detta?**
- 6. Hur har mötena fungerat? Har avsatt tid varit tillräcklig, atmosfären i styrelserummet?**
- 7. Strategidag anordnades tillsammans med GST i maj månad, under ledning av Dan Paulström. Skall styrelsen fortsätta med detta?**

## **Utvärdering av styrelsens VD, byte av VD 4 juli, frågor gäller båda namnen**

- 8. Styrelsens förväntning på VD med utgångspunkt från bolagets uppdrag, har det uppfyllts?**
- 9. Styrelsens förväntning på VD med utgångspunkt från bolagets särskilda utmaningar år 2022, har det uppfyllts?**
- 10. Hur upplever ni att VD leder organisationen utifrån de utmaningar som bolaget har ställts inför?**
- 11. Hur skapar VD förutsättningar för ett bra styrelsearbete?**
- 12. Är VD tillräckligt förberedd inför styrelsemötena, är det bra avvägning mellan att själv föredra ett ärende och att delegera till medarbetare?**
- 13. Hur utövar VD sitt ledarskap för att skapa tillit och förtroende som ett led i stadens strävan att skapa en god arbetsmiljö?**