



Beslutsunderlag

Utfärdat 2022-11-08

Diarienummer Dnr 0110/22

Handläggare

Cecilia Jansson

Telefon: 031-368 55 11

E-post: cecilia.jansson@gotalejon.goteborg.se

0110/22 Återkoppling skaderevision egendomsskador 2022

Förslag till beslut i styrelsen för Försäkrings AB Göta Lejon

- att anteckna information om genomförd skaderevision av egendomsskador 2022 och uppföljning av rekommendationer för Försäkrings AB Göta Lejon

Bakgrund

Göta Lejon genomför vart tredje år skaderevision som genomförs av en extern part. Under våren 2022 har skaderevision av egendomsskador genomförts.

Ärendet

Uppdraget omfattar revision av 30 egendomsskador som Sedgwick Sweden AB reglerat för Göta Lejons räkning under 2017 - 2021. Syftet är att fastställa om skadorna reglerats i enlighet med tillämpliga rättsregler, gällande försäkringsvillkor, försäkringsbrev och det ramavtal inklusive bilagor som upprättats mellan Göta Lejon och leverantören.

Samtliga reviderade skador var avslutade vid revisionstillfället. De 30 reviderade skadorna fördelar sig på olika skadetyper enligt följande:

- 10 vattenskador
- 8 brand
- 6 allrisk
- 3 inbrott
- 1 stöld
- 1 storm
- 1 skadegörelse

Varje reviderad skada har granskats mot en checklista bestående av ett trettiotal olika punkter.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis konstateras att de reviderade skadorna har rätt bedömningar och ersättningsberäkningar och dessutom till ett förhållandevis lågt pris.

Inom vissa områden finns möjlighet till förbättringar och med förhållandevis få åtgärder borde resultatet enkelt kunna förbättras. Bolaget arbetar kontinuerligt med dessa frågor och följer upp de anmärkningar som finns.

Bilagor

1. Revision egendomsskador 2022 - presentation

Skaderevision egendomsskador 2022

Försäkrings AB Göta Lejon

Cecilia Jansson

Urval

- Revision har skett på 30 skador.
- Slumpvis utvalda, men några fler utvalda där ersättning utbetalats.
- Skadorna fördelar sig på olika skadetyper enligt nedan:
 - 10 vattenskador
 - 8 brand
 - 6 allrisk
 - 3 inbrott
 - 1 stöld
 - 1 storm
 - 1 skadegörelse
- Följande återförsäkringsprogram
 - Egendom Staden – 25 st
 - Egendom Framtiden – 4 st
 - Egendom Energi – 1 st
- Ersättningsbelopp mellan 0 kr och 4 mkr
- Antalet skador är tillräckligt för att ge en rättvisande bild av hur skaderegleringen hanteras.

Anm/
skada

Frågor/
skada

	Anm/ skada	Frågor/ skada
	5	1
	1	4
	2	
	1	1
		3
	1	5
	2	1
		2
	1	6
	1	2
	1	

Checklista

- Handläggningsarvode
- Registrering av grunduppgifter i Insman
- Underlag och ordning i skadeakten
- Bekräftelsefrister
- Svarstider och handläggningstider
- Försäkringsskydd, undantag och säkerhetsföreskrifter
- Självrisker
- Skadeorsak
- Besiktningar
- Värdering och ersättning
- Momshantering
- Annan försäkring och regresshantering
- Klagomålshantering
- Reservesättning
- Rapportering, information och godkännande

* Kommentarer på områden med kursiv text följer nedan i presentationen.

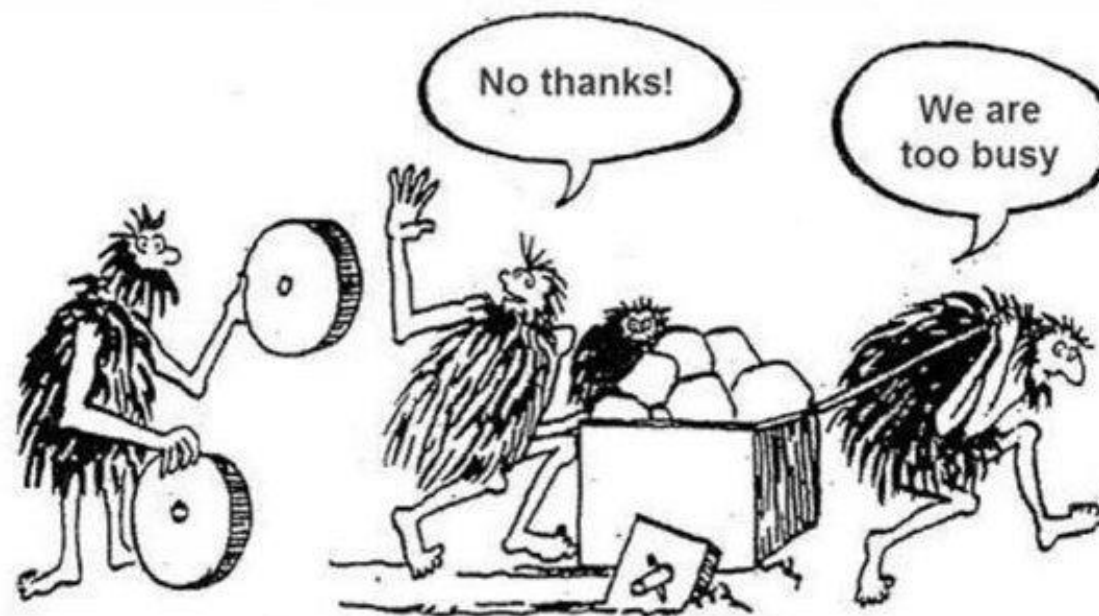
Slutsatser från revisionen

- De reviderade skadorna mestadels är registrerade på rätt försäkringstagare, rätt moment etc, och att försäkringsskydd medgivits korrekt i de allra flesta fall.
- Handläggningsarvodet är genomgående skäligt, och i många fall lågt.
- Självrisken är i princip genomgående korrekt beaktad, och detsamma gäller momsavdragen i förekommande fall.
- Skadeorsaken är tillräckligt utredd och fastställd i merparten av skadorna.
- Kunderna har nästan alltid fått en återkoppling inom den föreskrivna bekräftelsefristen och
- Göta Lejon har oftast fått föreskrivna rapporter
- Regresshanteringen sköts mycket bra



Förbättringsförslag från revisionen

- Kategorin "värdering och ersättning", främst p.g.a. frånvaron av resonemang kring egendomens ålder och skick, men även för att förbättringar och ovidkommande inköp inte alltid beaktats.
- Utförligare redogörelser gällande bl.a. försäkringsskyddet, undantagen och aktsamhetskraven, liksom att myndigheternas utredningar begärs in och följs upp i större utsträckning.
- I många skadeakter saknas viktiga underlag, och handläggningstiderna är ibland utdragna.
- Även gällande reserverna finns några anmärkningar, framför allt p.g.a. dröjsmål med registrering av den initiala reserven.



Uppföljning av skaderevisionen

- Möte med skadereglerarna och genomgång av rapporten
- Möte med gruppchef och genomgång av rapporten.
- Observerat inom vilka områden som förbättringar kan göras och instruerat Sedgwick att följa upp detta.
- Uppdatering av ramverken till årsskiftet 22/23.



Största förbättringen sedan revisionen 2018



Regresshanteringen sköts genomgående föredömligt, och det gäller allt från vidtagna åtgärder, dokumentationen av dessa, handläggningstiden och – inte minst – utfallet. Som nämndes i inledningen har framgångsrika regresskrav framförts i fyra av de reviderade skadorna. I ytterligare fyra ärenden har regresskrav övervägts eller framförts, men av olika skäl har man avstått eller lagt ner kravet – på goda grunder enligt min bedömning och ofta i samråd med er.