

Yrkande

Förslag till beslut i styrelsen för Stadshus AB:

1. VD får tillsammans med Göteborg & CO AB i uppdrag att revidera ägardirektivet för Liseberg AB i enlighet med detta yrkande för vidare hantering i kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.

Yrkandet

Som alla kommunala bolag inom Stadshuskoncernen är syftet med verksamheten i Liseberg AB enligt § 1 i ägardirektivet att "skapa nytta för staden, dess boende, besökare och verksamheter". En "Hela staden-nytta och helhetssyn ska genomsyra bolagets verksamhet."

Under våren har olika förslag från bolaget på förändringar i verksamheten uppmärksammats medialt; förslaget om extraavgifter för konserter utöver entréavgift till parken, förslaget om extra avgift för dans på Polketten och förslaget om att slopa möjligheten till företräde i köer för barn med dolda funktionsnedsättningar. Vi anser utifrån dessa exempel att verksamheten vid Liseberg under det borgerliga styret är under förändring och att ägardirektivets första paragraf om att verksamheten ska ha en hela staden-nytta och skapa nytta för boende och besökare äventyras.

En tydlig förändring som skett under senare år i styrningen av Liseberg AB är det beslut om nytt ägardirektiv som genomförts efter uppdrag i de borgerliga partiernas budget för 2020. Stadshus AB fick då i uppdrag att "revidera samtliga ägardirektiv, med prioritering på de bolag som i nuläget har positiva resultat, med avkastningskrav som minst motsvarar branschnivå." Uppdraget medförde att det i ägardirektivet för Liseberg AB tillkom följande paragraf:

"§ 10 Ägaren har som finansiellt krav på bolaget att verksamhetens delar ger en avkastning som står i paritet med andra relevanta aktörers jämförbara verksamheter. Lisebergs analys ska ske i enlighet med en balanserad branschjämförelse för hela verksamheten, samt uppdelat på relevanta affärsområden."

Som jämförelse kan detta ställas mot skrivningarna i det tidigare ägardirektivet för bolaget som fastslog att "Nöjesparken bör ha en prispolitik som medger att alla kan besöka parken och ta del av dess utbud." Ändringen av ägardirektivet för Liseberg AB har i denna del med andra ord inneburit en stor förändring. Vi menar att målen om att dels skapa nytta för boende och besökare samt att verksamheten ska ha en hela-staden nytta står i motsättning till målet om att bolaget ska generera avkastning utifrån branschnivå.

Som en följd av det nya ägardirektivet jämför Liseberg nu sina ekonomiska resultat med börsnoterade Tivoli i Köpenhamn och privatägda Gröna Lund i Stockholm. Detta framgår av ärende 12 till dagens styrelsesammanträde mot bakgrund av bristen på kommunägda nöjesparker i världen. Det går dock inte att jämföra verksamheten i Liseberg med en privatägd branshpark vars syfte är att generera vinst till ägaren. Därför vill vi ge VD att tillsammans med Göteborg & CO i uppdrag att revidera ägardirektivet för Liseberg genom att det nuvarande finansiella kravet på bolaget enligt § 10 tas bort.

Daniel Bernmar

Grith Fjeldmose

Karin Pleijel

Jonas Attenius

Blerta Hoti

Viktoria Tryggvadottir