

Bilaga 1

Göteborgs Stads Plan för kulturprogrammet 2023 – 2026 Remissmall

Instruktion: Eventuella kommentarer skrivs i de vita rutorna. Bedömningarna kan med fördel innehålla konkreta förslag.

Nämnd/Styrelse	Göteborg & Co
<p>1. Övergripande synpunkter på planens innehåll och uppbyggnad:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Saknas det några aktiviteter? b. Finns det någon aktivitet som ska tas bort? c. Finns det aktiviteter som kräver justering? Vad i så fall ska justeras? 	<p>a. Nej, det fattas inga aktiviteter, utifrån den avgränsning som gjorts.</p> <p>b. Nej.</p> <p>c. Ja, aktivitet 2.1 bör delas upp i två delar och justeras. Dels bör aktiviteten som syftar till kulturlivets inkludering och ökade synlighet i besöksnäringen formuleras utifrån det uppdrag Göteborg & Co har i sitt ägardirektiv och att arbetet med att se kulturlivet som en självklar del av besöksnäringen ska prioriteras. Dels att bredda det föreslagna nätverket för kulturlivet till ett stadensgemensamt nätverk "Göteborgs Stads Kulturnätverk" och att ansvaret ska delas mellan Kulturförvaltningen, Göteborg & Co och Business Region Göteborg. Se yttrandet.</p>
<p>2. ANSVAR: Synpunkter på förslag till ansvar för aktiviteter angående:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Huvudansvar b. Delansvar c. Saknas någon part som bör ges ansvar? 	<p>a. Göteborg & Co föreslår ett delat ansvar i Aktivitet 2.1 utifrån förslaget ovan.</p> <p>b. De delansvar där Göteborg & Co utpekats är rimliga och bra.</p> <p>c. Kanske borde Göteborg & Co vara delansvariga i Aktivitet 7.1 eller åtminstone omnämna det arbete Göteborg & Co gör. Delansvaret kan avgränsas till evenemang och etablering av evenemang i staden.</p>

<p>3. EKONOMI: Synpunkter på ekonomiska förutsättningar och konsekvenser. Aktiviteten kan genomföras:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Inom ordinarie verksamhet och/eller budgetram. b. Med utökad budgetram. 	<p>a. Göteborg & Co:s bedömning är att de delansvar som tilldelats bolaget kan lösas inom ordinarie verksamhet och budgetram.</p> <p>b. Att skapa ett nätverk kommer att kräva någon form av investering och ett levande nätverk med löpande uppdateringar och aktualiseringar kommer att medföra ökade omkostnader. Dessa får tas fram när former och tekniska lösningar undersöks närmare.</p>
<p>4. UPPFÖLJNING/NYCKELTAL: Synpunkter på former för uppföljning och indikatorer/nyckeltal:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. I enlighet med förslaget. b. Förslag på befintliga utvärderingar/nyckeltal där aktivitetens resultat och effekter kan avläsas. c. Andra förslag på former där aktivitetens resultat och effekter kan avläsas. 	<p>a. I enlighet med förslaget.</p> <p>b. När gemensamma analyser görs måste det finnas en beredskap för eventuella justeringar för att hamna rätt, om det skulle visa sig att det skulle behövas. Framför allt gäller det frågan om att få fler att ta del av konst- och kulturupplevelser.</p> <p>c. Nej, inte i nuläget.</p>
<p>5. Hur bedömer ni att er verksamhets långsiktiga mål överensstämmer med planens intentioner?</p>	<p>Göteborg & Co bedömning är att verksamhetens mål överensstämmer väl med planens intentioner. Men det krävs prioriteringar inom bolagets verksamheter och förtydliganden av aktiviteter och ansvar.</p>
<p>6. Vilka ser ni som de mest avgörande faktorerna för att planen ska leda till handling?</p>	<p>Att det sker löpande avstämningar och att Kulturförvaltningen är drivande i dessa, så att alla nämnder och styrelser bedriver ett aktivt arbete med planen.</p>
<p>7. Saknar ni något i planen som är avgörande för att den ska leda till handling?</p>	<p>Nej.</p>