

Styrelseutvärdering 2021 Business Region Göteborg AB

För varje fråga/påstående nedan, bedöm med ett kryss status idag på en skala 1-5

1 = Instämmer inte alls / Fungerar mycket dåligt

2 = Instämmer inte / Fungerar dåligt

3 = OK

4 = Instämmer / Fungerar bra

5 = Instämmer helt / Fungerar mycket bra

(9 svarande 2021) (6 svarande 2020) (8 svarande 2019)

A. Styrelsen (roller, planering och funktioner)

1. Styrelsen arbetar efter en genomtänkt årsplan med variation på huvudtema och mötesplatser

Resultat: 4,77 (4,50) (4.37)

2. Åtgärds-/fokusområden för styrelsens arbete med att nå identifierade mål är tydliga och kommunicerade

Resultat: 4,55 (4,83) (4.37)

3. Styrelsen arbetar tillräckligt aktivt och i tillräcklig omfattning med strategifrågor.

Resultat: 4,11 (4,67) (4.37)

4. Rollfördelningen mellan styrelse och ledning är tydlig

Resultat: 4,89 (5,0) (4.75)

5. Revisionen, inklusive den interna kontrollen, ges tillräcklig uppmärksamhet och tid

Resultat: 4,89 (4,5) (4.25)

6. Styrelsen utvärderar systematiskt VD:s och företagsledningens prestationer.

Resultat: 4,67 (4,33) (4.75)

7. Sociala aktiviteter är tillräckliga

Resultat: 4,0 (3,83) (4.12)

8 Ev kommentarer till frågorna 1-7

- Pga Covid-19 så har de sociala aktiviteterna varit få.
- Få soc aktiviteter pga covid vilket ändå är ok.



B. Styrelsemöten

9. Antalet styrelsemöten är tillräckligt för att driva arbetet framåt

Resultat: 5,0 (5,0) (4.50)

10. Mötena leds på ett sådant sätt att tillräcklig tid ges för viktiga frågor

Resultat: 4,56 (5,0) (4.62)

11. Det är högt i tak och ett öppet diskussionsklimat på mötena

Resultat: 4,78 (5,0) (4.50)

12. Beslut formuleras konkret

Resultat: 4,78 (4,5) (4.62)

13 Ev kommentar till frågor 9-12

- *Jag upplever att vi stundtals har pressat tidschema på våra möten.*
- *Kan önska att man har lite mer tid för vissa frågor ibland.*
- *Moget styrelsearbete*
- *Funkar jättebra*
- *Tycker att underlagen är för omfattande och oindexerade, i synnerhet remisser*
- *Ibland lite tight schema*

C. Styrelsematerial, information och rapporter

14. Styrelsematerialet är utsänt i tillräcklig tid före sammanträdet

Resultat: 5,0 (4,83) (4.75)

15. Styrelsematerialet är tillräckligt relevant, informativt och samtidigt koncist

Resultat: 4,78 (4,67) (4.25)

16. Protokollen är tillräckligt informativa och tydliga

Resultat: 4,78 (4,67) (4.00)

17. Information om bolagets löpande verksamhet mellan styrelsemötena är tillräcklig.

Resultat: 4,78 (4,67) (4.12)

18. Verksamhetsrapporteringen ger ett bra grepp om bolagets ekonomiska situation. Innehåller relevanta nyckeltal och belyser hur man uppnår övriga mål

Resultat: 4,89 (4,67) (4.62)

19. Bolagets affärsidé, mål och strategier är tydliga

Resultat: 4,78 (4,83) (4.75)

20 Ev. kommentar frågor 14-19

- *Styrelsematerialet är bra - det finns alltid någon i varje styrelse som klagar på materialets omfattning, men jag anser att man får förväntas kunna läsa och hantera informationsmängder om man ska leda ett bolag. Ledningen är måna om att ge information utifrån behov även mellan styrelsemötena.*
- *I vissa ärenden är det ett väl omfattande matr. Men det följer ju det gängse mönstret inom kommunen.*
- *Tydligt fokus på strategi*
- *Fungerar bra*
- *Som tidigare ibland för stora styrelsematerial*
- *Mkt bra VD-rapporter. Bra beslutsunderlag. Komplex verksamhet där man inte alltid ser sammanhangen*

D. Styrelseledamöterna

21. Styrelsen består av ett lämpligt antal ledamöter

Resultat: 4,56 (4,83) (4.50)

22. Den samlade kompetensen och erfarenheten är tillräcklig

Resultat: 4,44 (4,67) (3.87)

23. Styrelseledamöterna är engagerade i företagets utveckling och i sitt arbete i styrelsen

Resultat: 4,67 (5,0) (4.50)

24. Styrelseledamöterna har närvaro på styrelsemötena

Resultat: 4,33 (4,5) (4.12)

25. Styrelseledamöterna har ett förtroende för varandra i gruppen som inte rubbas av meningsskiljaktigheter

Resultat: 4,67 (4,83) (4.37)

26. Det finns en bra balans mellan olika personligheter i styrelsen och alla kommer till tals i tillräcklig utsträckning

Resultat: 4,78 (4,67) (4.25)

27 Ev. kommentar frågorna 21-26

- *Sammansättningen vad gäller personligheter och kompetenser är bra, dock består styrelsen av 7 män och 2 kvinnor vilket inte är en god könsfördelning.*
- *Stort engagemang och kunniga styrelseledamöter, bra energi från både ledamöter, ordf och VD!*
- *Respekt och öppenhet*
- *Fungerar bra*
- *Dynamiska och bra styrelsemöten*
- *Mkt bra styrelse med kompetenta ledamöter. Bra dialog och inspel på mötena.*

E. Styrelsens ordförande...

28. har den kunskap och insikt kring bolagets verksamhet, bransch och omvärld som krävs

Resultat: 4,78 (4,67) (4.25)

29.är engagerad i bolaget och tar ansvar i sin roll

Resultat: 4,78 (5,0) (4.50)

30.ser till att tiden i styrelsemötena läggs på rätt frågor

Resultat: 4,56 (4,67) (4.25)

31.driver diskussionerna mot beslut

Resultat: 4,56 (4,17) (4.25)

32.ser till att beslut följs upp

Resultat: 4,56 (4,5) (3.75)

33. har integritet och står för sina uppfattningar

Resultat: 4,67 (4,67) (4.00)

34.lyssnar på andras åsikter

Resultat: 4,89 (5,0) (4.62)

35.tar tag i eventuella interna problem i gruppen

Resultat: 4,44 (4,5) (4.25)

36 Ev. kommentar frågor 28-35

- *Mycket bra ordförande*
- *Bra ordförande*
- *Ordförande är mycket lyhörd och lätt att kommunicera med.*
- *Allmänt bra arbete av Ordföranden*
- *Bra arbetsklimat där alla 'är med'. Bra föredragningar av VD, ledningsgrupp etc*