

**Diarienummer:** 0120/16  
**Handläggare:** Camilla Nyman  
Tel: 031-368 4011  
E-post: camilla.nyman@goteborg.com

## **Yttrande till kommunstyrelsen över motion från David Lega (KD) om uppdrag till Liseberg m fl att utarbeta förslag för finansiering för badanläggning mm**

### **Förslag till beslut i styrelsen för Göteborg & Co Kommunintressent AB**

Styrelsen föreslås besluta

- Att avstå från att ta ställning till förslaget om att ge Liseberg AB i uppdrag att tillsammans med berörda nämnder och förvaltningar utarbeta ett förslag till finansiering och genomförande av badanläggning för tävling, breddidrott, nöjen och rekreation.
- Att verka för att motionens förslag beaktas inom ramen för 1) Idrotts- och föreningsnämnden svar på uppdraget att skapa en sammanhållen strategi för stadens sim- och badanläggningar, 2) kommunfullmäktiges ställningstagande till Got Events hemställan om Valhallabadets framtid och 3) resultatet av arbetet med att ta fram ett underlag för en anläggnings- och investeringsstrategi för klustret.

### **Ärendet**

David Lega (KD) har i en motion i Kommunstyrelsen 2016-02-15 (Handling 2016 nr 35 diarienummer SLK 0493/16) föreslagit att ge Liseberg AB i uppdrag att tillsammans med berörda nämnder och förvaltningar utarbeta ett förslag till finansiering och genomförande av badanläggning för tävling, breddidrott, nöjen och rekreation. Se bilaga x.

Göteborg & Co ser, utifrån ett allmänt besöksnäringssperspektiv och speciellt utifrån möjligheten att genomföra simtävlingsevenemang, positivt på en eventuellt framtida badanläggning för tävling, breddidrott och rekreation. Samtidigt konstaterar Göteborg & Co att det på uppdrag av Stadshus ABs styrelse har genomförts ett arbete för att

skapa ett underlag för en samlad anläggnings- och investeringsstrategi för klustret som kan komma att innebära prioriteringar bland flera potentiella efterfrågade investeringar. Givetvis är det i det fortsatta arbetet kring investeringar viktigt att finna resurseffektiva lösningar ur ett hela staden perspektiv där bland annat motionens förslag behöver övervägas. I arbetet har det förts ett resonemang kring vikten av ett fortsatt centralt beläget motionsbad men att ett tävlingsbad skulle kunna vara en del av ett hållbart stadsutvecklings projekt i ett mindre centralt läge.

Med bakgrund av Got Events hemställan om Kommunfullmäktiges ställningstagande till Valhallabadets framtid, där underhållskostnaderna för en fortsatt drift av Valhallabadet beskrivits, delar Göteborg & Co motionens uppfattning att det är kostsamt att driva anläggningen vidare. Det principiella ställningstagandet till Valhallabadets framtid har bäring på motionens förslag och också på den samlade anläggnings- och investeringsstrategin då ett eventuellt avvecklingsbeslut både får konsekvenser och ger möjligheter.

Liseberg genomför för närvarande ett utökat program och kostnadsstudie för temahotell och vattenpark söder om nöjesparken. Liseberg kommer att inom ramen för detta arbete att ta ställning till motionens förslag och kommer att återkomma med ett yttrande utifrån ett tekniskt, praktiskt och företagsekonomiskt perspektiv. Vid tidpunkten för styrelsens ställningstagande är Lisebergs yttrande inte färdigbehandlat av Liseberg.

Kommunstyrelsen i Göteborg beslutade 2015-06-03 i enlighet med förslag från (MP), (S) och (V) att "hemställa till idrotts- och föreningsnämnden att i samråd med övriga aktörer i staden utreda organisering och investeringsbehov i stadens bad och återkomma med ett förslag på en sammanhållen strategi i frågan". Utredningen förväntas bli klar under hösten 2016. I Idrott- och föreningsnämndens yttrande över motionen föreslår nämnden att ärendet behandlas inom ramen för utredningen om en sammanhållen strategi för stadens sim- och badanläggningar.

Med bakgrund av pågående arbeten redovisade ovan väljer Göteborg & Co att avstå från att svara på motionen utan kommer istället verka för att motionens förslag beaktas i fortsatt arbete.

## **Ekonomiska konsekvenser**

Bolaget ser inga särskilda konsekvenser inom detta perspektiv, utifrån de föreslagna besluten.

## **Olika Perspektiv**

### **Barnperspektivet**

Bolaget ser inga särskilda konsekvenser inom detta perspektiv, utifrån de föreslagna besluten.

### **Jämställdhetsperspektivet**

Bolaget ser inga särskilda konsekvenser inom detta perspektiv, utifrån de föreslagna besluten.

### **Mångfaldsperspektivet**

Bolaget ser inga särskilda konsekvenser inom detta perspektiv, utifrån de föreslagna besluten.

### **Miljöperspektivet**

Bolaget ser inga särskilda konsekvenser inom detta perspektiv, utifrån de föreslagna besluten.

### **Omvärldsperspektivet**

Bolaget ser inga särskilda konsekvenser inom detta perspektiv, utifrån de föreslagna besluten.

## **Bilagor**

Bilaga 7 Handling 2016 nr 35 KDs motion till Kommunstyrelsen

## **Expedieras**

Kommunstyrelsen