

Protokollsanteckning – Omläggning av gasledning från Frihamnen till Sörred - Tuve

Demokraterna i styrelsen noterar att den återremiss som föranleddes av en ofullständig beskrivning av detta investeringsärende då såväl ekonomisk återbetalningstid, nya kunder och alternativa lösningar saknades. Det framgick inte heller hur denna investering förhåller sig till att klara energiomställningen till ett fossilfritt Göteborg eller hur potentiella kunder utmed föreslagen ledningsdragning skulle kunna försörjas med fjärrvärme.

Det återredovisning som nu presenteras ger inte svar på flera av dessa frågeställningar. Den ekonomiska kalkylen uppvisar brister genom att relatera till att det genom denna investering går att öka priset för befintliga kunder med 1.35 procent för att täcka kostnaden, inom den intäktsram som föreligger. Att öka priset hos befintliga kunder kan givetvis göras men skall ses i ljuset av att kunderna kan välja att övergå till annan energiförsörjning när detta är mer lönsamt. Abonnenter med låg förbrukning är redan ett olönsamt segment för GEGAB.

Gasledningar kan ha en teknisk livslängd på 90 år men det går inte att tillämpa 90 år som ekonomisk livslängd då det är osäkerheter om det finns kunder hela denna tidsperiod. Långsiktiga infrastrukturinvesteringar som järnvägar har 60 års avskrivning och elnät har typiskt 40-50 år.

Det anförs att möjligheten att ansluta kunder utmed den nya ledningens sträckning förloras om projektet inte genomförs vilket är korrekt. De etableringar med logistikfastigheter som är uppförda har redan en etablerad energiförsörjning. Det nya logistikområdet i Halvorsäng efterfrågar en fossilfri energiförsörjning som tryggas bäst genom att ansluta till fjärrvärme. Det gäller troligen även för de befintliga logistikfastigheterna. GEAB har den bästa lönsamheten i sin fjärrvärmeverksamhet. Det är även där som förutsättningarna att erbjuda kunderna ett fossilfritt alternativ i närtid bäst föreligger.

Biogas kan vara ett alternativ med låg klimatpåverkan. Problemet är att tillgången är begränsad såväl nationellt som på europeisk nivå. Då trenden är att många kunder önskar övergå till fossilfria energislag uppstår en brist. Idag produceras ca 2.1 TWh biogas i Sverige och lika mycket importeras. I Göteborgs stads nyligen antagna miljöprogram till 2030 skall staden som helhet minska sitt klimatavtryck med 90 procent. GEAB har en intern målsättning att vara fossilfri till 2025. En utbyggnad av gasnätet försvårar omställningen till ett fossilfritt Göteborg i närtid. Att bygga ny biogasproduktion tar tid och det finns kapacitetsmässiga hinder vad gäller insatsråvaror.

Det anförs även att befintlig ledning inte får plats i Frihamnens struktur, ett förhållande som inte stämmer. En breddning av den korridor som ledningen nu ligger i måste under alla omständigheter ske givet att dubbelspårig järnväg, dubbelspårig spårväg, lokalgata, allé och

gång- och cykelväg skall anläggas. Att utrymme för en gasledning med några decimeters diameter kan inrymmas i en korridor på 35-40 meters bredd kan givetvis lösas.

Det anförs att den nya ledningen skulle ge bättre redundans genom att matningen till centrala Hisingen sker norrifrån. Då den nya ledningen enbart ersätter en befintlig ökar inte redundansen då den enbart flyttas geografiskt. Om matningen i Frihamnen måste göras om p g a ändrad exploatering medför inte någon skillnad mellan alternativen.

Mot ovanstående bakgrund ställer vi oss inte bakom förslaget till investeringsbeslut.

Peter Danielsson, ledamot

Yvonne Staberg, ledamot

Anders Åkvist, ersättare