

# Styrelseutvärdering 2020 Business Region Göteborg AB

För varje fråga/påstående nedan, bedöm med ett kryss status idag på en skala 1-5

1 = Instämmer inte alls / Fungerar mycket dåligt

2 = Instämmer inte / Fungerar dåligt

3 = OK

4 = Instämmer / Fungerar bra

5 = Instämmer helt / Fungerar mycket bra

(6 svarande 2020) (8 svarande 2019) (6 svarande 2018)

## A. Styrelsen (roller, planering och funktioner)

1. Styrelsen arbetar efter en genomtänkt årsplan med variation på huvudtema och mötesplatser

**Resultat: 4,5** (4.37) (4,66)

2. Åtgärds-/fokusområden för styrelsens arbete med att nå identifierade mål är tydliga och kommunicerade

**Resultat: 4,83** (4.37) (4,5)

3. Styrelsen arbetar tillräckligt aktivt och i tillräcklig omfattning med strategifrågor.

**Resultat: 4,67** (4.37) (4,66)

4. Rollfördelningen mellan styrelse och ledning är tydlig

**Resultat: 5,0** (4.75) (4,83)

5. Revisionen, inklusive den interna kontrollen, ges tillräcklig uppmärksamhet och tid

**Resultat: 4,5** (4.25) (5,0)

6. Styrelsen utvärderar systematiskt VD:s och företagsledningens prestationer.

**Resultat: 4,33** (4.75) (4,33)

7. Sociala aktiviteter är tillräckliga

**Resultat: 3,83** (4.12) (4,16)

8 Ev kommentarer till frågorna 1-7

1. *Corona gör vissa saker svårt därför inte högsta betyg på alla punkter*
2. *Fråga 7 är inte relevant! Under Corona-perioden förekommer ju knappt några fysiska möten etc.*
3. *Pga rådande pandemi har inte alla strategiska beslut kunnat genomföras*



## B. Styrelsemöten

9. Antalet styrelsemöten är tillräckligt för att driva arbetet framåt

Resultat: 5,0 (4.50) (4,66)

10. Mötena leds på ett sådant sätt att tillräcklig tid ges för viktiga frågor

Resultat: 5,0 (4.62) (4,83)

11. Det är högt i tak och ett öppet diskussionsklimat på mötena

Resultat: 5,0 (4.50) (5,0)

12. Beslut formuleras konkret

Resultat: 4,5 (4.62) (5,0)

13 Ev kommentar till frågor 8-11

1. *Öppet och mycket bra diskussionsklimat och engagerad styrelse*
2. *Upplever att alla får komma till tals och bra information ges på styrelsemöten*
3. *En mycket bra och kompetent styrelse att sitta i*
4. *Ibland lite otydlig beslutsformulering efter diskussion*
5. *Besluten skulle kunna bli mer detaljerade*
- 6.

## C. Styrelsematerial, information och rapporter

14. Styrelsematerialet är utsänt i tillräcklig tid före sammanträdet

Resultat: 4,83 (4.75) (4,66)

15. Styrelsematerialet är tillräckligt relevant, informativt och samtidigt koncist

Resultat: 4,67 (4.25) (4,16)

16. Protokollen är tillräckligt informativa och tydliga

Resultat: 4,67 (4.00) (4,66)

17. Information om bolagets löpande verksamhet mellan styrelsemötena är tillräcklig.

Resultat:4,67 (4.12) (4,5)

18. Verksamhetsrapporteringen ger ett bra grepp om bolagets ekonomiska situation. Innehåller relevanta nyckeltal och belyser hur man uppnår övriga mål

Resultat: 4,67 (4.62) (4,83)

19. Bolagets affärsidé, mål och strategier är tydliga

**Resultat: 4,83** (4.75) (4,66)

20 Ev. kommentar frågor 12-17

1. *Nöjd*
2. *Mycket dokumentation till vissa beslut. Bolaget bedriver verksamhet med stor bredd, svårt att ha en överblick*
3. *Det händer att material kommer ut sent med dock alltid före möten*
4. *Corona ändrar allt, anpassning till ny situation mycket bra*
5. *Överlag mycket professionellt hanterat på alla punkter*

#### **D. Styrelseledamöterna**

21. Styrelsen består av ett lämpligt antal ledamöter

**Resultat: 4,83** (4.50) (4,83)

22. Den samlade kompetensen och erfarenheten är tillräcklig

**Resultat: 4,67** (3.87) (4,50)

23. Styrelseledamöterna är engagerade i företagets utveckling och i sitt arbete i styrelsen

**Resultat: 5,0** (4.50) (4,16)

24. Styrelseledamöterna har närvaro på styrelsemötena

**Resultat: 4,5** (4.12) (4,0)

25. Styrelseledamöterna har ett förtroende för varandra i gruppen som inte rubbas av meningsskiljaktigheter

**Resultat: 4,83** (4.37) (4,83)

26. Det finns en bra balans mellan olika personligheter i styrelsen och alla kommer till tals i tillräcklig utsträckning

**Resultat: 4,67** (4.25) (4,83)

27 Ev. kommentar frågorna 18-23

1. *Corona ställer till det med närvaron ibland*
2. *Engagerad styrelse och bra energi*
3. *Många inkl. mig själv har andra uppdrag varför det händer att ett styrelsemöte prioriteras bort*
4. *Mycket bra sammansättning*
5. *Ordförande balanserar pratkvartar och tystar bra*

6. För lite tid för diskussion i vissa frågor, späckad agenda

### E. Styrelsens ordförande...

28. .... har den kunskap och insikt kring bolagets verksamhet, bransch och omvärld som krävs

Resultat: 4,67 (4.25) (5,0)

29. ....är engagerad i bolaget och tar ansvar i sin roll

Resultat: 5,0 (4.50) (5,0)

30. ....ser till att tiden i styrelsemötena läggs på rätt frågor

Resultat:4,67 (4.25) (5,0)

31. ....driver diskussionerna mot beslut

Resultat:4,17 (4.25) (5,0)

32. ....ser till att beslut följs upp

Resultat: 4,5 (3.75) (4,80)

33. .... har integritet och står för sina uppfattningar

Resultat: 4,67 (4.00) (5,0)

34. ....lyssnar på andras åsikter

Resultat: 5,0 (4.62) (5,0)

35. ....tar tag i eventuella interna problem i gruppen

Resultat: 4,5 (4.25) (4,8)

36 Ev. kommentar frågor 24-31

1. Nöjd
2. Öppet klimat!
3. Kan inte minnas att vi haft interna problem varför betyget blev ngt lägre
4. Inga grupproblemm att hantera under året
5. Anders är mkt bra i rollen!