

Diariernr

10-2019-0646

stadsledningskontoret@stadshuset.goteborg.se

Vårt datum/Our date

2020-11-17

Vår referens/Our reference

Per Carlsson

Ert datum/Your date

2020-11-09

Er referens/Your reference

1396/17

Svar på Förvaltnings-/bolagsremiss Dnr. 1396/17 - Förmåner för medarbetare i Göteborgs Stad

Ärendet

Göteborgs Energis principiella inställning är att hela frågan om harmonisering av förmånerna mellan förvaltningar och bolag är olycklig för bolaget. Under många år har Göteborg Energi i nära dialog med de fackliga organisationerna steg för steg utformat ett anställningserbjudande som varit nödvändigt och konkurrenskraftigt. Olika delar av bolagets förmånspaket har kollektivavtalsstatus i form av centrala eller lokala kollektivavtal och andra delar är hävdvunna förmåner som bottnar i ett erbjudande från bolagets sida. Omfattningen av Göteborgs Energis förmånspaket till de anställda är i detta sammanhang modest. Däremot har det utformats med syftet att bolaget skall vara en attraktiv arbetsgivare och upplevas som intressant i grupper av kompetens som bolaget måste knyta till sig. Göteborg Energi verkar på en marknad, där kampen från det privata näringslivet om arbetskraft är hård. På den privata marknaden finns helt andra villkor. Flera av Göteborgs Energis konkurrenter om kompetens har både beslutsamheten och de ekonomiska möjligheterna att göra det som krävs för att vinna dragkampen om duktiga medarbetare. I ljuset av detta faktum riskerar Göteborgs Energis konkurrensläge försämrats påtagligt om förmånernas omfattning och innehåll monteras ned.

Utifrån de särskilda punkter som återfinns i remissunderlaget kan följande anföras: Vilket beskrivits ovan är harmoniseringen sett till värdet i sig olycklig. Det riskerar att rasera mycket av det som etablerats partsöverskridande under lång tid på bolaget. Effekterna blir med stor sannolikhet att arbetsgivarvarumärket Göteborg Energi urholkas och att bolaget blir avsevärt mindre intressant på arbetsmarknaden för breda grupper av kompetens som bolaget är beroende av. En annan effekt som egentligen lika allvarlig är att medarbetarnas tillit till bolaget försvagas. Om villkor försämrats snabbt och på kort tid och sådant som under många år tagits för givet tas bort vänds misstron inåt mot bolaget. Viljan att lämna späds på. I det utvecklingsskede bolaget befinner sig i nu med en stark framtidstro och mycket driv vore det förödande.

Sett till de beloppsgränser som anges i remissens underlag dvs oförändrat. +1000 kr, + 5000 kr och +12000 kr är det Göteborgs Energis ståndpunkt att hela idén med en harmonisering av nivån leder fel. Bolagets bestämda ståndpunkt i grunden

är att detta skall vara upp till varje bolag att själva besluta om. Om Göteborg Energi trots det skall ta ställning till de belopp som särskilt angivits i remissunderlaget så förordar bolaget det högsta beloppet. Utifrån den summa som Göteborg Energi årligen lägger på medarbetarförmåner, och om en harmonisering trots det vi anført i detta remissvar ändå måste ske, skulle allt annat än en väsentlig uppjustering av beloppet innebära att bolaget på ett hårt sätt behöver banta ner det förmånspaket som finns idag. Göteborg Energi rekommenderar därför en uppjustering till det högsta angivna beloppet.

Göteborg Energi förespråkar en ordning där varje förvaltning och bolag på ett fritt sätt kan utforma sitt erbjudande till medarbetarna. Det är i de lokala förutsättningarna kunskapen om vad som är efterfrågat och attraktivt finns. Utifrån ett administrativt perspektiv är det viktigt att de förmåner som erbjuds kan hanteras och administreras genom en portalfunktion. Om det blir mycket som ligger utanför och hanteras av bolaget självt riskerar det bli kostnadsdrivande. Göteborg Energi vill därför vara tydligt med att en väl tilltagen, bred förmånsportal är viktigt.

Avslutningsvis vill bolaget trots allt framföra att det kan finnas stora miljömässiga vinster att göra om staden och dess bolag gemensamt använder förmånsinstrumentet till en kraftfull satsning på t.ex. kollektivtrafik och cykelförmåner. Ett brett generöst upplägg som gör det ännu billigare för samtliga medarbetare att färdas kollektivt och samtidigt stimulera cykling, är något som Göteborg Energi skulle stå bakom. Det ligger också i linje med bolagets miljö och hälsoprofil.

Göteborg som ovan

GÖTEBORG ENERGI AB

Alf Engqvist