

Styrelsehandling

Utfärdat 2020-10-21

Diarienummer 0293-20

Handläggare

Daniel Sandström

Telefon: 031-774 37 06

E-post: daniel.sandstrom@p-bolaget.goteborg.se

Gemensam betaltjänst för parkering i Göteborg och Mölndal

Förslag till beslut

Styrelsen beslutar att ge vd i uppdrag att teckna avtal i en direktupphandling om betaltjänst för parkering med Mölndals Parkerings AB

Sammanfattning

I takt med att regionen växer blir Mölndal och Göteborg ett alltmer naturligt mobilitetsområde där resandet inte är knutet till kommungränsen. Med syfte att skapa ett enhetligt erbjudande och främja ett hållbart resande har appen Parkering Göteborg funnits i Mölndal sen september 2017. Med en gemensam betaltjänst underlättas resandet för de som reser mellan kommunerna och är till nytta för kommunmedlemmarna i Göteborg.

Befintligt avtal med Mölndals Parkering AB (MPAB) gäller t.o.m. den 19 januari 2021. MPAB har nu tilldelat oss ett nytt avtal på tolv månader. Förslaget är att teckna nytt avtal med MPAB så att appen Parkering Göteborg även fortsatt går att använda i Mölndal.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Kalkylen för det avtalsförslaget som MPAB nu tilldelar ger ett marginellt positivt resultat för 2021. Det innebär inga ökade kostnader för oss att förlänga avtalet då skyltsättning redan finns på plats och parkeringarna redan idag återfinns i appen.

Bedömning ur ekologisk dimension

Med en gemensam betaltjänst kan vi samnyttja de parkeringsanläggningar som redan finns på ett resurseffektivt sätt. Vi gör det enklare att kombinera färdmedelsval genom att tex. parkera i Mölndal och välja kollektivtrafik eller cykel till centrala Göteborg.

Bedömning ur social dimension

Parkering Göteborgs uppdrag handlar om att underlätta människors vardag. Vi ska skapa tillgänglighet och ett mer hållbart resande. Om vi vill nå hela vägen kan vi inte låta geografien styra utvecklingen av våra mobilitetslösningar. Vi måste titta på hur människorna – våra kunder – lever sina liv.

Idag är det inte ovanligt att man bor i en kommun, arbetar i en annan och har sina fritidsaktiviteter i en tredje. Utökade möjligheter till ett gränslöst resande skulle förenkla resandet och möjliggöra ett mer hållbart resande.

Bilagor

1. Juridiska risker med att lämna anbud till Mölndal Parkering AB

Ärendet

Nuvarande avtal med MPAB går ut den 19 januari 2021. Styrelsen ska ta ställning till om bolaget ska förnya avtalet eller ej.

Beskrivning av ärendet

Enligt ägardirektiv så ska bolaget genom ett aktivt agerande inom parkeringsverksamheten vara en aktör i syfte att stärka stadsutvecklingen och Göteborgs roll som regioncentrum. I bolagets verksamhetsplan återfinns ett uppdrag om att *Samtliga kommuner och mobilitetsaktörer i Göteborgsregionen, som har behov av det och som så önskar, ska kunna använda och ingå i Parkering Göteborgs gränssnitt.*

I takt med att staden och regionen växer blir Mölndal och Göteborg ett alltmer naturligt mobilitetsområde. Utifrån den bakgrunden har Trafikkontoret genomfört en upphandling om ett gemensamt hyrcykelsystem i Göteborg och Mölndal, styr & ställ vilket är på plats sedan våren 2020.

Under 2017 inleddes en pilot tillsammans med MPAB för att appen Parkering Göteborg skulle finnas i båda kommunerna. Detta i syfte att förenkla för medborgarna som rör sig mellan kommunerna med ett enhetligt erbjudande samt att främja ett mer hållbart resande. Det skapade också förutsättningar för att följa resvanor och förenkla resan för de som bor och verkar i Göteborgsregionen.

Efter pilotens utgång valde MPAB att tilldela oss ett 1-årigt avtal genom tjänstekoncession. Efter styrelsebeslut förnyades avtalet t.o.m. den 19 januari 2020. Efter ett nytt styrelsebeslut hösten 2019 förnyades avtalet t.o.m. den 19 jan 2021. Nu har MPAB återigen tilldelat oss ett 1-årigt avtal genom tjänstekoncession. Avtalet har i alla väsentliga delar samma avtalsvillkor som tidigare avtal. MPAB:s avsikt är att tilldela flera aktörer på samma villkor.

Sedan appen lanserades i Mölndal ökar både antal kunder och antal parkeringar. Antalet unika kunder är idag ca 177 000 stycken och tillhörande antal parkeringar har ökat med 27% det senaste året. Ca 25 000 av dessa kunder parkerar varje månad i både Mölndal och Göteborg.

En kundundersökning genomförd i mars 2018 visar att 61 % av användarna skulle kunna tänka sig att parkera bilen i Mölndal och ta kollektivtrafiken återstående bit till Göteborg. I undersökningen svarade 82% att det tyckte att det var mycket bra att det gick att använda samma parkeringsapp (Parkering Göteborg) i Mölndal och Göteborg.

Vi har låtit utreda de juridiska riskerna (se bilaga 1).

Samarbetet med Mölndal renderade i en anmälan som gjordes till Konkurrensverket, och slutsatsen i bedömningen var att förfarandet strider mot kommunallagen men att samarbetet med Mölndal inte påvisbart hämmar konkurrensen.

Bolagets bedömning

Bolaget föreslår att vd får i uppdrag att teckna avtal med Mölndals Parkerings AB i enlighet med beskrivning i denna handling.

Hanna Munde

Kristina Rejare

Marknad & affärsutvecklingschef

Vd

BILAGA 1

Juridiska risker med att avtala med Mölndal Parkering AB (MPAB:s) upphandling enligt lagen om upphandling av koncessioner (2016:1147) LUK.

MPAB har valt att genomföra en direktupphandling med stöd av LUK. Det innebär bl.a. följande. En tjänstekoncession är ett kontrakt av samma slag som ett tjänstekontrakt, med den skillnaden att ersättningen som den ekonomiska aktören erhåller för tjänsternas utförande består av rätten att utnyttja tjänsten alternativt dels sådan rätt, dels betalning. Rätten att utnyttja en tjänst innefattar möjligheten för den ekonomiska aktören att erhålla ersättning i form av betalning från de kunder som använder de tjänster som tillhandahålls. En tjänstekoncession kan exempelvis bestå av rätten för en ekonomisk aktör att driva en parkeringsplats och då ta betalt från de kunder som parkerar sina fordon på parkeringsplatsen. För att en tjänstekoncession ska föreligga krävs att den ekonomiska aktören tar på sig en ”betydande del” av den risk som är förknippad med utnyttjandet av tjänsten. Tjänstekoncessioner kan alltså inte föreligga om en otillräcklig del av risken överförs från den upphandlande myndigheten eller enheten till den ekonomiska aktören.

Det finns inga risker knutna till lagarna om offentlig upphandling för Parkeringsbolagets del eftersom det är MPAB som upphandlar en tjänst av Parkeringsbolaget i koncession.

Med avtalet följer i de fall LUK tillämpas, en affärsrisk i att Parkeringsbolaget endast erhåller intäkter i de fall någon använder Parkeringsbolagets APP. Vid utebliven användning blir följden således att inga intäkter kommer Parkeringsbolaget tillgodo.

Parkeringsbolaget säljer en tjänst i en annan kommun och det innebär att lokaliseringsprincipen aktualiseras som handlar om att en kommun som huvudregel inte får rikta sig till andra än sina medlemmar i sin verksamhet. Undantag från lokaliseringsprincipen kan göras såtillvida verksamheten kommer de egna kommunmedlemmarna tillgodo. Det finns praxis som visar att ofullkomligheter i kommunindelningen och befolkningens rörlighet medför att undantag från lokaliseringsprincipen godtas. Ett klassiskt avgörande är RÅ 1977 ref. 77 när motorvägen E6 byggdes och i samband därmed Göteborg Stad byggde väg genom Mölndal med avfart till nytta för Göteborgs Stad kommunmedlemmar. Denna nytta medförde att det inte förelåg något överskridande av lokaliseringsprincipen.

Parkeringsbolaget säljer sin APP-tjänst och det innebär att reglerna i Konkurrenslagen kan komma att aktualiseras. När det gäller konfliktlösningsregeln i Konkurrenslagen så kan en kommun förbjudas att i sin säljverksamhet tillämpa visst förfarande om detta snedvrider konkurrensen eller är ägnat att snedvrider förutsättningarna för en effektiv konkurrens på marknaden eller hämmar eller är hämmat förekomsten eller utvecklingen av en sådan konkurrens. Förbud får inte meddelas för förfaranden som är försvarbara från allmän synpunkt. En kommun får inte förbjudas att bedriva viss säljverksamhet om den är förenlig med lag. Det är skillnad på verksamhet och förfaranden. Enligt förarbetena till Konkurrenslagen (prop. 2008/09:231 s. 38 f) anses en kommuns kompetensenliga agerande enligt kommunallagen vara försvarbar ur allmän synpunkt. Förbud får även

meddelas mot verksamhet som en kommun bedriver men den får inte förbjudas om den är förenlig med lag. Kommunal parkering är tveklöst en del av den kommunala kompetensen och utgör typiskt sett sådan verksamhet som en kommun får ägna sig åt med stöd av den kommunala kompetensen. Någon framgång med att hävda att avtalet bryter mot konfliktlösningsregeln är därför inte framgångsrik.

Av förarbetena (prop. 2007/08:135 s. 67) till Konkurrenslagen framgår följande. När det gäller förhållandet mellan konkurrenslagen och annan lagstiftning framgår av motiven att, när riksdagen efter avvägning mellan olika allmänna intressen genom lag beslutat om offentliga regleringar som medför konkurrenshämmande verkningar, den situationen kan uppkomma att konkurrenslagen inte alls ska tillämpas (prop. 1992/93:56, s. 70). Ett företag kan vara rättsligt förpliktat att handla på ett visst sätt. Konkurrensbegränsande avtal eller avtalsvillkor som inte ger uttryck för den fria partsviljan, utan är en direkt och avsedd effekt av lagstiftning eller en ofrånkomlig följd av denna, kan således inte angripas med stöd av konkurrenslagen.

Av ovan måste förstås att om det finns offentlig reglering, exempelvis i kommunallagen som kan ge upphov till konkurrensproblem så ska konkurrenslagens regler inte tillämpas. Anledningen till att det syfte som regleras i den offentliga regleringen får företräde framför konkurrenslagen är att det kan sägas handla om en slags lagstiftad konkurrensstörning som då inte kan angripas. Detta får till effekt att om det uppstår en konkurrensbegränsning till följd av att en kommun följer kommunallagen så är det inte möjligt att angripa förfarandet med stöd av konkurrenslagen.

Konkurrensverket har i beslut (dnr 304/2018, 327/2018) den 6 mars 2020 uttalat att förfarandet strider mot kommunallagen men att effekten inte är så stor att konfliktlösningsregeln aktualiseras.

Min bedömning är följande:

Eftersom parkeringsverksamhet ligger inom den kommunala kompetensen och antalet parkerande göteborgare kan ha ökat sedan KKV fattade beslut anser jag att förfarandet numera skulle kunna vara i enlighet med kommunallagens lokaliseringsprincip. Dock kvarstår risker med ny granskning av KKV och att de än en gång skulle komma fram till att det inte är i enlighet med kommunallagen.

2020-10-22//Fia Hendar Bolagsjurist