

Yrkande

2019-09-27

Yrkande angående kommunstyrelsens remiss avseende strategisk planeringsfunktion - fortsatt utveckling av facknämndernas organisation

Förslag till beslut i Stadshus AB:

Nedanstående text skickas in som Stadshus AB:s remissvar:

Det krävs större åtgärder än en central planeringsfunktion för att få grepp om målkonflikter och prioriteringar inom stadens stadsplaneringsorganisation. Genom att samla planeringsverksamheten i färre nämnder, kan målkonflikter och prioriteringar lättare lösas ut inom nämnden, och behöver inte som idag falla på att någon av nämnderna inte samverkar på optimalt sätt. Följeforskarna till BoStad 2021 trycker på värdet av att organisera om den kommunala planeringsorganisationen: "En gemensam nämnd med en gemensam förvaltning för planering och exploatering skulle sannolikt underlätta för tjänstemännen att samverka och att hålla samman projekten från start till mål. De främsta argumenten är att de politiska prioriteringarna skulle gälla alla planerande förvaltningar, att ärenden skulle beredas i ett flöde inom förvaltningen, att målkonflikter kan hanteras enklare inom en förvaltning och att skapandet av effektiva tvärfunktionella team underlättas i en gemensam förvaltning."

Den splittrade planerande organisationen innebär idag ett betydande merarbete för kommunen och att många organisationer måste gå helt i takt för att ett stadsutvecklingsprojekt ska ros i hamn inom tidplan och inom budget. Stadshus AB ser inte att ytterligare en planerande organisation är lösningen på problemet, snarare riskerar den att bidra med ytterligare dimension på problemet, samtidigt som funktionen kostar värdefulla kommunmedel att bemanna.

Således vill vi att kommunen väcker liv i frågan om omorganisation för de planerande nämnderna, hellre än att göra detta mindre grepp med ytterligare en planeringsorganisation.

Karin Pleijel

Daniel Bernmar

Grith Fjeldmose