



Tjänsteutlåtande

Utfärdat 2019-08-06

Diarienummer **Dnr 0062/19**

Handläggare

Katrin Gundersen

Telefon: 031-368 55 12

E-post: katrin.gundersen@gotalejon.goteborg.se

Förslag till rapport inför ägardialogen 2019

Förslag till beslut i styrelsen för Försäkrings AB Göta Lejon

-- anteckna förslag till rapport inför ägardialogen 2019

Sammanfattning

Göteborgs Stadshus AB:s styrelse beslutade vid sammanträdet 2018-10-01 (dnr 0059/18) om en handlingsplan för Försäkrings AB Göta Lejon. En punkt i handlingsplanen har rubriken Värdera framtidsscenario. Uppdraget lyder:

”Omvärlden förändras snabbt och även marknaden för kommun-captive verksamhet. Större krav på kompetens och mer komplex riskhantering ställer krav på kontinuerlig utveckling.

Göta Lejon får i uppdrag att brett utvärdera utvecklingen inom kommun-captive i Sverige/Norden och beakta alternativa utvecklingsvägar för Göteborg.”

Bakgrund

Göteborgs Stadshus AB:s styrelse beslutade vid sammanträdet 2018-10-01 (dnr 0059/18) om en handlingsplan för Försäkrings AB Göta Lejon.

Ansvarig för uppdraget är styrelsen för Försäkrings AB Göta Lejon. Uppdraget ska vara klart till ägardialogen 2019 mellan Stadshus AB och Göta Lejon för att kunna behandlas av Stadshus AB.

Bilagor

1. Förslag till rapport inför ägardialogen 2019

Katrin Gundersen

Bolagsjurist

Annika Forsgren

VD



Värdera framtidsscenario – Captivemarknaden och Försäkrings AB Göta Lejons framtida möjligheter

1. Uppdrag och bakgrund

Göteborgs Stadshus AB:s styrelse beslutade vid sammanträdet 2018-10-01 (dnr 0059/18) om en handlingsplan för Försäkrings AB Göta Lejon. En punkt i handlingsplanen har rubriken Värdera framtidsscenario. Uppdraget lyder:

”Omvärlden förändras snabbt och även marknaden för kommun-captive verksamhet. Större krav på kompetens och mer komplex riskhantering ställer krav på kontinuerlig utveckling.

Göta Lejon får i uppdrag att brett utvärdera utvecklingen inom kommun-captive i Sverige/Norden och beakta alternativa utvecklingsvägar för Göteborg.”

Ansvarig för uppdraget är styrelsen för Försäkrings AB Göta Lejon. Uppdraget ska vara klart till ägardialogen 2019 mellan Stadshus AB och Göta Lejon för att kunna behandlas av Stadshus AB.

2. Captivebolag och kommuncaptives i Sverige

Det finns ett fyrtiotal captives i Sverige, de flesta inom privata företagskoncerner. Syftet med ett captive är att själv försäkra sin concerns/organisations risker och att hålla nere försäkringskostnaderna. Ett captive har ofta stort fokus på skadeförebyggande arbete (risk management) för att minimera kostnaderna för skador.

Enligt senast tillgängliga statistik från 2016 så hade Volvo Group och Vattenfall de största captiven i Sverige när det gäller premieintäkter, se tabell nedan. Med på listan över de större captiven i Sverige finns även några så kallade kommuncaptives, captivebolag som försäkrar en eller flera kommuner.

Bolag	Premieintäkter 2016 tkr	Totalkostnadsprocent 2016	Tekniskt resultat 2016 tkr
SUMMA	2 382 089		1 061 134
Volvo Group Insurance	249 613	51	123 491
Vattenfall Insurance	194 900	44	108 305
Industria Försäkringsaktiebolag	185 150	30	132 272
Sydkraft Försäkring AB	107 814	7	99 371
Sappisure Försäkrings AB	106 689	41	61 775
Svenska Läkemedelsförsäkringen AB	104 733	82	32 831
S:t Erik Försäkrings AB	98 696	55	45 538
Assa Abloy Försäkrings ab	95 842	104	-4 079
Vabis Försäkringsaktiebolag	93 539	81	18 152
SCA Försäkringsaktiebolag	92 507	5	87 223
Svenska Kommun Försäkrings AB	91 610	95	5 120
Ericsson Insurance ab	91 328	36	58 212
Försäkrings AB Göta Lejon	74 076	101	-953
NCC Försäkringsaktiebolag	69 055	93	5 590
Electrolux Försäkringsaktiebolag	66 857	64	24 209

Sveriges största captives när det gäller premieintäkter för egen räkning (2016). Inringade i rött är S:t Erik, Svenska Kommun Försäkring och Göta Lejon som alla är kommuncaptives. Källa: VA Insights.

Kommuncaptives

Det finns två kommuncaptives i Sverige som endast försäkrar en stad var – S:t Erik Försäkrings AB som försäkrar Stockholms Stad och Försäkrings AB Göta Lejon som försäkrar Göteborgs Stad. Det finns ytterligare tre större kommuncaptives som försäkrar flera kommuner – Svenska Kommun Försäkrings AB, Stockholmsregionens Försäkrings AB och Kommunassurans Syd. 83 kommuner i Sverige är idag delägare i ett captive. De kommunala captiven har idag en total premievolyms på cirka 588 miljoner kronor och sysselsätter cirka 50 personer. För mer detaljer se nyckeltal i tabell längre ner.

**Försäkrings AB
Göta Lejon**



Kommuncaptives i Sverige. De fem största kommuncaptiven i Sverige.

S:t Erik och Göta Lejon startade sin verksamhet 1987 respektive 1991. Framför allt på grund av att både Stockholm och Göteborg hade problem med många bränder på skolor och förskolor. Det innebar att städerna hade svårt att försäkra dessa verksamheter till en rimlig kostnad. Istället valde man att bilda egna captiveföretag. De tre andra större kommuncaptiven bildades på 00-talet. De ägs vardera av flera kommuner och försäkrar hela eller delar av dessa kommuners verksamheter.

Kommuncaptiven i Sverige har många gemensamma frågeställningar och till vissa delar liknande verksamhet men ägarnas uppdrag till bolagen varierar. Därför finns det skillnader i till exempel avkastningskrav till ägaren, förekomst av vinstdelningssystem, uppdrag vad gäller skadeförebyggande arbete och olika produktportföljer beroende på

vilka verksamheter som finns i kommunerna. Även återförsäkrings- och premiesättningsfilosofier varier mellan de olika kommuncaptiven.

2018	Göta Lejon	St Erik	SKF	SRF	Kommun-assurans Syd
Premieintäkter, brutto (mkr)	127	134	150	94	62
Premieintäkt, f e r (mkr)	86	101	99	63	40
Totalkostnadsprocent	107	68	82	94	57
Resultat före disp o skatt (mkr)	-6	34	7	3	13
Eget kapital (mkr)	172	213	130	106	77
Totalt försäkringsvärde, TSI (mdkr)	268	282	252	170*	184
Anställda	13	9	11	11	4 (plus konsulter)
Startår	1991	1987	2002	2008	2005
Säte	Göteborg	Stockholm	Gävle	Stockholm	Lund (Malmö)

Nyckeltal för de större kommuncaptiven i Sverige år 2018. Jämförelse av olika nyckeltal och fakta.

Det finns ett samarbete mellan Sveriges fem större kommun-captivebolag på nätverks- och benchmarkingnivå. I samarbetet ingår även Oslos captivebolag, Oslo Forsikring.

3. Försäkrings AB Göta Lejons historik

Göteborgs Stad hade i slutet av 80-talet och början av 90-talet stora kostnader för skador, främst för bränder i skolor och daghem. Det innebar att det var dyrt att försäkra stadens egendom och ansvar på försäkringsmarknaden. Göteborgs Stad bestämde sig därför för att 1991 starta ett captivebolag som skulle försäkra stadens förvaltningar och bolag. Återförsäkring köptes på den internationella marknaden, främst i London.

Skadeförebyggande uppdrag

Ett viktigt uppdrag från starten var att Försäkrings AB Göta Lejon skulle främja skadeförebyggande arbete inom hela staden och agera som en katalysator för arbetet. Göta Lejon hjälpte ekonomiskt till med att installera larm i framför allt stadens skolor och förskolor. Ett så kallat skadeförebyggande bidrag blev möjligt att ansöka om och sedan starten 1991 har 138 miljoner kronor fördelats främst till stadens förvaltningar.

Göta Re

För att öka möjligheten att själv betala för större skador, och därmed sänka premierna för återförsäkring, skapade Göta Lejon ett eget återförsäkringsbolag. 1994 bildades Göta Re

med säte i Luxemburg. Detta upplägg sänkte kostnaderna för återförsäkring och skattelagstiftningen i Luxemburg gjorde det lättare att bygga upp säkerhetsreserver i bolaget. Göta Re avvecklades 2015 när förutsättningarna hade förändrats och upplägget med bolag utomlands, **på grund av ändrad lagstiftning inom EU**, inte längre hade samma stöd.

Fler försäkringsgrenar

Allt eftersom utvecklade Göta Lejon fler försäkringar. 2006 började Göta Lejon till exempel att teckna motorförsäkring för stadens fordon och samtidigt började bolaget också försäkra stadens spårvagnar.

2019 består stadens försäkringsprogram av:

- Egendomsförsäkring
- Ansvarsförsäkring
- Förmögenhetsbrottsförsäkring
- Motorfordon
- Spårvagn
- VD- & styrelseansvarsförsäkring
- Tjänstereseförsäkring
- Olycksfallsförsäkring för alla barn och ungdomar i Göteborgs Stad

De tre sista försäkringarna köper Göta Lejon på försäkringsmarknaden.

Ny försäkringspolicy 2013 inledde expansions- och utvecklingsfas

2013 antog kommunfullmäktige en försäkringspolicy för Göteborgs Stad. Den innebar bland annat att samtliga bolag och förvaltningar inom Göteborgs Stad skulle försäkra sig genom Göta Lejon. Flera större bolag inom staden hade inte varit försäkrade genom Göta Lejon tidigare. Policyn blev därför början på en expansion av försäkringsverksamheten i Göta Lejon och den totala försäkrade egendomen ökade från cirka 70 miljarder kronor år 2013 till 263 miljarder år 2017, då Göta Lejon för första gången försäkrar samtliga av stadens verksamheter. Stora företag som Göteborg Energi och Renova är sist in.

Ökat kundfokus

Under denna tid ökar också bolagets fokus på kunderna – stadens förvaltningar och bolag. Till exempel utvecklas en tydlig kundprocess för att möta gamla och nya kunder. Antalet kundansvariga i Göta Lejon blev fler och det ledde bland annat till att fler kundmöten hålls varje år. **Kunderna har uppskattat detta och Nöjd-kund-index (NKI) för bolaget steg till 81 för år 2018.**

Riskbesiktningsprogram

Göta Lejon utvecklade även nya arbetssätt inom det skadeförebyggande arbetet. Bland annat började bolaget 2015 med riskbesiktningar hos de förvaltningar och bolag som har höga försäkringsvärden och/eller stor riskexponering. Det skadeförebyggande arbetet fokuserade även mer på nya och framtida risker som it-risker, trenden med ökat byggande i trä och klimatförändringar. Genom mer omvärldsbevakning och riktade seminarier och möten har bolaget och kunderna ökat sin förståelse för dessa risker.

Bolaget införde 2014 även en ny återförsäkringsprocess som inneburit ökat förtroende på återförsäkringsmarknaden hos gamla och nya aktörer. Det avspeglar sig bland annat i överteckning av de försäkringsprogram som bolaget upphandlar.

Ökade krav och ny lagstiftning

Ny lagstiftning inom försäkringsområdet (Solvens II) som infördes 2016 efter EU-beslut har haft stor påverkan på bolaget och styrelsen vad gäller arbetsbelastning och behov av resurser för att efterleva lagarna. **Bland annat har kompetens- och erfarenhetskrav införts för styrelseledamöter och ledande befattningar inom bolaget.**

Kompetensskifte

Bolaget har också de senaste åren, som en del i förändringsarbetet, genomfört ett kompetensskifte med förstärkningar inom skador, återförsäkring, juridik, kommunikation, internstyrning och kontroll.

Storskador

De största skadorna under Göta Lejons tid har varit branden i Torslandaskolan 2009 och branden på Decemborgsgatan 2015. Totalkostnaderna uppskattas till 108 miljoner kronor respektive 83 miljoner kronor. Genom återförsäkring har återförsäkringsbolagen stått för merparten av dessa kostnader.

4. Nuläge, allmänt och för captivemarknaden

Försäkringsmarknaden hårdnar

Försäkringsmarknaden hårdnar, enligt bedömare, vilket leder till höjda premier. Förmedlarjätten Aon skrev i en rapport i juni att risken ökat för stora förluster i försäkringsrörelsen samt att kraven från kunderna ökar. Försäkringskunderna kan förvänta sig kraftiga premieökningar och hårdare försäkringsvillkor, Sverige hör dock inte till de länder i Europa som bedöms drabbas hårdast. Ett skäl till pressad lönsamhet och stigande premier framöver är enligt Aon de ökande kostnaderna för naturkatastrofer. Delbranscher som kan påverkas mest är ansvarsförsäkring, företags- och fastighetsförsäkring samt motorförsäkring.

Premienivåerna inom global företagsförsäkring har ökat med 6 procent under andra kvartalet i år framgår det av Marsh senaste rapport, Global Insurance Market Index. Det är den största höjningen av premienivåerna under ett enskilt kvartal sedan Marsh började med denna typ av sammanställningar år 2012.

Högre priser kommer sannolikt att påverka även Göta Lejon. Samtidigt brukar en hårdare marknad vara gynnsamt, relativt sett, för captive. Bland annat för att ett captive har tillgång till fler aktörer som finns på återförsäkringsmarknaden och även att man lättare kan öka det egna risktagandet.

Vid hårdare marknad gäller generellt sett att:

- marknaden hårdnar för vissa riskslag och sektorer
- behovet av korrekt riskinformation ökar
- återförsäkrare håller hårdare på egna klausuler vs kundvillkor

Något som kan påverka är också att den nya generationen underwriters, som inte agerat på en hård marknad tidigare, anses vara mer manualstyrda och mindre affärsinriktade. Det kan förstärka höjningen av premier.

Energi/avfall

Försäkring för avfall/återvinning är svårplacerad just nu på grund av många skador. Den lokala marknaden är svag och få aktörer visar intresse för att direktförsäkra traditionella energiproducenter. Under våren 2019 har endast 1–2 anbud givits per upphandling.

Egendom /fastighet

Skadehistorik och detaljerad riskinformation är avgörande och inte bara antal kvadratmeter. I vissa fall krävs besiktningar. Det är lågt intresse på den lokala marknaden för vissa typer av bestånd och kraftig premiepress uppåt.

Nya risker

Till nya risker brukar bland annat räknas nya träbyggnader, cyber-/it-risker, effekter av klimatförändringen och elfordon/laddning/batterier mm.

- Trenden med att bygga höga trähus fortsätter. Försäkringsbranschen påpekar att riskerna för totalskador på grund av brand och släckning ökar när husen byggs till stor del, eller helt, i trä.
- Cyber/it. Cyberskadorna ökar och främst gäller det intrång via e-post och så kallad ransomware, som låser datorer i syfte att begära lösen för att låsa upp. Social engineering har blivit mer sofistikerad och sätten att lura till sig lösenord och uppgifter som ger tillgång till it-system etc blir mer raffinerade.
- Klimateffekter/anpassning. Naturskadorna till följd av klimatförändring ökar och innebär ökande skadekostnader. EU-kommissionen vill stärka försäkringsskyddet mot klimatskador och andra klimatrelaterade skadehändelser eftersom de riskerar att slå hårt mot EU:s ekonomi (Risk & Försäkring 2019-08-28). Extrema väderhändelser kostar redan i dag Europa tolv miljarder euro årligen. **Staden arbetar aktivt med att analysera konsekvenserna av skyfall och höjda vattennivåer.**
- Laddning/elfordon/batterier. Ny elteknik används alltmer och därmed skador i samband med framförallt laddning av batterier.

Lagar och regler

Befintliga och nya regelverk/lagar driver kostnader för mindre försäkringsbolag, bland annat captives, och påverkar premienivåerna. Solvens II (EU-direktiv) och Insurance Distribution Directive (IDD) är befintliga regelverk som är implementerade i verksamheten. IFRS 17 är ett nytt regelverk som träder i kraft 2021.

Captivemarknaden

Införandet av Solvens II gjorde att många captiveägare i Europa och i Sverige omprövade sitt ägande av ett captive på grund av de ökande kraven och därmed kostnader som lagstiftningen förde med sig för försäkringsbolag. I Sverige och Europa kan man dock konstatera att detta inte resulterat i någon märkbar reduktion av antalet captive.

Captiveägarna i Sverige och Europa ser en fortsatt fördel med ett eget captive baserat på bolagens behov av:

- Riskkontroll
- Fokus på det skadeförebyggande arbetet i verksamheten
- Finansiella fördelar såsom bland annat tillgång till säkerhetsreserv
- Stabila premienivåer
- Direkt kontakt med återförsäkringsmarknaden för placering av komplexa risker

- Direktkontakt med försäkringsbranschens aktörer såsom försäkringsbolag och mäklare med flera

De senare åren har det dock skett en viss förändring vad gäller förekomsten av captive i Europa. De främsta förändringarna är att man avvecklat sina återförsäkringscaptive i exempelvis Luxemburg eller på Guernsey och har istället flyttat hem verksamheten. Alternativt har man valt att placera sina återförsäkringscaptive utanför EU.

Vidare så har storleken på ett captive (premieinkomsten) fått en större betydelse för att bära Solvens II-kostnaderna och detta innebär att några mindre captive har lagts ned eller blivit uppköpta. Till exempel har **Skistar avvecklat sitt captive** och Förenade småkommuners försäkringsbolag har köpts av Kommunassurans Syd.

De senare åren har captiven arbetat med att hitta kostnadseffektiva processer för att hantera kraven på styrning och ledning, kapitalkrav samt riskkontroll enligt Solvens II. Antalet bolag som tillhandahåller tjänster såsom regelefterlevnad, riskkontroll och internrevision för försäkringsbolag har ökat något. Dock finns ett underskott på antalet aktuarier vilket drivit upp kostnaderna för dessa.

De flesta industricaptiven har relativt få anställda i själva captivebolaget då de utnyttjar de resurser de behöver inom koncernen, såsom ekonomi, förvaltning, juridik mm. Alternativt så outsourcar man verksamhet för att sköta hela processer, såsom skadehantering och riskmanagement, för hela captivet (Captive management).

Styrelsen för ett industricaptive består oftast av personer inom koncernen. Vissa har kompletterat sina styrelser med någon försäkringserfaren person. Styrelsens sammansättning varierar också stort mellan de kommunala captiven. Från en styrelse bestående helt av förtroendevalda politiker (Göta Lejon), över en kombination av tjänstemän och politiker (SRF, SKF) till en styrelse bestående av endast tjänstemän och en försäkringssakkunnig (S:t Erik).

Antalet anställda i de kommunala captiven varierar och är beroende av vilken portfölj man har, vilket uppdrag man har vad gäller det skadeförebyggande arbetet samt i vilken utsträckning man får administrativt stöd av sina ägarkommuner.

Behovet att köpa kvalificerade tjänster är generellt stort hos ett captive då premieinkomsten och riskkomplexiteten i portföljen inte medger att man kan ha egen personal för vissa processer, till exempel skadehantering. Detta ur ett kostnads- och kompetensperspektiv.

En intressant utveckling är att S:t Erik och SRF under hösten 2019 kommer att samlokaliseras och därmed kunna dela på viktiga resurser och samarbeta om till exempel skadehantering. SRF bygger idag upp en egen skadeavdelning.

5. Utvecklingsvägar för Göteborg

Många faktorer påverkar hur stadens försäkringsbehov ska lösas i framtiden. Ytterst handlar det om hur ägaren, Göteborgs kommunfullmäktige, önskar organisera verksamheten.

Av avsnitt 4 framgår att inga dramatiska förändringar bedöms ske på försäkrings- och captivemarknaden, men det utesluter inte att situationen kan förändras snabbt.

Göteborgs Stad ser över sin organisation och det kan på olika sätt påverka förvaltnings- och bolags försäkringsbehov och därmed stadens arbete med försäkringslösningar och skadeförebyggande arbete.

I dagsläget syns inga större regionala processer som påverkar stadens försäkringsbehov. Att Göteborgs Spårvägar delvis kommer att ägas av VGR kommer dock att medföra ett något lägre försäkringsbehov för staden.

Nedan görs översiktliga utblickar över utvecklingen inom Risk management (RM)/skadeförebyggande arbete samt inom skadeutveckling och skadehantering. Därefter beskrivs kortfattat tre utvecklingsvägar för Göteborgs försäkringsverksamhet som bedöms vara mest relevanta att belysa inom ramen för Stadshus AB:s uppdrag. Utvecklingsvägarna beskrivs främst utifrån försäkringsperspektivet, ekonomi och organisatoriska frågor.

RM/skadeförebyggande-arbete i staden

Sedan en tid tillbaka är det ökat fokus på säkerhetsfrågor generellt i samhället. Ökad professionalisering inom riskhanterings- och säkerhetsområdet, märks även bland personal i staden. I ett framtidsscenario på 1–2 års sikt så finns det experter på riskhantering på lokal nivå, dvs hos respektive förvaltning och bolag. På fem års sikt kan man tänka sig att detta även återspeglas i stadens övergripande riskhanteringsarbete, dvs att detta håller ihop på ett sätt som kan jämföras med bolags Enterprise Risk Management (ERM). Att tillse att staden har adekvat försäkring är en av strategierna att hantera risker, och här hittar vi gränssnittet mellan stadens riskhantering och Göta Lejons uppdrag.

Kan detta innebära att Göta Lejons RM-uppdrag blir överflödigt? Snarare gör det att Göta Lejon kan skifta fokus från att bistå operativt med hjälp i sakfrågor till att i större utsträckning arbeta strategiskt och med frågor som är angelägna på kluster- eller hela staden-nivå.

Framväxande risker är utmaningar för riskhantering, t ex snabb teknikutveckling, cyberhot, osäkerhet i ekonomisk utveckling. Oavsett om staden har en hög nivå på riskhanteringsarbetet behöver Göta Lejon ha riskhantering i sitt uppdrag. I detta uppdrag ingår att tolka behovet som staden presenterar och att omsätta detta i **adekvata försäkringslösningar**.

Skadeutveckling och skadehantering

Skadeutvecklingen ligger på en jämn nivå vid en jämförelse bakåt i tiden. Med liknande förutsättningar är det troligt att skadeantalet kommer att ligga på likartade nivåer framåt i tiden. Däremot är det troligt att vi kommer att få se nya typer av skador, såsom exempelvis skador beroende på klimatförändringar samt cyberangrepp. Nya skaderisker kommer också att ställa andra krav på skadereglerarna då det är nya produkter på marknaden som kräver en annan typ av reglering än de sedvanliga försäkringarna.

Göta Lejons outsourcade skadehantering kräver att det finns flera kompetenta skaderegleringsföretag på marknaden att anlita. Vid de senaste upphandlingarna har det förekommit fyra anbudsgivare, vilket får anses som ett bra underlag. Den skademängd Göta Lejon har ger ingen anledning till att se över om skaderegleringen ska outsourcas eller ej då skadeantalet är så få inom varje skadetyp. Detta kan givetvis förändras vid förändrade förutsättningar då det kanske finns underlag för insourcing.

Inom skadehantering har en stor utveckling skett de senaste åren genom digitalisering och AI. Denna utveckling kommer att fortsätta då det finns både tid och pengar att spara genom att skaderegleringen automatiseras. Detta gäller framför allt skador inom affinityaffär såsom motor och olycksfallsförsäkring, varför det framöver kan bli aktuellt för Göta Lejon avseende motorskador.

I dagsläget diskuteras hållbarhetsfrågorna mycket i skaderegleringsbranschen. Själva skaderegleringen kommer att bli mer inriktad mot hållbarhet och kräver samarbete med ett stort antal leverantörer, bilverkstäder, byggfirmor. Eftersom Göta Lejons skadereglering idag sker i enlighet med stadens upphandlade avtal kommer det att ställas höga krav på dessa framöver.

Framtidsscenario

På basis av utvecklingen på captivemarknaden, se avsnitt 4, så beskrivs översiktligt tre framtida scenarion för hur stadens försäkringsbehov kan lösas:

- Fortsatt utveckling med likartade förutsättningar
- Förändringar i Göteborgs Stads/Stadshus AB:s bolagsportfölj
- Regional samverkan

Scenario 1: Fortsatt utveckling med likartade förutsättningar.

Nuvarande försäkringsprogram kan utvecklas utifrån bolagens och förvaltningarnas behov. Olycksfallsförsäkring, miljöförsäkring och cyberförsäkring är troliga utvecklingsmöjligheter för bolaget.

Göteborgs Spårvägar kommer att försäkras av VGR från och med 2020. Förlorad nettopremieintäkt är cirka 3,3 mkr.

Scenario 2: Förändringar i Göteborgs Stads/Stadshus AB:s bolagsportfölj

44 procent (49 mkr) av Göta Lejons premieintäkter, exklusive motorfordonsförsäkring och spårvagnsförsäkring, kommer från de kommunala bolagen. 88 procent (13 mkr) av motorfordonspremie kommer från de kommunala bolagen. All spårvagnspremie på cirka 8 mkr kommer från ett kommunalt bolag, nämligen Göteborgs Spårvägar.

En förändring/avyttring av stadens bolag och/eller tillgångar påverkar Göta Lejons premieintäkter och leder till att Göta Lejons verksamhet får anpassas till detta.

En utförsäljning av Göteborgs Stads Leasing AB skulle troligen göra motorfordonsaffären för liten för att bli lönsam. Då skulle denna affär behöva avslutas och Göta Lejon skulle istället handla upp försäkringen externt för kvarvarande enheter.

Vid avyttring av hela Göteborgs Stads bolagsportfölj behöver behovet av ett eget captivebolag omprövas **utifrån premieinkomst men också utifrån stadens möjlighet att placera sitt försäkringsbehov på marknaden. I detta läge bör också ett eventuellt regionalt samarbete beaktas för en totalt sett större portfölj.**

Scenario 3: Regional samverkan

En regional samverkan är möjlig på liknande sätt som SRF bedriver sin verksamhet. Det har dock hittills inte funnits några inviter eller tydligt intresse för ett sådant samarbete från enstaka kommuner, VGR eller GR. Enstaka förfrågningar om aktiviteter har förekommit. En orsak till det svaga intresset kan vara att kranskommunerna har relativt

låg risk i sin verksamhet och därmed har enkelt för att köpa försäkring och därmed saknas försäkringsmässiga argument för ett mer organiserat samarbete. Göteborgs Stad har å sin sida haft en tillräckligt stor premievolym för att driva verksamheten själv.

Ska ett regionalt bolag bildas krävs en process där kranskommuner till Göteborg blir delägare i ett gemensamt ägt bolag. Göteborgs Stad skulle bli dominant i bolaget på grund av sin storlek. Organisatoriskt skulle det samtidigt innebära att kommunerna får en likställd position och Göteborg får en ny organisatorisk nivå att hantera försäkrings- och riskfrågorna på.

Begränsade skalfördelar kan finnas med ett regionalt bolag Bemanning för RM och kundansvar bedöms dock vara proportionell mot storleken på försäkringsbehoven.

Oavsett om en ett regionalt samarbete ska organiseras eller inte så **är** samarbete om risk och säkerhet **intressant** för staden.

6. Sammanfattning

- Captivemarknaden är stabil i Sverige och Europa.
- 83 kommuner i Sverige äger eller är delägare i ett captive idag.
- Försäkringsmarknaden hårdnar.
- Hur staden hanterar sitt försäkringsbehov i framtiden är beroende av hur stadens organisation ser ut, dvs storleken på portföljen.