



Yttrande (S)  
Stadshus AB  
2019-02-18  
Ärende 13

## **Yttrande om hemställan till kommunstyrelsen från Johanneberg Science Park AB gällande förlängt ekonomiskt stöd för utveckling av CELSIUS 2.0**

---

Vi menar att det är rimligt att beslutssats 1 i tjänsteutlåtandet avstyrks och att ärendet, i enlighet med beslutssats 2, överlämnas till kommunstyrelsen utan något specifikt inspel från Stadshus AB.

Vi ser problem i den analys som presenteras i tjänsteutlåtandet. I det läget skulle man möjligen kunna överväga en återremiss. Men eftersom det är angeläget med en snabb hantering tror vi att den vettigaste lösningen är att raskt låta kommunstyrelsen ta tag i saken.

För det första är det viktigt att ha med sig att det var kommunstyrelsen som via BRG vände sig till Johanneberg Science Park (JSP) med en hemställan om att ta hand om en permanent uppföljare till CELSIUS-projektet. Detta är ingenting som JSP initierat eller ens bett om. Skulle staden i detta skede inte möta de identifierade finansieringsbehoven är därför risken stor att det inte blir någon sådan uppföljare.

För det andra är det – givet ovanstående – inte rimligt att förvänta sig att övriga ägare till JSP skulle ta på sig något finansieringsansvar för en CELSIUS-uppföljare. De har i den första fasen inte haft något med detta att göra. Det går ju inte gärna att ha en ordning för JSP där ägarna ska kunna föra ensidiga uppdrag in i verksamheten med krav på att övriga ägare mer eller mindre automatiskt ska bidra med medfinansiering. Då skulle verksamheten snabbt kunna bli mycket stökig.

För det tredje är det inte heller rimligt att i detta skede peka på att CELSIUS-uppföljaren ska bli en del av JSP:s ordinarie verksamhet. Det kan mycket väl visa sig mer ändamålsenligt att någon annan part efter uppstarten helt och håller tar på sig ägarskapet.

Dessa synpunkter är viktiga att föra in i en fortsatt analys i kommunstyrelsen.

Sammantaget är vi nära att landa i slutsatsen att ett avgörande i linje med beslutet i BRG är den minst dåliga vägen framåt. Det är självfallet inte bra att det, i strid med vad som tidigare sagts, återstår ett finansieringsbehov även efter 2018. Men å andra sidan skulle ett nej till medel från Göteborgs Stad med stor sannolikhet leda till att det inte blir någon uppföljare till CELSIUS. Den konsekvensen är vi mycket ovilliga att acceptera. Det finns en alldeles för stor positiv potential i detta för att det ska vara motiverat att i praktiken bara lägga ner.