

Beslut om överklagande av Energimarknadsinspektionens beslut om intäktsram för perioden 2019 - 2022

Bakgrund

Energimarknadsinspektionen (Ei) meddelade den 6 september 2018 sitt beslut om GEGAB:s intäktsram för perioden 2019 – 2022. Beslutet medför en sänkning av tillåten intäkt för GEGAB i förhållande till ansökt ram, vilket framgår nedan.

Ansökt intäktsram	818 mkr
Beslutad intäktsram	770 mkr

De huvudsakliga orsakerna till att beslutad intäktsram blev lägre än ansökt intäktsram är att Ei:s beslut är baserat på en av Ei fastställd kalkylränta enligt WACC-metoden på 6,52 procent (realt före skatt). GENAB:s ansökan om intäktsram är baserad på en kalkylränta på 7,49 procent. Därutöver fick GEGAB inte genom den föreslagna höjning till 75 år för livslängd på distributionsledningar som äskats. I beslutet kvarstår livslängden på 50 år.

Analys av hur Ei:s beslut om intäktsram kan påverka GEGAB:s verksamhet på kort och lång sikt

För perioden 2019-2022 täcker beslutad intäktsram, tillsammans med förväntat överskott från innevarande perioden 2015-2018 (senaste uppskattning cirka 58 MSEK), det intäktsbehov som finns för bolaget. Utan överskott så är det risk att ramen inte räcker med planerade prisjusteringar.

Därefter kommande reglerperioder, 2023-2026 respektive 2027-2030, förväntas innebära minskande intäktsramar, givet en i stort oförändrad reglermodell. Dels minskar överskottet från tidigare effektiviseringar av påverkbara kostnader, dels minskar kapitalbasen på grund av negativ nettoinvestering. Det kan inte uteslutas att dagens överskott helt kan försvinna, eller övergå till ett underskott.

För reglerperiod 2031-2034 och därefter kommer intäktsramen däremot kraftigt att minska till följd av att nära hälften av de anläggningar som utgör kapitalbasen reglermässigt kommer att skrivas av.

Den minskande kapitalbasen kan delvis pareras med en ökad nettoinvestering, men GEGAB bör sträva efter att maximera intäktsramen för att skapa manöverutrymme kring tariffjusteringar och undvika att underskott uppstår. Med en regulatorisk livslängd på 75 år istället för 50 år så har vi en långsammare urholkning av kapitalbasen. Därmed uppstår ett lägre behov av nettoinvestering för att bibehålla kapitalbasen. Det finns stöd i tekniska utredningar om en teknisk

Göteborg Energi Gasnät AB
Lars Hedendahl

Diariennr
25-2018-
0007

2018-10-04

livslängd om minst 80-100 år för en PE-ledning. Stålrör med katodskydd och korrekt underhåll kan hålla minst lika länge. En förlängning av teknisk livslängd till 75 år skulle medföra en ökning av intäktsramen med ca 30 mkr. En högre kalkylränta kan medföra ökad ram med 5-26 mkr.

Tillvägagångssätt

E.On, Krafringen och Öresundskraft har alla beslutat att överklaga livslängd och kalkylränta. Det finns en förfrågan om GEGAB vill delta i ett gemensamt överklagande. Juridikavdelningen ser över hanteringen och kommer med förslag till förfarande.

Kostnad för en rättsprocess är svårbedömd men borde inte överstiga den kostnad som lades ned vid överklagande av beslut för första reglerperioden, som var ca 2 mkr.

Förslag till beslut

Mot bakgrund av ovanstående föreslår jag att styrelsen beslutar

att ge VD i uppdrag att överklaga Ei:s beslut om GEGAB:s intäktsram i den del som avser kalkylräntan och livslängd för distributionsledningar för perioden 2019 – 2022

Göteborg dag som ovan



Lars Hedendahl