

**Styrelsehandling 10**

Utfärdat 2018-09-12  
Diarienummer 0181-18

2018-09-19

HR och internservice  
Linda Ringhage  
Telefon 031 – 774 37 44  
E-post: [linda.ringhage@p-bolaget.goteborg.se](mailto:linda.ringhage@p-bolaget.goteborg.se)

**Uppdrag från Stadshus AB till Higab AB - Risker och utmaningar för dotterbolagen inom lokalkoncernen**

---

**Förslag till beslut i styrelsen för Göteborgs Stads Parkeringsaktiebolag**

Styrelsen beslutar att anteckna informationen.

**Sammanfattning**

Vid ägardialogen mellan Higab AB:s och Stadshus AB:s styrelse den 7 maj 2018 lyfte Higab fram ett antal väsentliga risker och utmaningar som Higabs dotterbolag tidigare framfört vid ägardialogerna med Higab. Stadshus styrelse bedömde dessa risker och utmaningar som väsentliga och strategiska att föra vidare till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige. På styrelsens sammanträde den 22 augusti 2018 beslutade styrelsen att ge vd i uppdrag att sammanställa styrelsens synpunkter på beskrivningen av risker och utmaningar för Göteborgs Stads Parkerings AB och, att efter att ha redovisat dessa till presidiet, överlämna dem till Higab AB.

**Bilagor**

- 1. Risker och utmaningar för Göteborgs Stads Parkerings AB*

## **Ärendet**

Parkeringsbolaget har, efter diskussion i styrelsen den 22 augusti 2018, sammanställt ett PM, *Risker och utmaningar för Göteborgs Stads Parkerings AB*. Parkeringsbolaget vill med detta PM framföra väsentlig och strategisk information kring de utmaningar som bolaget ser kan komma att påverka bolagets möjligheter att fullgöra sitt uppdrag. Sammanställningen innehåller beskrivning av utmaningarna samt bolagets planerade eller genomförda åtgärder för att hantera utmaningarna.

PM:et har överlämnats till Higab som i sin tur kommer att sammanställa en rapport för dotterbolagens risker och utmaningar. Rapporten kommer att behandlas på Higabs styrelsemöte den 24 september 2018. Rapporten ska sedan överlämnas till Stadshus för vidare beredning.

## **Bakgrund**

Vid ägardialogen mellan Higab och Stadshus styrelse den 7 maj 2018 lyfte Higab fram ett antal väsentliga risker och utmaningar som Higabs dotterbolag tidigare framfört vid ägardialogerna med Higab. Göteborgs Stads Parkering hade sin ägardialog med Higab den 12 april 2018. Stadshus styrelse bedömde dessa risker och utmaningar som väsentliga och strategiska att föra vidare till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige då bolagen inte själva förfogar över dem men kan behöva ta fram egna strategier och förhållningssätt för att hantera dem. Higab har därför getts i uppdrag att återkomma till Stadshus med en sammanställning över väsentlig och strategisk information från ägardialogerna med dotterbolagen. Higab har efterfrågat en sammanställning från Göteborgs Stads Parkering av bolagets bedömda framtida risker och utmaningar. Styrelsen fattade beslut den 22 augusti 2018 att ge vd i uppdrag att sammanställa styrelsens synpunkter, samt att vd efter att ha redovisat dessa till presidiet, ska lämna dem till Higab AB.

Göteborgs Stads Parkering AB

Linda Ringhage

Processutvecklare styrelseadministration

Maria Stenström

Vd

## Risker och utmaningar för Göteborgs Stads Parkerings AB

Parkeringsbolaget vill med detta PM framföra väsentlig och strategisk information kring de utmaningar som bolaget ser kan komma att påverka bolagets möjligheter att fullgöra sitt uppdrag. Sammanställningen innehåller beskrivning av utmaningarna samt bolagets planerade eller genomförda åtgärder för att hantera utmaningarna

### Bristande styrning i samhällsutvecklingen riskerar begränsa tillgängligheten till staden

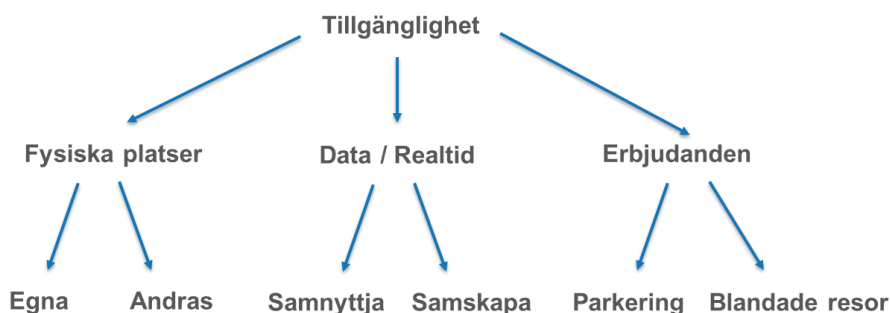
I samhällsutvecklingen vill staden skapa utrymme för en tätare stad där tidigare markytor som användes för parkering exploateras för bostäder, kontor och handel. Detta innebär att befintliga parkeringsplatser tas i anspråk samtidigt som utvecklingen ökar efterfrågan och behovet av tillgänglighet. Det vi ser i nuläget är att det tillkommande antalet parkeringsplatser inte möter efterfrågan i tid. Parkeringsplatser kommer att tas i anspråk av projekt innan de ersätts av andra parkeringsplatser och mobilitetstjänster vilket kommer att påverka tillgängligheten. Detta påverkar olika grupper på olika sätt i olika delar av staden. Exempelvis i innerstaden så påverkas handeln, på Lindholmen påverkas näringslivsutveckling och i evenemangsområdet påverkas besöksnäringen.

Parkeringsbolaget har inte tillgång till mark vilket innebär ett beroende av andra delar av staden för att skapa nya parkeringsytor. Samtidigt så saknar staden samsyn kring det gap som blir mellan försvinner och tillkommer. Detta leder till att vi inte kan ersätta det som tas bort tillfälligt i den omfattning som förväntas. Bristen av samsyn och osäkerheten kring hur utvecklingen för tillgängligheten ser ut leder till oro hos boende och näringsliv.

### Åtgärder

För att möta den osäkerhet vi ser för tillgängligheten i staden så har Parkeringsbolaget arbetat fram en tillgänglighetsstrategi. Tillgänglighetsstrategin vilar på tre ben. Det första benet är att i tillägg till egna platser även arbeta för att tillgängliggöra andra aktörers parkeringsplatser inom Parkering Göteborg. Den andra delen innebär att vi genom en ökad digitalisering kan optimera användande av våra och samarbetspartners parkeringsplatser där vi kan använda oss av att boende, verksamma och besökares behov uppstår olika tider. Det tredje benet innebär att vi utvecklar våra erbjudanden där vi utöver att säkerställa att vi har ett parkeringserbjudande även både synliggör och tillgängliggör erbjudanden för den blandade resan där bilen antingen inte används alls eller bara ändvänds en del av resan.

Med stöd i tillgänglighetsstrategin så ser vi att det går att möta behovet av tillgänglighet utan att behöva förlita oss på möjligheten att bygga egna platser.



## Skeppsbron – Parkeringsgaragets bidrag riskerar att gå förlorat i ny plan

Den osäkerhet som har skapats kring möjligheten att få bygga skeppsbrogaraget i dess tänkta utformning skapar osäkerhet kring tillgängligheten för både befintliga och tillkommande boende och verksamma på Skeppsbron.

Parkeringsbolaget saknar dessutom investeringsbeslut och vi vet inte vilka kostnader som kommer belasta bolaget kopplat till det omtag som nu pågår.

Den kostnad som man kan lyfta bort ur stadsutvecklingsprojektet som en konsekvens av att garaget skulle strykas ligger hos Parkeringsbolaget. Det finns osäkerhet kring hur mycket stadens kostnader i stadsutvecklingsprojektet skulle minska, men om det inte byggs kan det skapa ett underskott av tillgänglighet och en kostnad som kan behöva tas någon annanstans.

### Åtgärder

Parkeringsbolaget äger inte processen men bolaget arbetar för att medvetandegöra beslutsfattarna kring garagets roll för staden och parkeringsbolagets kostnader i projektet.

## Synen på data som strategisk resurs för staden

Framtidens mobilitet kommer drivas med fossilfria bränslen och data. Digitaliseringen ger oss möjligheter att på riktigt realisera visionerna om hållbara mobilitetslösningar. Denna data, som bland annat genereras av bolagets betal lösningar, blir en viktig resurs för staden in i den framtida stadsutvecklingen och en kritisk resurs som staden måste värdesätta tillgång till. Både för att kunna dirigera flöden i nutid, samt planera rätt för framtida stadsutveckling.

Det fokus som bolaget har haft på att digitalisera parkering och erbjudande innebär ett i nuläget gynnsamt läge. Om digitaliseringen inte prioriteras och bolaget saknar egen kunskap och tillgång till data så kan vi inte optimera och utveckla tjänster som stöder stadens stadsutveckling samt påverkan på ett mer hållbart resande (ex. kombinerad mobilitet).

### Åtgärder

Parkeringsbolaget arbetar intensivt med att säkra en digital strategi som ska skapa handlingsutrymme framöver. Bolaget arbetar för att medvetandegöra övriga aktörer i staden som har möjlighet att dra nytta av den data som genereras.

## Nya kundbeteenden ställer nya krav på organisationen

Kundernas förväntningar på bolaget ökar när bolaget exponerar sig i nya tjänster och erbjudanden. Dels som en del i att det allmänt ställs högre krav från kunder i samhället samt från den egna digitaliseringen. Dagens erbjudanden är uppbyggt på ett analogt tillvägagångssätt kring betalningar. Exempelvis är månads och årstillstånd konsekvenser av begränsningar i hantering av fysiska tillstånd. Detta accepteras inte längre av kunder som är vana att ta del av tjänster digitalt. Statiska erbjudanden försvårar dessutom utvecklingen av det hållbara resandet och den kombinerade mobiliteten.

Dessutom ser vi nya betalmönster där appen tar allt större andel av betalningarna. Tillgängligheten till de digitala betalningsalternativen är hög (99,9%) men konsekvenserna vid störningar är stora vilket ställer krav på en mer omfattande beredskapsorganisation.

Förväntan på återkoppling och viljan till ett individuellt erbjudande ökar vilket påverkar behovet av tillgänglighet till kundtjänst.

### Åtgärder

Strategiskt viktigt med en intern driftorganisation av den digitala infrastrukturen. Ny beredskapsorganisation och fokus på digital redundans på systemen.

### Behålla nyckelpersoner

I den högkonjunktur som vi befinner oss i så är det generellt svårt att rekrytera. Det är en utmaning men bolaget har vidtagna åtgärder vilket inneburit att vi lyckats säkerställa framgångsrika rekryteringar genom relationer och genom att fokusera på den ambition och syfte som ligger i uppdraget.

Den stora utmaningen ligger i att behålla nyckelkompetens. I detta arbete så är dagens bolagskultur en förutsättning för att kunna behålla nyckelpersoner. Den utvecklingsorienterade organisationen attraherar kompetens med stor efterfrågan på arbetsmarknaden. Att behålla nyckelpersoner är affärsstrategiskt för att kunna uppfylla vårt uppdrag.

### Åtgärder

Parkeringsbolaget arbetar aktivt med att synliggöra oss som en attraktiv arbetsgivare. Exempelvis aktiva i nätverk och sociala medier.

### Kommungränsen som ett hinder i arbetet med hållbart resande

I ägardirektivet har Parkeringsbolaget ett ansvar att stärka Göteborgs roll som regioncentrum. Ska Göteborg vara ett attraktivt regioncentrum måste tillgängligheten vara god. Tillgänglighet och mobilitet behöver definieras utifrån användarnas behov och där är inte kommungränsen relevant som avgränsning.

Detta blir särskilt tydligt i vissa snitt, exempelvis Göteborg/Mölnadal, där kommunerna bland annat beslutat att genomföra en gemensam upphandling av låncyklar. I Parkeringsbolagets ambitioner att arbeta för att stärka det hållbara resandet måste vi säkerställa att vi fortsatt kan arbeta för att kommungränserna inte ska vara oöverstigliga hinder i arbetet med det hållbara resandet.

### Åtgärder

Parkeringsbolaget har börjat utvärdera hur Göteborg/Mölnadal kan ses som ett naturligt gemensamt mobilitetsområde. Syftet är att följa människors resvanor med pendling in i och ut ur Göteborg. Genom att göra det enklare att parkera i Mölnadal är tanken att fler, på sikt, ska ta sig vidare med andra färdmedel till och från Göteborg. Bolaget har genomfört en undersökning som bland annat visar att 61 procent av de som använder Parkerings Göteborgs-appen i Mölnadal skulle kunna tänka sig att parkera bilen i Mölnadal och ta kollektivtrafiken in återstående bit till Göteborg.

### Utmaningar som inte behandlats vid ägardialogen

#### Anmälan till Konkurrensverket

Ett klagomål har lämnats in mot Parkeringsbolaget till konkurrensverket. Klagomålet rubriceras som gällande *Göteborgs stads konkurrensbegränsade utestängning*. De klagande (Easy Park och Inteleon) har under en längre tid uppvaktat bolaget och sedan en tid tillbaka också uttalat hotat med att gå till Konkurrensverket. Klagande menar att Parkeringsbolaget hämmar konkurrensen genom att inte ta in ytterligare betalnings-appar på kommunala ytor samt att Parkering Göteborgs närvaro i Mölnadal går utanför lokaliseringsprincipens regler.

Parkeringsbolaget kan absolut tänka oss att parkeringskunderna framöver ska kunna se, välja och aktivera sin parkering i olika digitala gränssnitt. Vi kommer också att vara öppna med att dela med oss av data för utveckling av nya hållbara tjänster. Men vår strategi ligger fast. Det är vi som äger relationen med kunden. Därför säger vi nej till tjänster som själva vill äga kundrelationen och där vi

2018-09-05

ser begränsade möjligheter till att tjänsten bidrar till mervärde för kunden eller det uppdrag vi har i staden.

Parkering är en kommunal angelägenhet och då innefattar detta även att kunna ta betalt för parkering. Dessutom stöds ett samarbete över kommungränsen av kommunallagen då en kommun, kan bedriva verksamhet som är av allmänt intresse för kommunens invånare även om verksamheten sker utanför kommungränsen.

### **Vidtagna åtgärder**

Juridisk expertis har arbetat tillsammans med bolaget för att sammanställa svar till konkurrensverket. Svaret beskriver bolagets verksamhet, bolagets syn på ägerandets samt svar på Konkurrensverkets frågor. Parkeringsbolaget har valt att göra ett omfattande arbete med svaret för att säkerställa att alla eventuella otydligheter belyses.