



Diarienummer: 0090/17

Handläggare: Berndt Sundström
Tel: 031-368 54 58
E-post: berndt.sundstrom@gshab.goteborg.se

Svar på punkt 3 i yrkande (KD), (M), (L), avseende tidplan inför kommande bokslutsdispositioner, Göteborgs Stadshus AB 2017-11-27.

Förslag till beslut i styrelsen för Göteborgs Stadshus AB

1. Förklara punkt 3 i yrkande (KD), (M), (L) besvarad.

Bakgrund

Vid styrelsemöte 2017-11-27 i Göteborgs Stadshus lämnades yrkande till ärende 7, ”Förslag till bokslutsdispositioner i Göteborgs Stadshus AB”.

Punkt 3 i yrkandet var att ge VD i uppdrag att inför kommande års bokslutsdispositioner återkomma med tidplan som medger ordinarie hantering avseende utskick, justering mm.

Ärende

Göteborgs Stadshus följer Stadens tidplan som beslutas i kommunstyrelsen respektive i kommunfullmäktige.

I tidplanen för 2017 rapporterar, per 2017-11-17, bolag/underkoncerner oktoberbokslut med prognos för helåret (Uppföljningsrapport 3) samt skatteberäkning. I Göteborgs Stadshus sammanställs därefter Uppföljningsrapport 3 för koncernen och förslag till bokslutsdispositioner. Förslag till bokslutsdispositioner bygger på beräkning för skattesamordning. Inför styrelsemöte 2017-11-27 distribuerades förslaget till styrelsen i Göteborgs Stadshus per 2017-11-24.

I tjänsteutlåtande (utfärdat 2015-12-07, diarienummer 1709/15) till kommunstyrelsen avseende ”Förslag till bokslutsdispositioner Göteborgs Stadshus 2015” fick Göteborgs Stadshus AB ett uppdrag att återkomma med förslag på process och tidplan för beredning av bolagskoncernens bokslutsdispositioner.

Uppdraget återrapporterades till Göteborgs Stadshus styrelse per 2016-06-13. Förslag på ”Process- och tidplan för beredning av boksluts- och vinstdispositioner” beslutades.



Bilaga B

Styrelsen 2017-12-06

Stadsledningskontoret utfärdade tjänsteutlåtande (utfärdat 2016-09-19, diarienummer. 1150/16) ”Redovisning av kommunstyrelsens uppdrag till Göteborgs Stadshus att återkomma med förslag på Process och tidplan för beredning av bokslutsdispositioner i Göteborgs Stadshus koncernen”. Kommunstyrelsen godkände tjänsteutlåtandet och beslutade per 2016-10-19 uppdrag (2015-12-16 §718) fullgjort.

Enligt processen och tidplanen, kommer det att, baserad på marsprognosen, upprättas en preliminär bedömning (i april/maj) av koncernbidragsmässiga bokslutsdispositioner som kommuniceras till Göteborgs Stadshus styrelse samt till berörda bolag. De preliminära bokslutsdispositionerna kan då ingå i bolagens budgetberedning. Vid större avvikelser i augustiprognosen revideras den preliminära beräkningen och kommuniceras till Göteborgs Stadshus styrelse och berörda bolag.

Göteborgs Stadshus rapporterade i Uppföljningsrapport 1 2017 (beslut i styrelsen 2017-05-08) följande: ”Koncernens samlade resultatprognos för 2017 indikerar ett behov av uttag från Göteborg Energi AB och Göteborgs Hamn AB på 35–50 % (13–28% utöver skatteuttaget om 22%) samt Higab AB på ca. 35% (13% utöver skatteuttaget om 22%) av resultatet efter finansiella poster”.

Göteborgs Stadshus rapporterade i Uppföljningsrapport 2 2017 (beslut i styrelsen 2017-10-02) följande: ”Koncernens samlade resultatprognos för 2017 indikerar ett behov av uttag från Göteborg Energi AB om 300 mnkr och Göteborgs Hamn AB om 100 mnkr vilket blir ca. 50 % (28% utöver skatteuttaget om 22%) av det prognostiserade helårsresultatet efter finansiella poster. För Higab AB beräknas behovet av uttag bli ca. 35% (13% utöver skatteuttaget om 22%) av resultatet efter finansiella poster. I Higabs resultat ingår reavinst vid försäljning samt även kostnader av motsvarande storlek avseende ett riktat uppdrag till Göteborgs Lokaler i Stadens budget 2017. För Liseberg AB beräknas ett uttag på 22%, således sker inget uttag utöver skatteeffekten.” Föreslagna bokslutsdispositioner (styrelsemöte 2017-11-27) överensstämmer i sin helhet med vad som rapporterades i Uppföljningsrapport 2.

Göteborg Stadshus bedömning

Göteborgs Stadshus gör bedömningen att de genomförda åtgärderna visar på att uppdraget i punkt 3 i yrkande (KD), (M), (L), ärende 7 Göteborgs Stadshus AB 2017-11-27, är besvarat.

Ekonomiska konsekvenser

Ärendet bedöms inte medföra några ekonomiska konsekvenser.

Olika Perspektiv

Yttrandet som lämnas i detta ärende berör svar på yrkande och bedöms inte medföra några konsekvenser för Barnperspektivet, Jämställdhetsperspektivet, Mångfaldsperspektivet, Miljöperspektivet eller Omvärldsperspektivet.



Bilaga B
Styrelsen 2017-12-06

Bilagor

1. Yrkande från (KD), (M), (L), avseende tidplan inför kommande bokslutsdispositioner, Göteborgs Stadshus AB 2017-11-27.

Göteborg den 27 november 2017
Yrkande (KD) (M) (L)
Ärende 7, Göteborgs Stadshus AB 2017-11-27

Förslag till bokslutsdispositioner i Göteborgs Stadshus AB 2017

Förslag till beslut

- 1) Ärendet återremitteras enligt nedanstående för att belysa variationen i utdelningsnivåer och de bolag som hanteras i en särskild ordning
- 2) Styrelsen håller extra sammanträde i anslutning till Kommunstyrelsens möte den 6 december för behandling av bokslutsdispositioner 2017.
- 3) VD får i uppdrag att inför kommande års bokslutsdispositioner återkomma med tidplan som medger ordinarie hantering avseende utskick, justering m m

Ärendet

Göteborgs Stadshus AB ska svara för resultatutjämning inom Göteborgs Stadshuskoncern. Av ärendet framgår att ett antal bolag lämnar koncernbidrag för att finansiera det av kommunfullmäktige beslutade koncernbidraget till Göteborgs Stad. Det framgår att olika bolag lämnar koncernbidrag i olika utsträckning, men vad som föranleder de olika nivåerna framgår inte. Vi anser att detta bör redovisas för att besluta ska kunna fattas. Är det lagkrav, bedömning av soliditet, framtida investeringar eller andra skäl som ligger bakom.

Det framgår också att Förvaltnings AB Framtiden och Liseberg AB hanteras i en särskild ordning, där beloppet som lämnas motsvarar det skattemässiga resultatet. Bolagen erhåller ett aktieägartillskott på 78 procent av beloppet åter. Det framgår inte av handlingen vad som föranleder den särskilda ordningen för dessa bolag.

Liseberg AB, som exempel är ett vinstdrivande bolag och bör kunna lämna koncernbidrag i samma utsträckning som exempelvis Göteborg Energi AB. Det bör motiveras varför Liseberg AB och Förvaltnings AB Framtiden ska tilldelas särskilda bidrag och även detta måste redovisas inför beslut.

Vi tycker att den tidsmässiga hanteringen av detta ärende är mycket otillfredsställande. Handlingen gjordes tillgänglig först under eftermiddagen den 24 november samtidigt som beslutet föreslås justeras omedelbart vid mötet den 27 november. Vi har vid tidigare föredragningar i ärendet framhållit vikten av att skillnader i utdelningsnivåer förklaras och motiveras.