



Protokoll (nr 7)

Sammanträdesdatum: 2025-12-04

Tid: 14:00-16:30

Plats: Selma Lagerlöfs Center, Selma Sal

Paragrafer: §

Närvarande

Ledamöter

Anna Siitam Wadman (MP) ordförande

Johanna Holmdahl (KD)

Tommy Söderberg (V)

Lejla Grebic (S)

Nicola Hesselén (M)

Ulla Adolfsson, Autism Distrikt Göteborg

Anne Lönnermark, Autism Distrikt Göteborg

Elisabeth Bramfors, Attention Göteborg

Christina Simonsson, FUB

Anders Andersson, Afasiföreningen & Strokeföreningen, ej närvarande

Lennart Lundin, Intresseföreningen för schizofreni

Jaana Laitala, NSPH Göteborg och Västra Götaland, ej närvarande

Ther Tomma, Synskadades riksförbund

Jonny Gustafsson, Göteborgs Dövas förening, ej närvarande

Marica Hall, RBU

Dennis Bokedal, Astma- och Allergiföreningen Göteborg

Övriga närvarande

Förvaltningsdirektör Michael Ivarsson

Utvecklingsledare Förenings- och organisationsstöd Christina Matsdotter

Nämndsekreterare Katarina Arnoldsdotter

Metodutvecklare Vendela Olausson

Verksamhetschef Christina Sundesten

Underskrifter

Ordförande

Anna Siitam Wadman (MP)

Justerande

Anne Lönnermark, Autism Distrikt Göteborg



§ 1

Mötet öppnas och presentationsrunda

Ordförande Anna Siitam Wadman (MP) hälsar alla välkomna och öppnar mötet.

§ 2

Fastställande av dagordning

Dagordningen fastställs med tillägg av en fråga från Synskadades riksförbund. Ulla Adolfsson ställer en fråga kring artikel om väktare på en Bostad med Särskild Service, BmSS då Göteborg skiljer ut sig i denna fråga i förhållande till andra kommuner. Anne Lönnermark ställer frågor kring uppdrag i budget 2026.

§ 3

Val av protokolljusterare

Anne Lönnermark väljs att jämte ordförande justera protokollet.

§ 4

Oklart från föregående möten

Ulla Adolfsson frågar om ärenden från nämndens senaste möte kan tas upp på rådet? Det handlar om två bordlagda frågor om nattarbete och ledsagning och lex Sarah-anmälningar. Frågorna föranleds av att det ej gjorts någon dragning i rådet. Frågorna flyttas till punkten övrigt.

Diskussion kring formaliafråga om att skriva ut namn i protokollet. Beslutats att Nämndsekreterare Katarina Arnoltdotter kontrollerar vad som gäller lagmässigt och återkommer.

§ 5

Återkoppling på frågor från organisationerna

- a. När förvaltningen har brukardialog och den enskilde har nedsatt kommunikation, går företrädare in då? Redovisning av verksamhetsutvecklare Vendela Olausson, se bildspel.

Christina Simonsson menar att det är viktigt med förberedelser inför



Protokoll (nr 7)

Sammanträdesdatum: 2025-12-04

brukardialogen, är det beaktat? Christina Simonsson nämner vidare samtalsmattan som ett bra hjälpmedel för kommunikation. Ingenting får strida mot personens vilja, det är mycket viktigt att säkerställa att personen förstår. Vendela Olausson menar att samtalsmattan är bra och att det är viktigt med olika sätt att kommunicera.

Ulla Adolfsson lyfter frågan om låg svarsfrekvens på enkäter i Bostad med särskild service/BmSS och Daglig verksamhet/DV när det gäller personer som har nedsatt kommunikationsförmåga eller som inte vill vara med.

Ulla Adolfsson frågar även om någon annan kan gå in som exempelvis förälder eller kontaktperson? Viktigt då att notera vem som svarar. Önskar få veta lite mer om hur det är så även dessa personers synpunkter tas tillvara. Hur tänker förvaltningen kring detta?

Vendela Olausson menar att det inte finns något bra svar. I brukarenkäten från Sveriges Kommuner och Regioner/ SKR är det den enskilde som svarar och med detta blir det ibland låg svarsfrekvens.

Ther Tomma menar att rekommendationerna som beskrevs gäller allmänt och att alla har nytta av förberedelser, inte bara för de som har svårt att kommunicera. Enkäterna är ibland svåra, man förstår inte oavsett. Viktigt att det är tydligt, hänvisar till språklagen där det framgår att myndigheter ska använda ett klart och tydligt språk.

Vendela Olausson håller med, viktigt med förberedelser.

Christina Simonsson menar att det är viktigt att den som ska svara på enkäten är förberedd. De som ska fråga måste också vara förberedda men det förutsätts ingå i arbetet.

Vendela Olausson beskriver exempel på bildstöd inför besök hos vårdcentral och att förvaltningen också arbetar med detta för att förbättra möjligheten till förståelse för brukaren.

- b. Har förvaltningen statistik på hur många avslag som görs? Kan det presenteras för rådet?

Frågan besvaras skriftligt och bifogas protokollet.

- c. Används tidsbegränsade beslut för personkrets 1?

Christina Simonsson önskar mer information kring tidsbegränsade beslut inom BmSS. Hur använder man sig av det, hur vanligt är det och tillägger att Inspektionen för vård och omsorg/IVO menar att det bara i undantagsfall ska vara



Protokoll (nr 7)

Sammanträdesdatum: 2025-12-04

tidsbegränsade för personkrets 1 i LSS. Christina skulle inkomma med mer specificerad fråga innan förvaltningen svarar.

- d. Har förvaltningen statistik på hur många som vill byta BmSS eller DV?
Ulla Adolfsson efterfrågar statistik om hur många som vill byta och hur många som faktiskt har fått byta? I materialet står endast hur många som ville byta men inte hur många som fick det. Har det blivit någon förändring för tidigare har det varit mycket svårt.

Dennis Bokedal menar att presentation av statistik ofta väcker fler frågor och att det hade varit bra att få ta del av kvartalsrapporten för analys. Många vill exempelvis ha BmSS men det som kunde uttydas var att det oftare beror det på den sökande och inte förvaltningen om man inte fick BmSS. Dennis Bokedal menar att man här kanske skulle stödja brukare att vilja ha BmSS. När det gäller ledsagning enligt Socialtjänstlagen/SOL så har avslagen ökat mycket. Vad är grunden till förändringen, rättspraxis, för lagen är ju inte ändrad?

Kommenterad [KA1]: Även denna mening kan vara svår att tolka, vilken ökning var 100%?

Kommenterad [CM2R1]: Jag tror ökningen handlar om avslag.

Michael Ivarsson ställer förståelsefråga kring detaljnivån i frågorna då rådet är tänkt som ett möte mellan politiken och organisationerna.

Ulla Adolfsson menar att det är en bra fråga. Det vore välkommet med mer dialog med politiken men för att kunna ställa frågor behöver vi organisationer grundinformation och då det förvaltningen som kan tillhandahålla den.

Anna Siitam Wadman menar att politiken är beroende av förvaltningens kunskap för att kunna svara.

Ulla Adolfsson återkommer till frågan om möjlighet att kunna flytta till annat BmSS och beskriver att det inte alltid varit möjligt men om det nu görs så är det väldigt viktig information.

Ther Tomma menar att syftet med detta råd är att politiken ska lyssna på rörelsen och då behöver vi organisationer i vår tur information och fakta för att exempelvis visa på att avslagen ökat gällande ledsagning. Ther Tomma menar vidare att på tre, fyra år så är det alarmerande siffror, ökning på avslag och delavslag. Nämner procent. Helavslag har ökat med 33%. Ther Tomma vill att man tittar på detta och vad det handlar om och vill slå larm. Något har gått snett.

Nicola Hesselén menar att som vi politiker inte kan agera i rådet utan mer lyssna, ta med oss frågor och sedan agera i nämnden.

Johanna Holmdahl håller med, politiken ställer frågor i rådet för att få information. Nackdelen med skriftliga svar är att det blir svårt att få till dialog



Protokoll (nr 7)

Sammanträdesdatum: 2025-12-04

och att det ofta skapar fler frågor.

Dennis Bokedal menar att i det här rådet bygger mycket på fakta inför beslut vilket bara förvaltningen kan svara på. I Göteborgs Råd för Funktionsrätt är det inte riktigt på samma vis utan snarare strategiskt. Förstår att det blir mycket jobb för förvaltningen men det är viktigt. Som representant här, agera och skriv till politiken.

Michael Ivarsson förtydligar att hans fråga endast handlar om relationen mellan nämnden, rådet och förvaltningen. Förvaltningen hjälper till med det som nämnden önskar.

Elisabeth Bramfors tillstyrker mycket som sagts om att rådet är ett tillfälle till dialog mellan alla. Vad är gränssättningen, det kan vi prata mer om men medskick är att vi verkligen behöver detta råd.

§ 6

Information och dialog om förslag från Kommunfullmäktige om att boende på bostad med särskild service får åka gratis i kollektivtrafiken

Michael Ivarsson meddelar att Stadsmiljöförvaltningen inte kunde inte närvara idag men att de önskar dialog och vill återkomma.

Anne Lönnermark önskar få lite mer information och underlag inför det mötet.

Michael Ivarsson svarar att det är Stadsmiljöförvaltningen som kommer att presentera och att Förvaltningen för funktionsstöd meddelar Stadsmiljöförvaltningen om behovet att tillhandahålla information och material i tid inför sin dragning så organisationerna kan förbereda sig.

§ 7

Information och dialog om förslag till nytt hälso- och sjukvårdsavtal med tillhörande överenskommelse

Verksamhetschef Utföraravdelning Nordost/Sydväst Christina Sundesten, se bildspel

Dennis Bokedal menar att det inte går att säga något om detta då ingen information skickats ut innan, tolkar det som enbart information.



Protokoll (nr 7)

Sammanträdesdatum: 2025-12-04

Johanna Holmdahl frågar vilka utmaningar förvaltningen kan se, gör vi en förflyttning? Det finns ju utmaningar som exempelvis hur vi utbildar vår personal så vi kan genomföra tänkt förflyttning.

Christina Sundesten svarar att det finns en arbetsgrupp i förvaltningen som arbetar med frågan utifrån både personcentrerat och familjecentrerat perspektiv. Förvaltningen måste samordna med både kommunens och regionens primärvård. Den stora frågan är hur vi ser på patienten/brukaren. Det behövs en förändrad syn och en förståelse för att personer är specialister på sig själva.

Ulla Adolfsson efterfrågar var avtalet kan hittas och när sista dag är för att inkomma med synpunkter.

Christina Sundesten svarar att ärendet ska upp i januari så inom några veckor.

Lennart Lundin frågar om kommunikation mellan olika huvudmän?

Christina Sundesten svarar att samverkan ska ske i frågor som är bäst för den enskilde. Det ska göras men det är fortfarande många svårigheter i detta. Samverkan och samarbete framhålls. Det finns exempelvis Samordnad Individuell Plan/SIP där det ska vara informationsöverföring.

Lennart Lundin frågar om informationsöverföring och hur kommunen ser på journalförening?

Christina Sundesten svarar att det hade varit bra med ett gemensamt journalsystem. Christina Sundesten menar vidare att när vi skriver i olika system så kan det bli svårt. Patienter kan själva läsa sin journal på 1177 men inom kommunen finns inte samma möjlighet.

Nicola Hesslerén menar att ordet personcentrerad kan vara svårt att förstå. Christina Sundesten menar att det är det ord vi har och använder.

Elisabeth Bramfors tackar för dragning och menar att det är bra att avtalet skickas ut. Elisabeth frågar vidare om det gjorts någon riskbedömning? Här det tagits hänsyn om brukaren exempelvis är analfabet?

Christina Sundesten svarar att hon inte sett någon riskbedömning. Förvaltningen får återkomma i den frågan. Om man inte kan läsa så ska kommunen ge möjlighet att tillhandahålla informationen på något annat sätt.

Marica Hall framhåller vikten av kunskap och utbildning hos de som ska jobba i det nya systemet. Marica beskriver att många av föreningens medlemmar blir skickade till vanliga vårdcentralen där man enligt Marica inte har kunskap om funktionsnedsättningar eller funktionshinderfrågor.



Protokoll (nr 7)

Sammanträdesdatum: 2025-12-04

Johanna Holmdahl menar att frågan kring kunskapsnivå inom vården är något som drivits i delregionala möte mellan presidier. Det har ökat kunskapen och förståelsen för villkoren hos respektive huvudman. Johanna Holmdahl nämner också "Kokboken".

Christina Sundesten beskriver att det finns vårdcentraler som har specialkunskap/uppdrag.

Ulla Adolfsson tackar för att denna fråga lyfts. Den har drivits av organisationerna i många år.

Dennis Bokedal informerar om att frågan om kompetenshöjning drivits i funktionshinderrådet Västra Götalandsregionen där beslut tagits i frågan.

§ 8

Paus

§ 9

Information och dialog om utvärdering av rådets möten

Nämndsekreterare Katarina Arnoldsdotter, Se bildspel.

Ulla Adolfsson menar att allt som förvaltningen ansvarar för som rör personer med funktionsnedsättning är av intresse. Det finns ju också andra förvaltningar i staden där verksamheten påverkar.

Anna Siitam Wadman menar att organisationerna gärna får göra inspel i denna fråga.

Nicola Hesselén menar att politiken kan bli bättre på att ställa frågor till organisationerna.

Det har under året varit färre arbetsgrupper jämfört med tidigare. Anna Siitam Wadman beskriver varför det varit få och att det kan skapas fler 2026 om rådet så anser.

Anne Lönnermark tror att svaren från utvärderingen illustrerar att det är otydligt för när vi är remissinstans och när vi bara kommer med input. Det behövs tydlig information när det är remissvar det gäller.

Ther Tomma håller med, det behövs en försiktighet vid användandet av ordet remiss som i sig är väldigt formellt. Något helt annat än att sitta här och på sittande möte svara på olika saker. Om det handlar om remissvar så behöver det tydligt framgå.

Johanna Holmdahl menar att det behöver tydliggöras om rådet är remissinstans vilket är väldigt sällan. Det är oftast Göteborgs Råd för Funktionsrätt/GRF som svarar på remisser.



Protokoll (nr 7)

Sammanträdesdatum: 2025-12-04

Dennis Bokedal menar att det i GRF tydligt framgår om det handlar om remissvar och då är politiken inte med i beslutet.

Anna Siitam Wadman menar att hennes bild är att rådet har fått inkomma med synpunkter när förvaltningen ska svara på remisser och där synpunkterna lyfts in.

Dennis Bokedal menar att det är så det ska göras - skriftligt föra in våra synpunkter. Handlar om kommentarer till förslagsställare till nämnd.

Marica Hall menar att det är viktigt med utbildning för att förstå syfte med rådet och hur det är tänkt att fungera.

Elisabeth Bramfors menar att upplägget med cafédialog varit bra. Viktigt att vi ledamöter får information i tid, det finns utrymme för förbättringar. Alla behöver tänka på att nämna våra namn och vad vi representerar.

Ulla Adolfsson framför önskemål om att få avidentifierad information om Lex Sarah och Lex Maria samt IVO-anmälningar för att få information om vad som behöver förbättras. Det är bättre att vi ledamöter får informationen inom ramen för rådet i stället för som nu via media.

Nämndsekreterare Katarina Arnoldsdotter informerar om att anmälningar från förvaltningens socialt ansvariga samordnare/SAS ligger helt avidentifierade under nämndens handlingar på nätet.

§ 10

Information och dialog om bidrag till civilsamhällets organisationer inom funktionshinderområdet 2026

*Christina Matsdotter Utvecklingsledare Förenings- och organisationsstöd,
Verksamhetsområde Förebyggande Utföraravdelning Nordost/Sydväst*

Nicola Hesselén frågar om att det inte är någon anhörigförening som har sökt bidrag denna omgång? Det är en grupp där många behöver ha stöd.

Christina Matsdotter svarar att föreningen Anhörig Göteborg brukar ansöka men har själva valt att inte söka föreningsbidrag för 2026. De använder i stället egna medel från tidigare ansökningar.

Christina Matsdotter beskriver att den totala bidragsramen består av verksamhetsbidrag på 37 349 000 kronor, 500 000 kronor i utvecklingsbidrag, 700 000 kronor för det nya bidraget Tillfälligt aktivitetsbidrag funktionshinder samt att förvaltningen föreslagit att reservera 1 885 000 kronor som tidigare varit för Klubb Vega inom Tre stiftelser.

Johanna Holmdahl menar att det är intressant med det nya bidraget Tillfälligt aktivitetsbidrag funktionshinder och undrar hur informationen har gått ut?



Protokoll (nr 7)

Sammanträdesdatum: 2025-12-04

Christina Matsdotter beskriver att informationen efter beslut i nämnden dels kommer att läggas ut på stadens hemsida för föreningsbidrag där information om alla förvaltningars föreningsbidrag är samlad, genom kontakter med samtliga handläggare i staden samt genom Göteborgs föreningscenter. Tips på fler förslag mottages tacksamt.

Anne Lönnermark frågar om bidragsramens uppräknings. Hur mycket har den räknats upp inför 2026?

Christina Matsdotter svarar att indexuppräknings av föreningsbidragsramen är densamma som för nämnden. För 2026 är indexuppräknings 3%, för 2025 var det 0,2%.

Dennis Bokedal nämner att procentsatsen för 2024 var högre.

Christina Matsdotter svarar att tidigare höjningar inte var kopplade till beslut om indexering utan beslut togs från år till år. Indexuppräknings beslutades genom stadens budget för 2024 där Nämnden för funktionsstöd fick i uppdrag att årligen indexera upp bidragen till funktionsrättsrörelsen med prisindex för kommunal verksamhet. Nämnden har sedan dess indexeringen inskriven i nämndens anvisning för föreningsbidrag till civilsamhällets organisationer inom funktionshinderområdet.

Dennis Bokedal frågar om det nya bidraget Tillfälligt aktivitetsbidrag funktionshinder ska tas ur samma pott som övriga bidrag?

Christina Matsdotter svarar att det inte gör det utan att förvaltningen tillförs de medlen från 2026. Det har tidigare legat under kommunstyrelsen och hanterats av Göteborgs Råd för Funktionsrätt.

Anna Siitam Wadman frågar hur föreningarna tycker att det fungerar att söka?

Anne Lönnermark menar att det nuvarande digitala ansökningssystemet har inneburit en stor förbättring jämfört med tidigare. Det är ganska enkelt. Det är dock många dokument som ska läggas in på olika delar av ansökan.

Dennis Bokedal menar att det från politiskt håll läggs yttrande om att dokumentation måste skärpas. Det ska utredas, utredas och utredas. Om en eller två missköter sig blir alla drabbade.

Elisabeth Bramfors tillstyrker och tackar för att bidragen finns och att de går att söka.

Christina Matsdotter kompletterar med att föreningar kan lägga in sin information på föreningens kundbild i systemet. Det gör att även andra förvaltningar kan se deras dokumentation om föreningen skulle vilja söka andra bidrag. Det förvaltningen för funktionsstöd begär är att dokumentationen även läggs in kopplat till själva ansökan för att samla handlingarna på ett ställe. Det underlättar förvaltningens handläggning genom att man inte behöver bläddra mellan olika sidor i systemet.



§ 11

Övrigt

- Frågor om ledsagningsstatistik välkomnas och kommer tas upp nästkommande råd.
- Information om nästa års mötesdatum, inklusive att höstens första möte kommer att vara digitalt på grund av att Selma sal ska användas som vallokal. Rådets andra och tredje möte under hösten kommer därför i stället vara fysiska på Selma Lagerlöfs torg i Selma sal
- Årets första råd 2026 är den 29 jan – i Selma sal
- Tema och cafédialog under 2026 kommer bland annat ta upp valet och budget
- Ther Tomma önskar information om Lex Sarah utförandedel ledsagning. Läst handlingsplanen och brukarperspektivet behöver fås in då det saknas helt och hållet. Träff med Synskadades riksförbund/SRF i februari. Kommer att lyfta detaljfrågor som avsikten är att minska på PAN-anställningar vilket SRF tycker är lite oroande. Ther Tomma menar, på fråga från ordföranden, att frågan kan sparas till senare. Den behöver inte tas på första mötet.
- Ther Tomma informerar vidare om att avsikten att skicka en skrivelse till politiken om ledsagning och efterfrågar kontakt om det finns frågor eller oklarheter i ärendet.
- Johanna Holmdahl påminner om en tidigare dragning på rådet och Anna Lifjorden dragning på nämnden där det framkom att förvaltningen har resurser nu men att det hade varit rörligt tidigare. Om det inte framkommer tillräcklig information på nästa rådsmöte så kanske Anna Lifjorden kan komma till rådet och göra samma dragning.
- Ulla Adolfsson informerar att tidningarna Arbetet och Kommunalarbetaren haft artiklar kring att förvaltningen tagit in väktare. Alla kommuner har fått frågan, 200 har svarat. Göteborg sticker ut. Ulla Adolfsson menar att Autism Distrikt Göteborg anser det otroligt allvarligt. Det finns ju IVO-anmälningar på detta. Under hela tiden rådet har funnits har detta skett men vi har aldrig fått information om detta.
- Michael Ivarsson svarar att med anledning av mediabilden så gjordes en redovisning om hur förvaltningen använder väktare på nämnden. Det är i undantagsfall och det vi måste beakta är att förvaltningen är störst i Sverige vilket gör att vi sticker ut. Väktare får aldrig användas som en personalinsats gentemot brukare utan enbart för att skydda personal och brukare. Förvaltningen behöver titta på vilka larm som registreras, det kan även ingå i ronder av fastigheter i de siffror som presenterats.
- Ulla Adolfsson menar att de får återkomma i frågan. Något positivt, uppdraget i budgeten att rättspraxis ska vara en miniminivå och inte ett tak. Vi ser fram emot hur detta ska implementeras.



Protokoll (nr 7)

Sammanträdesdatum: 2025-12-04

§ 11

Mötet avslutas

Ordförande Anna Siitam Wadman menar att på den positiva slutklämmen tackar hon så mycket för året och påminner om att gärna skicka in frågor.