



Dnr 0151/22

Dagordning arkitekturutskottet

Sammanträdesdatum: 2022-03-30

Tid: 10:00–11:00

Plats: Skype

Närvarande

Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande)

Birgitta Lööf, strategiska

Lena Larsson, bygg

Mattias von Geijer, bygg

Jonas Uvdal, plan

Övriga närvarande

Greta Faxberg, strategiska (protokoll)

PLAN

1. Tid: 10:00 – 10:40

Gestaltning F2, Masthuggskajen

Föredragande: Greta Faxberg

EC: Alexander Danilovic

Fråga

Gestaltningen i det vinnande förslaget har ändrats och tidigare inblandade i projektet har uttryckt en oro för att de kvaliteter som förslaget vann på är på väg att arbetas bort. Inför fortsatta möten med arkitekterna anses det finnas ett behov av att diskutera hur stora förändringar tävlingsförslaget tål. I senaste bearbetningen har byggnadens fyra håltagningar per våningsplan (normalplan) ändrats till tre håltagningar vilket ändrat proportionerna. I stället för det vinnande förslagets bronsplåtar föreslås istället ett blindglas för infästning av vägg i fönstret. Fasaden som tidigare haft ett relativt slätt uttryck med ett löpskift längs hela fasaden har getts en mer kraftfull rusticering där teglet murats ömsom i löpskift, ömsom i stående rullskift. Vartannat skift är förskjutet i djuplek vilket ger ett "krattat" utseende.

Dnr 0151/22

Dagordning arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2022-03-30**Diskussion**

Bronsplåtarna fungerade i den tidigare versionen som ett slags smycke och det uttrycks en förståelse för att de kan saknas. Att bottenvåningen får ett uttryck som tydligare skiljer sig från de övre våningarna ses positivt på, detta skulle eventuellt kunna ske genom det som arkitekterna kallar för "krattningen". Denna grövre rusticering kan å andra sidan eventuellt bli för framträdande om den appliceras på hela byggnaden då det varierade materialet med en slät utformning också kan anses vara en del av förslaget och något av byggnadens clou.

Den nya fönstersättningen kan ge huset proportioner som påminner mer om ett kontorshus än ett bostadshus då det mer horisontella uttrycket påminner mer om fönsterband än enskilda fönster. Det kommer definitivt ge en annan karaktär med färre, längre hål i mur och än så länge är det oklart om det kommer vara positivt eller negativt. Vi behöver se mer detaljerade bilder på förslaget för att kunna utvärdera detta. Lösningen med blindglas i fönsterpartierna ställer sig utskottet mycket tveksamma till då det är en lösning som sällan blir bra. Terrasseringarna på byggnadens övre våningsplan anses vara ett tillskott, så även de som ligger på våning 2 och 3 mot Första Långgatan.

Rekommendation

Utskottet kan inte rekommendera lösningen med blindglas. Skall man göra täta partier skall det göras enligt tävlingsförslaget. Den terrass som tidigare legat på våning 2 och 3 ut mot Första Långgatan anses ge stora kvaliteter till gatulivet och bör inte arbetas om till att bli en terrass. Terrasser med kantbalk och pelare är ett fint motiv som är välgörande för huset. Att takvåningarna fått fler terrasser anses positivt.

Det är viktigt att bearbetade förslag i tävlingsförfaranden inte rör sig för långt ifrån ursprungligt, vinnande förslag, utan att det är det troget. De delar som pekats ut som vinnande kvaliteter skall finnas kvar, övriga ändringar bedömer vi från ärende till ärende. Förslaget F2 är fortfarande långt ifrån klart, men de förändringar som görs skall förankras med AU.

Tid: 10:40 – 11:00**AU-diskussion**

Samtliga medlemmar i AU tar ansvar för att ärenden kommer in från de respektive avdelningarna. Anmälan av ärenden sker med fördel fredagen innan AU. Om det fortfarande finns tid att fylla skickar Birgitta ut en påminnelse på måndag eller tisdag samma vecka som utskottet har möte för att vi skall kunna fylla på med ärenden.

En påminnelse om att forumet AU finns bör gå ut till enhetscheferna för varje avdelning. Positivt om även dessa påminner medarbetarna om att vi välkomnar ärenden av alla slag.