

Dnr 0151/22

Dagordning arkitekturutskottet

Sammanträdesdatum: 2022-06-01

Tid: 10:00–12:00

Plats: 4011 Linnéstaden & Teams

Närvarande

Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande)

Birgitta Löf, strategiska

Astrid Bäckman, bygg

Mattias von Geijer, bygg

Jonas Uvdal, plan

Övriga närvarande

Greta Faxberg, strategiska (sekreterare)

Anders Dahlgren, plan

Anna Samuelsson, plan

Mary Halvordsson, bygg

Maria Sjöberger, EC plan

Johanna Hedenskog, NCC

Åsa Vernersson, NCC

Jörgen Ljungberg, Jernhusen

Philip Hedberg, Krook & Tjäder

PLAN

1. Tid: 10:00 – 10:30

Planbesked för bostäder och verksamheter vid Redegatan (Älvsborg 178:4) inom stadsdelen Älvsborg

Föredragande: Anders Dahlgren & Anna Samuelsson

EC: Maria Sjöberger

Frågor

Hur passar förslaget in i stadsbilden? Enligt programmet är en exploatering på runt fyra våningar lämplig. Är det för trångt för att skapa lägenheter och gårdar med goda kvaliteter avseende solljus, växtlighet mm? Bör transformatorstationen på intilliggande fastighet finnas med i ansökan? Hur ska man förhålla sig till villan, byggd 1907, som utpekats som bevarandevärd i programmet?

Diskussion

Förslaget behöver bearbetas utifrån det program som tagits fram för området. Trots att transformatorstationen inte ingår i fastigheten som skall utvecklas kommer den behöva finnas kvar då den försörjer stora delar av staden. Därmed behöver den finnas med i en planansökan. Vidare har villan på fastigheten pekats ut som värdefull i programmet, det innebär att den behöver finnas kvar och tas hänsyn till i ett förslag

Dnr 0151/22

Dagordning arkitekturutskottet

Sammanträdesdatum: 2022-06-01

på tillkommande bebyggelse. Programmet pekar också ut att en lämplig exploatering i området är fyra våningar, i nuvarande förslag föreslås 6 våningar på den plats där villan står vilket inte kan anses lämpligt

Rekommendation

Utskottet bedömer fortsatt att området är lämpligt för en planprövning men inte enligt inlämnat förslag. Förslaget måste arbetas om med hänsyn till programmet för området där man tar villans bevarande i beaktande, att man arbetar med en sammanhållen exploatering på max 4 våningar samt att man visar [hur](#) transformatorstationen ska hanteras för att få en helhetsbild över förslaget.

2. Tid: 10:30 – 11:00**AU-tid****Föredragande:** alla**BYGG****3. Tid: 11:00 – 11:30****Bygglov för Park Central, Gullbergsvass 703:49****Föredragande:** Mary Halvordsson m fl**EC:** Johan Hagsgård (frånvarande)**Fråga**

Gestaltning efter parallellt uppdrag. Hur ställer sig AU till den fortsatta bearbetningen av förslaget?

Diskussion

Positivt att förslaget tar hand om husets femte fasad, taket. Förslagsställaren säger att huset är för människor – allmänheten kommer dock ej upp på taket vilket var låst enligt detaljplanen. Taket hanterar en del av grönytan i området, samt dagvatten, vilket är positivt. En mockup på det screenprintade glaset kommer enligt förslagsställaren tas fram efter sommaren, något som ses positivt på. När en mockup finns ser utskottet gärna resultatet. Sockeln i granit upplevs inte helt proportionerlig till den övre delen av sockeln i tegel. Diskussioner har förts med Trafikverket om den östra fasaden som upplevs sluten. Ett bygglov på denna fasad finns redan. Över lag är utskottet positiva till förslaget som förhåller sig troget till det förslag man vann på.

Rekommendation

Man har på ett föredömligt sätt hållit sig trogen till tävlingsförslaget. Den strama och exakta arkitekturen är fortsatt väl omhändertagen, något som behöver hållas i hela vägen genom projektering och ett genomförande. I ett bygglov anser utskottet att de viktiga stomsnitten ska finnas med. Ett separat skyltprogram bör finnas och inte ingå i bygglovets.