



Dnr 0151/22

Dagordning arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2022-06-22

Tid: 10:00–12:00

Plats: Microsoft Teams och 4036, Gamlestaden, SBK

Närvarande

Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande)
Birgitta Löf, strategiska
Astrid Bäckman, bygg
Mattias von Geijer, bygg
Jonas Uvdal, plan

Övriga närvarande

Greta Faxberg, strategiska (sekreterare)
Lena Larsson, bygg
Niklas Källqvist, bygg
David Saand, Link arkitektur
Björn Vestlund, Link arkitektur
Daniel Holmén, Elof Hansson
Disa Pettersson, Plan
Peter Sipari, TK
Carl Röynstrand, TK
Malin Mirsch, Systra
Parasto Pour Heydari, Systra
Dennis Schakel, Systra
EC Åsa Lindborg, Plan
Moa Andren
Tove Fågelström
Niklas Bjelksäter

BYGG

1. Tid: 10:00 – 10:30

Masthuggskajen, F2, fastighetsbeteckning Masthugget 28:11, 28:9

Föredragande: David Saand, Björn Vestlund (Link), Greta Faxberg, Lena Larsson (SBK). **Bygglovhandläggare** Niklas Källqvist

EC: Alexander Danilovic, Pia Hermansson, EC bygglovhandläggare

Fråga

Genomgång av det uppdaterade och utvecklade tävlingsbidraget. Ambitionen är att söka bygglov efter sommaren och innan dess vill Link & beställaren ha utskottets kommentarer på arkitektur, gestaltning osv.

Dnr 0151/22

Dagordning arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2022-06-22**Diskussion**

Tävlingsteamets intention med förslaget är en arkitektur som ger den gamla hamnstaden Göteborg en internationell prägel där förebilderna är städer som t ex Rotterdam eller New York. De tre grepp man jobbat med är de stora fönstren som ger panoramavy över hamnen, den uppglasade bottenvåningen som bjuder in staden, samt ett avslut med utsikt. Teglet som kulturbärare blir viktigt, likaså en rationell och avskalad materialpalett. Utskottet lyfter en oro kring att det valda teglet eventuellt kan upplevas som något mörkt, en ljus fog blir nödvändig för att tona ned det. Ett rödare tegel hade kunnat vara välgörande för stadsbilden, samtidigt som ett mörkare tegel, otraditionellt för Göteborg, också kan vara ett intressant inslag. Kan man på något annat vis än genom tegelkulören jobba med värme och ljus i fasaden? Skulle man på något vis kunna jobba mer med kronan för att ge den ett annat avslut än det som idag kan upplevas som något avhugget? Någonting händer med proportionerna när man arbetar med tre perforeringar per fasad istället för fyra – husets vertikala strävan avbryts och det känns lite tillplattat, detta förstärks eventuellt av den rakt avkapade kronan. Plåtarna som föreslås (Weathered brass) är mörka och kommer mörkna ytterligare med tiden – är det rätt grepp? Hur får man som göteborgare ta del av denna byggnad om man inte bor i den?

Rekommendation

Utskottet uppfattar att materialet kan upplevas som något mörkt. Ett fullskaleprov på platsen rekommenderas. Ett förslag är att jobba vidare med plåtarna, kanske på ett liknande sätt som man gjort på Strömkajen i Stockholm där man lappat ihop plåtar vilket skapar en reliefverkan och ett liv i materialet. Proportioneringen med tre perforeringar istället för fyra är inte lika bra men acceptabel. Utskottet ser gärna en fortsatt bearbetning av avslutet mot himlen. Ett samlat grepp kring samtliga plåtarbeten kommer bli viktigt, så även hur man arbetar med de indragna entréerna som skulle kunna bli en otrygg och ofräsch plats om de inte utformas rätt.

PLAN**2. Tid: 10:30 – 11:00****Rävebergsvägen 100, fastighetsbeteckning Angered 83:2****Föredragande:** Disa Pettersson**EC:** Åsa Lindborg**Fråga**

Ett mycket större värmeverk föreslås. Påverkan för gestaltningen på området?
Rävebergsvägen är en lövgrönskande dalgång med storskaliga lägre byggnader. Mycket större skala, en volym om +30,0 m höjd och ca 50 x 50 m i bredd/längd ska komplettera befintligt verk. Skorsten om 60 – 100 meter. Närhet till grundskola, vissa bostadsområden på avstånd och som är på ca +45,0 högre marknivå än värmeverket. Även ett par bostadsfastigheter intill som är på +25,0 m högre marknivå än värmeverket.



Dnr 0151/22

Dagordning arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2022-06-22**Diskussion**

Om nybyggnaden förläggs i det norra läget kan man undvika stora bergsprängningar, men det södra läget är bättre i förhållande till övrig bebyggelse där volymen kan ta stöd i kullen bakom. Utskottet anser att skorstenen bör uppföras i ett ljust och lätt material, t ex liknande skorstenen på Rosenlundsverken, alternativt en corten eller annat material som har en lättare materialitet, då en skorsten i betong riskerar att bli alltför kraftig. En ljus kulör som smälter samman med himlen kunde vara välgörande i och med höjden som anges. Skall man jobba med rusticerande material och industrikänsla? Skall man jobba med pedagogik genom transparens och uppglasning? Oavsett läget anser utskottet att uppförandet av en ny byggnad på denna plats skall föregås av en kvalificerad gestaltningsprocess.

Rekommendation

Utskottet rekommenderar det södra läget trots bergskärningarna som kommer behövas. En kvalificerad gestaltningsprocess behöver genomföras i tidigt skede.

OBS: ANGE ALLTID FASTIGHETSBETECKNING**BYGG****3. Tid: 11:00 – 11:30****Bygglov för kommande utveckling av Frihamnen och piren, fastighetsbeteckning LUNDBYVASSEN 736:168**

Föredragande: Astrid Bäckman (bygg), Moa Andren och Tove Fogelström från AndrenFogelström.

EC: Jessica Aunell

Fråga

Hur ser vi på den kommande utvecklingen av pirspetsen gällande kvartersstrukturer, höjder och gestaltning?

Diskussion

Ett fint förslag med en sammanhållen gestaltning. Området domineras av loftgångsbebyggelse med en pelarrad i ytterkant – förslaget med den inflyttade pelaren är en subtil ändring som skapar ett fint, väderskyddat läge för de boende, precis vid entréerna till bostäderna, något som utskottet uppskattar. Det hade kunnat vara intressant att se en annan typ av arkitektur men det är inte en nödvändighet för platsen. Arbetet med tågspåret som diagonalt och sedan upprätat stråk genom området är ett fint grepp, när den rätar upp blir kvarteren strama och strukturalistiska – är det rätt grepp eller skulle man kunna jobba med en annan typ av knäckning av gatan och skapa mer dynamiska kvarter även längre ut på piren? Kan stråket röra sig genom kvarteren? Kan det ligga kvar på utsidan av dem men ramas in av bebyggelse i den södra änden av piren, längs med kajkanten? Viktigt att förstå det vindutsatta läget. Det kommer bli viktigt att arbeta med pirens avslut, samt att arbeta med det som händer mellan kvarteren. Utskottet ställer sig positiva till arbetet med gavelmotiv.

Dnr 0151/22

Dagordning arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2022-06-22

Rekommendation

4. Tid: 11:30 – 12:00

Projektering Arkitektbron

Föredragande: Peter Sipari, TK, Carl Röynstrand, TK, Malin Mirsch, Systra, Parasto Pour Heydari, Systra, Dennis Schakel, Systra

EC: --

Fråga

Avstämning utformning (AU enda instans, ej bygglov)

Diskussion

På tidiga renderingar har bron en tunnare bärning, stora maskor i stängslet och landar rakt ned på Sahlgrensngatan mellan pollarna. Behöver balken vara så här tjock eller kommer man kunna smalna av den något? Skulle man kunna arbeta tillbaka att bron landar mer rakt på gatan, mellan pollarna, än i kanalmuren? På så vis hade bron annonserat sig med mer tydlighet och den skillnad som nämns i gestaltningsprogrammet (mellan park- och stadssida) hade ytterligare förstärkts.

Maskornas täthet och storlek kommer vara viktig – kanske hade en betydligt större maska varit välgörande för att undvika en känsla av Gunnebostängsel? Eventuellt är sträckmetall inte rätt material för platsen. Hur hade förslaget sett ut med ett pinnaräcke som anknöt mer till övriga broar i Göteborg och gav en större läsbarhet av materialet på håll? Om man fortsätter med sträckmetallen bör den antagligen få en tydligare identitet och efterlikna mer en knypplad spets än vara helt symmetrisk.

Rekommendation

Utskottet är liksom tidigare mycket positiva till gestaltningen av bron och rekommenderar att fortsatt arbete hanterar maskornas utseende, täthet och storlek. Eventuellt bör man utreda om bron skall ha en annan räkestyp. Vidare önskar utskottet se en bearbetning av hur bron landar mellan pollarna på trottoaren, snarare än nedanför trottoaren. Även lösning av stensättningen vid brofästet bör säkerställas.