

Dnr 0151/22

Protokoll arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2022-03-09

Tid: 10:00–12:00

Plats: SBK + Teams

Närvarande

Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande)
Birgitta Löf, strategiska
Anna Reuter Metelius, plan (protokoll)
Lena Larsson, bygg
Mattias von Geijer, bygg
Jonas Uvdal, plan

Övriga närvarande

Alexandra Möllerström, plan
Hugo Lindblad, plan
Disa Pettersson, plan
Roberto Cattaneo, bygg
Åsa Lindborg, EC plan
Arvid Törnqvist, EC plan
Jessica Aunell, EC bygg
Greta Faxberg, Strategiska
Malin Hedberg, Västbygg
Jan Åkerblad, Arkitektbyrå Design

Om beslut och formuleringar från protokollet används i tjänsteutlåtande, granskningsyttrande och liknande ska det framgå att dessa utgör stadsbyggnadskontorets ställningstagande.

PLAN

1. Tid: 10:00 – 10:30

Plan Byfogdegatan, Bagaregården 17:26

Föredragande: Alexandra Möllerström. EC: Åsa Lindborg

Fråga

Avstämning stadbildsanalys – kan vi bekräfta de höga volymerna och arbeta vidare med gestaltning? Kort om processen i planarbetet inför samråd. Projektet har haft ett ambitiöst arbete kring en gestaltningsvision som har tagits fram tillsammans med fastighetsägare och gestaltande arkitekter. Visionen ska ligga till grund för samtliga beslut genom hela processen. Nuvarande förslag är en utveckling av ett tävlingsförslag av Kjellgren Kaminsky från 2015.

Diskussion

Utifrån den visuellt tydliga analysen, både längdsektion och perspektiv, som ger en klar bild av läget ser volymhanteringen med uppstickande punkthus rimligt ut. Miljön,

Dnr 0151/22

Protokoll arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2022-03-09

vars landskapsbild präglas av en dalgång med en relativt blandad bebyggelse, bör kunna anses som tålig. Samtidigt finns en visuell öppenhet i strukturen som ger stor påverkan. En känslighets och tålighetsanalys kan ytterligare förtydliga konsekvenserna av det som föreslås. Det skulle behövas en vy från E20 från öster som inbegriper landskapsrummet upp mot Strömmensberg. Här finns också risk för skuggning av parken. Många halvhöga hus där inget särskilt utmärker sig tenderar att ge en något otydlig bebyggelsetypologi. Är det kvartersstad med enstaka uppstickande markörer som eftersträvas? Vad ska höghusen markera? En argumentation där förslaget sätts i relation till riktlinjer för Stadens siluett skulle behövas. Bra att Resecentrum får sticka upp något över de föreslagna nya höga byggnaderna som ett landmärke.

Rekommendation

Volymhanteringen ser rimlig ut men skulle ytterligare behöva motiveras i stadsbildsanalysen och i relation till Stadens siluett. De föredömligt genomförda analysillustrationerna för påverkan på stadsbild skulle behöva kompletteras med en kortfattad förklarande text som förklarar känslighet-tålighet, samt konsekvenserna av volymernas påverkan. Vad innebär förslaget utifrån ett stadsbildsperspektiv? Det blir viktigt att ha en kvalificerad designprocess, förslagsvis en arkitektävling, kring de volymer som sticker upp och påverkar stadssiluetten. Något som behöver studeras är hur byggnaderna kan få en mer varierad avslutning uppåt. De höga husen kan försvaras i sammanhanget men kräver en utformning som blir tillräckligt bra.

2. Tid: 10:30 – 11:00**Planbesked för bostäder vid Guldhedsgatan,
fastighetsbeteckning Guldheden 5:5**

Föredragande: Hugo Lindblad. EC: Arvid Törnqvist

Fråga

Avstämning av planbesked centralt i staden inom Guldheden 5:5. Wallenstams fastighet längs gatan i backen nedanför Wavrinskys plats. Det finns en gällande detaljplan från 1940-talet för utbyggnaden inom Norra Guldheden och ett inte färdigställt program för förtätning (2012-17) kring Wavrinskys plats. En kulturmiljöutredning har tagits fram för Wavrinskys plats vilken framhåller vikten av att se grönskan kring berget. Förslag med alternativ om punkthus eller lameller har aktualiserats sedan 2015. Tidigare förslag om punkthusbebyggelse i anslutning till befintliga äldre hus har tidigare bedömts som olämpliga i AU. Vid detta tillfälle rekommenderades exploatören att pröva bebyggelse i anslutning till Guldhedsgatan, vilket skulle kunna förbättra trygghet och upplevelsevärden i gaturummet. Är föreslagen förtätning aktuell att prövas i en detaljplaneprocess?

Diskussion

Fungerar det att ha en kommersiell verksamhet i detta läge? Ryms parkeringar? Verksamheter här riskerar att eventuellt konkurrera med befintlig handel i området. Kommer byggnaden att kunna aktivera gatan? Den föreslagna exploateringen skulle bygga bort ett parti av randgrönska som kan upplevas betydelsefull i stadsrummet

Protokoll arkitekturutskottet

Sammanträdesdatum: 2022-03-09

Dnr 0151/22

och bryta siktlinjer från Wavrinskys plats mot det riksintressanta Norra Guldhedens ursprungsbebyggelse. Den förslagna förtätningen skulle kunna bryta en betydelsefull koppling/axel mellan två av den centrala stadens riksintresseområden och karaktärsområden för staden: Norra Guldheden och Landala Egnahem. De båda områdena utmärker sig i både nationell och internationell kontext som konsekvent och ambitiöst utförda samt välbevarade exempel inom sina respektive stadsbyggnadsideal och arkitekturstilar. Den föreslagna exploateringen bygger bort områdenas rumsliga och visuella samband med en påtagligt klumpig volym utan dialog med sitt sammanhang i stadsmiljön. Det kan dock vara en god idé att låta området möta gatan genom bebyggelse i detta läge.

En byggnad i anslutning till Wavrinskys plats vid skulle kunna stärka torget och även den otrygga hållplatsen.

En bebyggelse vid vändslingan skulle tjäna samma syfte. Vändslingan sägs behövas men detta borde kunna ifrågasättas och eventuellt hanteras på annat sätt. Dessa synpunkter om en annan tomt svarar dock inte på frågan som ställs i detta ärende.

En förtätning på denna känsliga och betydelsefulla plats borde ses i ett något större sammanhang.

Rekommendation

Sammanfattningsvis så är föreslagen arkitektur inte tillräckligt bra och volymen inte lämplig. Det är ett väldigt synligt läge samt en ytterst känslig natur- och kulturmiljö. Förslaget kan prövas i plan, men utskottet ser inte att föreslagen arkitektur och volymbildning är lämplig. Detta rekommenderas bli föremål för omarbetning i planprocessen.

Tid: 11:00 – 11:15**Planbesked Inom Vallgraven 8:18 och 9:13, Kv Perukmakaren och Kompassen**

Föredragande: Disa Pettersson. EC: Arvid Törnqvist

Fråga

Har Arkitekturutskottet synpunkter på de värden som lyfts i presentationen som ska ligga till grund för planarbete? Vasakronan söker planbesked för påbyggnader av bostäder och dagligvård, 1-3 våningar.

Diskussion

Det sker förtätning och höjning av hela den här delen av stadskärnan inom vallgraven. Det är positivt med flera användningar. Påbyggnader och deras omfattning får prövas i detaljplan. Planprocessen får avgöra vad som är lämpligt på platsen. Det är mycket känsligt att gå in och ändra på stadssiluetten inom fästningsstadens område.

Dnr 0151/22

Protokoll arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2022-03-09

Rekommendation

Rekommenderas att bevilja ansökan om detaljplan. Detaljplaneprocessen får pröva eventuellt lämplig volym för påbyggnad på denna plats i staden och den arkitektoniska kvalitet som läget kräver.

3. Tid: 11:15 – 11:30

Planbesked för bostäder och verksamheter vid Gyllenkrokgatan (Krokslätt 177:14 m fl)

Föredragande: Disa Pettersson. EC: Arvid Törnqvist

Fråga

Avstämning volym i sluttande gatumark där det i nuläget ligger villabebyggelse mellan flerbostadshus.

Diskussion

Det är en mycket stor och tung volym som föreslås. En gigantisk pjäs som saknar sammanhang i miljön. Volymbildningen för det som föreslås behöver utgå ifrån karaktären på omgivande stadsmiljö för en god arkitektonisk helhetsverkan i enlighet med PBL.

Rekommendation

Tomten kan lämpa sig för förtätning men med en struktur som står mer i paritet med kontexten.

4. Tid: 11:30 – 12:00

Bygglov Gunne-Lars väg 12, Tuve 12:40

Föredragande: Roberto Cattaneo. EC: Jessica Aunell.

Fråga

Bostad 2021-projekt, sökande vill visa det reviderade gestaltningsförslaget som tidigare har varit uppe till diskussion i AU. Detta är den sista etappen i området och plockar upp gestaltningselement från de tidigare förslagen för att hålla samman området. Förändringar som har gjorts är: Murade gavlar med samma tegelkvalitet som i de övriga byggnaderna. Vita betongfasader av putskaraktär. Ett "mjukare material" - trä - vid entrépartierna in till lägenheterna. Trapphusen har tillförts glas samt klättrande växtlighet på fasaderna. Gröna metallräcken på loftgångar "ger ett ljusare och behagligare intryck". Cykelförråd med träfasader och sedum på taket.



Dnr 0151/22

Protokoll arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2022-03-09

Diskussion

Bostad 2021-projekt, sökande vill visa reviderat förslag. Bra med trä i loftgångarna men lite plottrigt utfört. Om träytan ökas i storlek blir intrycket mer homogent. Det är lite otydligt vad som händer med glaspartierna i trapphuset. Några av dessa är fasadglas vilket behöver förtydligas. Putsmaterialet är prefabelement med skarvar. Skarvarna behöver integreras i arkitekturen och utförandet redovisas i förslaget.

Färg- och materialpaletten är för rörig och spretig. Både en kraftig grön samt vitt och därtill naturmaterialen tegel och trä ger många olika formelement med olika uttryck som kanske inte helt pratar med varandra. Ett förslag är att låta den vita fasadfärgen bli mer grå och den gröna färgen på räckena lugnas ned med lite ljushet och svärta. Tegelgavlarna blir som tunna skivor utan sammanhang. Helheten behöver ett mer samlat uttryck.

Rekommendation

Tegelfasad på gavlarna behövs men i övrigt behöver förslaget bearbetas till ett mer samlat uttryck. Det blir avgörande att ha ett medvetet tänk kring betongskarvarna. Mer trä i loftgångarna för ett mindre plottrigt uttryck.